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**СКЛАДНИКИ ПРОЕКТУВАННЯ ВИКЛАДАЧЕМ ВИЩОЇ ШКОЛИ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ**

Актуальним сьогодні є забезпечення якості проектування і впровадження викладачем вищої школи в навчальний процес інноваційних технологій навчання. Дослідження проблеми проектування новітніх технологій навчання як складової професійної діяльності педагога, проведемо спираючись на публікації, в яких започатковано розв’язання даної проблеми [1–17 та ін.], уточнимо сутність понять «проектування», «інноваційні технології навчання», «інтерактивні технології навчання» і сформулюємо вимоги до викладача вищої школи як проектанта.

Поняття *«проектування»* у діяльності педагога проектуванням є цілеспрямована діяльність щодо створення проекту (нової технології навчання), який орієнтований на масове використання [9, с. 20–23].

«*Інноваційні технології навчання*» часто розглядаються практиками як такі, що є новими для вітчизняної вищої школи. Але значення цього терміну дещо інше – нововведення (адже він походить від двох латинських слів: *in* – префікс, що означає заперечення та *novatio* – оновлення, зміна), що заперечує існуючі технології навчання. Це стосується й «інноваційних підходів», «інноваційного мислення», «інноваційного середовища» тощо [8, с. 105].

Поняття «*інтерактивні технології навчання*», яке також несправедливо практиками зводиться лише до комунікацій (від англійського слова *interactive* – взаємодія, спілкування). Ми погоджуємося із сучасними дослідниками Л. Лебедик [1, с. 282–294; 8, с. 105–106] і В. Стрельніковим [9, с. 20–23; 14, с. 297–300], які вважають, що «інтеракція» є діалогом, який важко алгоритмізувати (тобто, зробити власне технологією навчання) через спонтанність спілкування. Автори справедливо аргументують, що, оскільки є «активні технології навчання», які педагоги-практики продуктивно використовують, термін «інтерактивні технології навчання» слід виводити з двох латинських слів: *inter* – префікс, що означає перебування поміж, і *activus* – діяльний, енергійний. Отже, на думку авторів, «інтерактивна технологія навчання» є такою, у якій активність суб’єкта навчання викликана зовнішніми чинниками (організацією навчального процесу). До інтерактивних технологій навчання, окрім комунікативних, відносяться також інформаційні та модульні [9, с. 20–23; 14, с. 297–300].

Щодо вимог до викладача вищої школи як проектанта технології навчання, насамперед проектування потребує синтезу різноманітних *знань*: філософських, педагогічних, психологічних, історичних, соціологічних, інформаційних, екологічних, медичних, технічних, правових тощо. Викладач має колосальну відповідальність як за технологічні аспекти освітнього процесу, так і за психічний стан і життя тих, хто бере участь у реалізації цього проекту. Л. Лебедик вважає, що, якщо для технічного проекту можна описати й урахувати всі елементи, умови і конструктивні вузли, які забезпечать втілення проекту, то для проекту технології навчання зробити це дуже важко через індивідуальні особливості суб’єктів і багатофакторність педагогічних явищ; тому проекти технологій навчання мають бути більш гнучкими за технічні і мати для корекції окремих вузлів певний резерв [8, с. 105].

Отже, ми розділяємо думку Л. Лебедик, що проект викладача вищої школи його технології навчання: може бути вироблений лише на підґрунті критичного аналізу досвіду раніше виконаної діяльності і її продуктів; має спиратися на експериментально вивірену уяву; уміщувати довершене дослідження реконструйованого об’єкта у тому вигляді, в якому він існує насправді; бути зорієнтованим на впровадження [8, с. 105].

Щодо проектувальних *умінь* викладача вищої школи, то ними є: формулювати кінцеві й поточні дидактичні цілі і завдання, знаходити раціональні способи їх вирішення й досягнення; визначати для проектування навчального процесу вихідні дані; здійснювати перспективне планування, правильно ставити тактичні, стратегічні, оперативні завдання і вибирати методи і способи їх вирішення; виділяти інформаційно-смислові елементи навчального матеріалу і дидактичні одиниці, визначати їх послідовність вивчення й ієрархію; передбачати протягом усього планованого періоду навчання можливі результати вирішення педагогічних завдань; ставити перед студентами індивідуальні й загальні для групи цілі аудиторної, самостійної й позааудиторної роботи; знаходити основні опорні міжпредметні зв’язки; встановлювати оптимальний обсяг навчального матеріалу; моделювати зміст навчального матеріалу, методи і форми викладання курсів, ураховуючи їх роль і місце у програмі підготовки студентів [8, с. 106].

Також авторкою виділяються *інструментальні компетенції,* якими повинен володіти викладач вищої школи: вміти працювати з інформацією в глобальній комп’ютерній мережі; вміти працювати з розподіленими базами знань, традиційними носіями інформації; вільно володіти навичками публічної та наукової мови, літературною та діловою усною і письмовою мовою; володіти іноземними мовами на рівні побутового спілкування; вміти редагувати і створювати тексти професійного призначення, аналізувати логіку висловлювань і міркувань; вміти використовувати для реалізації внутрішніх резервів партнерів у спілкуванні можливості комунікативних зв’язків; бути здатним використовувати сучасні технічні засоби для вирішення комунікативних завдань; бути здатним і готовим оцінювати результати досліджень, проводити наукові експерименти; бути здатним синтезувати, аналізувати та критично резюмувати інформацію; бути здатним до професійної експлуатації у процесі педагогічної діяльності сучасного обладнання та приладів; бути здатним представляти, оформляти й доповідати про результати виконаної дослідницької роботи, в тім числі використовуючи навички роботи з комп’ютерною технікою тощо [8, с. 106].

Головним знаряддям проектування у проектній діяльності педагога, на думку Л. Лебедик, є про­екти і схеми «новітніх технологій навчання», які, у свою чергу, є інте­гральним інтелектуальним засобом, що опосередковує розгортан­ня процесу трансформації минулого в майбутнє, теоретичного в практичне, природного в штучне, потенційного в актуальне [8, с. 106].

Проектуючи і впроваджуючи в навчальний процес інноваційні технології навчання, викладач вищої школи має розуміти, що будь-який проект технології навчання реалізується лише частково практично завжди. Це обумовлено тим, що явища, процеси, технології, спроектовані педагогом, через суттєвий вплив випадкових чинників можуть вийти з-під контролю. Під час реалізації проекту технології навчання, наприклад, можуть відбутися важливі події в житті суб’єктів навчання, які змінять їхню поведінку і вплинуть на результативність навчання. Хоча точно спроектувати складні педагогічні об’єкти майже неможливо (наприклад, міжособистісні взаємини, психічний розвиток майбутнього фахівця, процеси професійного й культурного становлення, виховання, соціалізації, тощо), але це не означає, що викладачеві вищої школи треба відмовитися від цього.
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