ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ УКООПСОЮЗА «ПОЛТАВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВЛИ»

ФАКУЛЬТЕТ ПО РАБОТЕ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ ДНЕВНАЯ

КАФЕДРА МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИКИ

Допускается к защите Заведующий кафедрой _____ О.А. Емец «____» _____ 2020 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ

на тему:

ТРЕНАЖЕР ПО ТЕМЕ «НАХОЖДЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКСПЕРТОВ»

специальность 122 «Компьютерные науки и информационные технологии»

Исполнитель работы Мамедов Ахмед Али оглы

_____ «___» ___ 2020 г.

Научный руководитель к.ф.-м.н., проф. Емец Елизавета Михайловна

_____ «___» ___ 2020 г.

Полтава – 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

)
)
5
l
2
3
3
2
2
2
7
3
1
5
)
1

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ, ЕДИНИЦ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

Условные обозначения, символы, сокращения, термины	Объяснение условных обозначений, символов, сокращений, терминов	
	Эксперт с номером <i>j</i> .	
т	Количество экспертов.	
x _{ij}	Элемент матрицы, $x_{ij} = 1$, если <i>j</i> -ый эксперт отдал голос <i>i</i> -ого эксперта; $x_{ij} = 0$, если нет.	
k _i	Коэффициент компетентности эксперта с номером <i>i</i> .	
N	Общее количество экспертиз, осуществленных экспертом.	
N _i	Количество экспертиз, осуществленных экспертом, в которых решение, данное <i>i</i> -ым экспертом подтвердилось практикой.	
D _i	Достоверность оценки <i>i</i> -го эксперта.	
D_i^*	Вклад <i>i</i> -го эксперта в достоверность оценок всей группы экспертов.	

ВСТУПЛЕНИЕ

При принятии сложных решений лицо, принимающее решение, советуется с экспертами. Для создания экспертной группы необходимо отобрать специалистов по данной проблеме. Существует ряд методик для определения компетентности экспертов. Одна из них осуществляется на основе априорных данных, вторая – на основе апостериорных данных. В бакалаврской работе предлагается создать компьютерный тренажер, которая будет обучать учащихся этим методикам.

Таким образом, видим, что тема бакалаврской работы является актуальной.

Цель бакалаврской работы – создать компьютерный тренажер для обучения нахождению коэффициентов компетентности экспертов на основе априорных та апостериорных данных.

Задачи работы – осуществить обзор тренажеров схожей тематики; разработать алгоритмы тренажёров; блок-схему и программу.

Объект разработки – компьютерный тренажер.

Предмет разработки – компьютерный тренажер по теме «Нахождение коэффициентов компетентности экспертов».

Методы разработки – методы теории принятия решений, язык программирования C++, программная среда Borland Builder.

Практическая новизна – создан новый тренажер по данной теме.

Пояснительная записка состоит из трех частей.

Первая часть – это постановка задачи. В ней содержатся исходные данные для создания тренажера. Вторая часть – обзор. В ней описаны посмотренные тренажеры математической направленности. Осуществлён их анализ. Третья часть – теоретическая. В ней изложены алгоритмы тренажера и его блок-схема. Четвертая часть – практическая. В ней представлена инструкция по работе с программой, и описано создание тренажера.

1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В бакалаврской работе необходимо создать компьютерный тренажер по вычислению: 1) коэффициентов компетентности экспертов на основе априорных данных; 2) вклада каждого эксперта в достоверность оценок всей группы на основе апостериорных данных.

Задача 1. В качестве примера взять такую задачу: группе экспертов $(\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2, ..., \mathcal{P}_5)$ предложили высказать суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы.

По результатам опроса была составлена матрица (табл. 1.1), каждый элемент которой $x_{ij} = 1$, если *j*-ый эксперт назвал *i*-ого эксперта; $x_{ij} = 0$, если не назвал.

Таблица 1.1 – Условие

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5
Э1	1	0	0	0	1
Э2	0	1	0	1	0
Э3	1	0	0	1	0
Э4	1	0	0	0	0
Э5	0	1	0	1	1

Найти коэффициенты компетентности экспертов.

Задача 2. В качестве примера взять такую задачу: есть группа экспертов (\mathcal{P}_1 , ..., \mathcal{P}_5). Каждый из экспертов уже участвовал в экспертизах (табл. 1.2, N). Для каждого эксперта известно, сколько раз он предлагал решение, подтвердившееся на практике (табл. 1.2, N_i).

	Общее количество	Количество случаев, когда эксперт		
	экспертиз, в которых	предложил решение, подтвердившееся		
	эксперт принял участие,	на практике,		
	N	N_i		
Э1	10	2		
Э2	2	1		
Э3	5	1		
Э4	4	1		
Э5	7	7		

Таблица 1.2 – Условие

Определить вклад каждого эксперта в достоверность оценок всей группы.

2. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБЗОР

2.1. Обзор тренажеров математической направленности

Рассмотрим тренажеры, созданные для дисциплины «Алгебра и геометрия».

Тренажер «Метод Крамера» показан на рисунках 2.1-2.6.

Тренинг состоит из 16 шагов. Переход между шагами выполняется автоматически через несколько секунд после правильного ответа или объяснения на ошибочный ответ (рис. 2.3). Ошибки исправляются программой самостоятельно. Есть возможность вернуться на предыдущие шаги.

Тренажер отслеживает, чтобы пользователь давал ответ, а не оставлял пустое поле.

После прохождения тренинга программа показывает количество ошибок (на одном шагу может потребоваться дать несколько ответов, рис. 2.5). Показывается также результат в процентах (рис. 2.6).

🗊 Тренажер по теме "Метод Крамера"	
^р Тренажер по теме "Метод Крамера"	Тренажер по теме: "Метод Крамера"
	[
	Пуск
Выполнил: Примов Хи	кмат Назим Оглы, студент группы И-41, 2015 г.
Руководитель: Парфён	ова Т. А., к. фм. н., доц. кафедры ММСИ ПУЭТ

Рисунок 2.1 – Первое окно тренажера



Рисунок 2.2 – Первый шаг

Error	×
8	Ошибка! Методом Крамера может быть решена линейная невырожденная система уравнений
	ΟΚ

Рисунок 2.3 – Сообщение об ошибке

Тренажер «Прямая на плоскости» представлен на рисунках 2.1-2.14.

Тренинг состоит из 16 шагов. Переход между шагами выполняется автоматически сразу (без задержки) после правильного ответа или объяснения на ошибочный ответ (рис. 2.9). Ошибки исправляются программой самостоятельно. Есть возможность вернуться на предыдущие шаги, на которых показан правильны ответ (рис. 2.10).



Рисунок 2.4 – Последний шаг

Informati	on 📃 🔀
0	Вы дали неправильных ответов 15 из 48, что составляет 31,25%
	ОК

Рисунок 2.5 – Статистика ошибок



Рисунок 2.6 – Итог тренинга



Рисунок 2.7 – Первое окно тренажера



Рисунок 2.8 – Первый шаг



Рисунок 2.9 - Сообщение об ошибке

ренажёр "Прямая на плоскости": шаг 1	
Шаг 1 Как называется уравнение прямой на плоскости в ах+by+c=0 ?	зида
е 1) общее;	
о 2) с угловым коэффициентом;	
○ 3) в отрезках;	
 4) уравнение прямой, которая проходит через 2 	2 точки;
о 5) уравнение прямой, которая проходит через	1 точку
при заданном угловом коэффициенте.	
К шагу 2	

Рисунок 2.10 – Блокировка первого шага

Тренажер отслеживает, чтобы пользователь давал ответ, а не оставлял пустое поле.

Работа **тренажера** «Комплексные числа» отображена на рисунках 2.15-2.23.

Тренажер учить сложению, вычитанию, произведению и делению комплексных чисел (пример 1, рис. 2.15), а также представлению комплексного числа в тригонометрической и показательной форме.

На рисунках ниже показан работа первого примера.



Рисунок 2.11 – Девятый шаг

Project1
Не верно! Уравнение прямой у = x + 1. Поэтому у1 = x1 + 1 = -1,5 + 1 = -0,5.
ОК

Рисунок 2.12 - Сообщение об ошибке

Программа отслеживает, чтобы пользователь давал ответ, а не оставлял пустое поле.

В случае ошибки программа не исправляет ответ на правильный. Эти действия должен сделать пользователь.

🕩 Тренажёр "Прямая на плоскости": шаг 16							
Шаг 16							
Любую ли прямую можно описать уравнением прямой?							
9	становить	соответств	ие.				
	Общее			В отрез	ках		
	∝ Да	о Нет		с Да	∘ Нет		
	Через од	ну точку]	Через д	цве точки—		
	с Да	е Нет		с Да	⊚ Нет		
	С угловым коэффициентом						
		о Да	€ H	ет			
К шагу 15 Выход							

Рисунок 2.13 – Последний шаг



Рисунок 2.14 – Сообщение о конце тренинга

2.2. Положительные аспекты рассмотренных тренажеров

Тренажер «Метод Крамера»:

- тема раскрыта полно;

- предусмотрены разноплановые вопросы;
- возможность просмотра предыдущих шагов.
- наличие статистики и оценки уровня знаний.

🚹 Тренажёр "Комплексные числа"	×			
ТРЕНАЖЁР по теме: "КОМПЛЕКСНЫЕ ЧИСЛА"				
$\sqrt{-1}$				
• Пример 1 (сложение, вычитание, умножение, деление)				
• Пример 2 (тригонометрическая, показательная формы)				
СТАРТ				
Разработчик: Примов Хикмат, каф. ММСИ, ПУЭТ, 2017 г.				
Руководитель: Парфёнова Т.А., доц. каф. ММСИ, к.фм.н.				

Рисунок 2.15 – Первое окно тренажера

Сумма комплексных чисел		
Заданы комплексные числ	па z ₁ = -10 + 10i и z ₂ =	= 4 – 2i
Наи́ти сумму <i>z</i> 1 и <i>z</i> 2		
гШаг 1		
В какой форме представ	пено комплексное чи	сло <i>а + bi</i> ?
• тригонометрической	о показательной	
о алгебраической	о отрицательной	✓ОК

Рисунок 2.16 – Первый шаг (для суммы)



Рисунок 2.17 - Сообщение об ошибке

Задань Найти -Шаг 1 В како	і комплексные числа <i>z₁</i> сумму <i>z</i> 1 и <i>z2</i> и́ форме представлено	= -10 + 10i и z ₂ =	= 4 - 2i
Наи́ти ⊢Шаг 1— В како	сумму <i>z1</i> и <i>z2</i> и́ форме представлено		
-Шаг 1- В како	и́ форме представлено		
В како	и́ форме представлено		
		NORTHEROPOCE AN	сло <i>а + bi</i> ?
о три	онометрической о г	юказательной	
 элге 	браической О с	трицательной	🗸 ОК
Шаг 2			
для ка	ждого элемента выбер	ите название из	списка
a	действительная часть	•	
b	коэффициент при мним	иой единице 🔽	
i	мнимая единица	•	
bi	мнимая часть комплеко	сного числа 🔻	✓ ОК

Рисунок 2.18 – Второй шаг (для суммы)

Тренажер «Прямая на плоскости»:

- тема раскрыта полно;
- предусмотрены разноплановые вопросы;
- автоматическое исправление ошибок.
- возможность просмотра предыдущих шагов.



Рисунок 2.19 – Третий-пятый шаги (для суммы)



Рисунок 2.20 – Разность чисел



Рисунок 2.21 – Произведение чисел

🏦 Деление комплексных чисел		
Заданы комплексные числа z ₁ = -10 + 101 и	z ₂ = 4 - 2i	
Наи́ти результат деления $\mathit{z_1}$ на $\mathit{z_2}$		
Шаг 1		
Какое число называется сопряженным за	данному комплексному числу <i>z</i> = <i>a</i>	+ bi
• $\overline{z} = a - bi$.	$\circ \overline{z} = -a + bi.$	
• $\overline{z} = -a - bi$.	• $\overline{z} = a + bi$.	ок
ГШаг 2		
Выберите действие. При делении компле	ксного числа	
\circ умножить z_I и z_2 на $ar{z}_I$	⊙умножить <i>z</i> ₁ и z₂ на i	
о умножить z_{I} на $1/z_{I}$	[©] умножить <i>z₁</i> и <i>z₂</i> на z₂ ✓	ок
 _Шаг 3		
Выберите правильный ответ. Для числа	2 = 4 – 2i сопряженным будет числ	o
$\bar{z}_2 = -4 + 2i$	• $\bar{z}_2 = -2 + 4i$	
$\circ \bar{z}_2 = 4 + 2i$	• $\overline{z}_2 = 2 - 4i$	ок

Рисунок 2.22 – Умножение чисел

Деление комплексных чисел	×
Заданы комплексные числа $z_1 = -10 + 10i$ и $z_2 = 4 - 2i$	
Найти результат деления z_I на z_2	
Шаг 4	
Какой формулой задается умножение сопряженных комплексных чисел?	
• $(a+bi)\cdot(a-bi) = a^2 - b^2$ • $(a+bi)\cdot(a-bi) = a^2 + b^2$ VOK	
• $(a+bi)\cdot(a-bi) = a^2 + b^2 + 2abi$ • $(a+bi)\cdot(a-bi) = a^2 + b^2 - 2abi$	
Шаг 5 Для заданных комплексных чисел найти результат деления комплексных чисел z_1 на z_2 $\frac{z_1}{z_2} = \frac{(-10+10i)}{(4-2i)} \cdot \frac{(4+2i)}{(4+2i)} = \frac{-60}{4} + \frac{20}{10}i = \frac{-60}{20} + \frac{20}{10}i$	
Шаг 6 Разделите почленно числитель на знаменатель $\frac{z_1}{z_2} = \frac{-6\theta + 2\theta i}{2\theta} = \frac{-60}{20} + \frac{20}{20}i = -3 + 1i$	

Рисунок 2.23 – Умножение чисел (продолжение)

Тренажер «Комплексные числа»:

– приятный дизайн;

- предусмотрены разноплановые вопросы;

 предусмотрены разные варианты ввода чисел в ячейку (например, для слагаемых).

2.3. Негативные аспекты рассмотренных тренажеров

Тренажер «Метод Крамера»:

 – пауза при переходе на следующий шаг длинная, поэтому не сразу понятно, переход происходит или нет, и каковы должны быть действия пользователя;

- рисунки необходимо хранить вместе с выполняемым файлом;

– отсутствие прозрачного фона в картинках-формулах.

– скучный дизайн.

Тренажер «Прямая на плоскости»:

- отсутствие прозрачного фона в картинках-формулах;

– сообщения об ошибке озаглавлены словом «Project», а не, например, темой тренажера;

- скучный дизайн.

Тренажер «Комплексные числа»:

– программа не исправляет ошибки автоматически.

2.4. Необходимость и актуальность темы

Таким образом, необходимо учесть недостатки тренажеров из обзора и в будущем тренажере их не повторять.

Т.е. к разрабатываемому тренажеру предъявляются требования:

а) использование цветов для оживления дизайна;

б) при использовании формул сделать их прозрачными или сделать цвет фона картинки совпадающим с цветом фона элементов формы;

в) все рисунки внедрять в программу, а не загружать во время исполнения программы;

г) не использовать пауз.

Исходя из обзора, видно, что программа-тренажер помогает усвоить учебную тему, что особенно актуально при самостоятельном изучении темы.

3. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

3.1. Алгоритм тренажера

В тренажёре на каждом шаге должно быть доступно условие задачи.

При правильном ответе в тренажере происходит переход на следующий шаг. При ошибке – появляется ее пояснение, при этом пользователь снова должен давать ответ на вопрос.

Пример 1. Определения коэффициента компетентности экспертов на основе априорных данных.

Условие задачи.

Группе экспертов (Э₁, Э₂, ..., Э₅) предложили высказать суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы.

По результатам опроса была составлена матрица (табл. 3.1), каждые элемент которой $x_{ij} = 1$, если *j*-ый эксперт назвал *i*-ого эксперта; $x_{ij} = 0$, если не назвал.

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5
Э1	1	0	0	0	1
Э2	0	1	0	1	0
Э3	1	0	0	1	0
Э4	1	0	0	0	0
Э5	0	1	0	1	1

Таблица 3.1 – Условие

Найти коэффициенты компетентности экспертов.

1. Чему равняется количество экспертов *m*?

Правильный ответ: *m*=5.

Сообщение при ошибке – «Количество экспертов m = 5.».

2. По какой формуле вычисляются коэффициенты компетентности экспертов k_i ?».

I)
$$k_{i} = \frac{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij}}{\sum_{j=1}^{m} x_{ij}};$$

II) $k_{i} = \frac{\sum_{j=1}^{m} x_{ij}}{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij}};$
III) $k_{i} = \frac{1}{m} \frac{\sum_{j=1}^{m} x_{ij}}{\sum_{m} \sum_{m} \sum_{m} x_{m}}.$

III)
$$k_i = \frac{1}{m} \frac{\sum_{j=1}^{m} x_{ij}}{\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij}}$$

Правильный ответ:
$$k_i = \frac{\sum_{j=1}^m x_{ij}}{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m x_{ij}}$$
.

Сообщение при ошибке - «Коэффициенты компетентности экспертов k_i вычисляются по 2-ой формуле.».

3. Найдите сумму чисел в каждой строке таблицы (табл. 3.2).

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	$\sum_{j=1}^{m} x_{ij}$
Э1	1	0	0	0	1	
Э2	0	1	0	1	0	
Э3	1	0	0	1	0	
Э4	1	0	0	0	0	
Э5	0	1	0	1	1	

Таблица 3.2 – Условие

Правильный ответ (табл. 3.3):

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	$\sum_{j=1}^{m} x_{ij}$
Э1	1	0	0	0	1	2
Э2	0	1	0	1	0	2
Э3	1	0	0	1	0	2
Э4	1	0	0	0	0	1
Э5	0	1	0	1	1	3

Таблица 3.3 – Ответ

Сообщение при ошибке – «Сумма элементов 1-ой строки равняется 2; 2-ой: 2; 3-ей: 2; 4-ой: 1; 5-ой: 3.».

4. Вычислите $\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij}$, т. е. найдите сумму чисел в последнем столбце

(табл. 3.3).

$$\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij} =$$

Правильный ответ: $\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{m} x_{ij} = 10.$

Сообщение при ошибке - «2+2+2+1+3=10.».

5. Найдите коэффициенты компетентности экспертов k_i (табл. 3.4).

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	$\sum_{j=1}^{m} x_{ij}$	$k_i = \sum_{j=1}^m x_{ij} / \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m x_{ij}$
Э1	1	0	0	0	1	2	
Э2	0	1	0	1	0	2	
Э3	1	0	0	1	0	2	
Э4	1	0	0	0	0	1	
Э5	0	1	0	1	1	3	

Таблица 3.4 – Условие

Правильный ответ (табл. 3.5):

Таблица 3.5 – Ответ

	Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	$\sum_{j=1}^{m} x_{ij}$	$k_i = \sum_{j=1}^m x_{ij} / \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m x_{ij}$
Э1	1	0	0	0	1	2	0,2
Э2	0	1	0	1	0	2	0,2
Э3	1	0	0	1	0	2	0,2
Э4	1	0	0	0	0	1	0,1
Э5	0	1	0	1	1	3	0,3

Сообщение при ошибке – « $k_1 = k_2 = k_3 = 2/10 = 0,2$; $k_4 = 1/10 = 0,1$; $k_5 = 3/10 = 0,3$.».

- 6. Таким образом, коэффициент компетентности
 - первого эксперта $k_1 = 0,2$;
 - второго эксперта $k_2 = 0,2;$
 - третьего эксперта $k_3 = 0,2$;
 - четвертого эксперта $k_4 = 0,1;$
 - пятого эксперта $k_5 = 0,3$.

Пример 2. Определения вклада каждого эксперта в достоверность оценок всей группы на основе апостериорных данных.

Условие задачи.

Есть группа экспертов (\mathcal{P}_{1} , ..., \mathcal{P}_{5}). Каждый из экспертов уже участвовал в экспертизах (табл. 3.6, N). Для каждого эксперта известно, сколько раз он предлагал решение, подтвердившееся на практике (табл. 3.6, N_{i}).

	Общее количество экспертиз, в которых эксперт принял участие,	Количество случаев, когда эксперт предложил решение, подтвердившееся на практике,
	N	N_i
Э1	10	2
Э2	2	1
Э3	5	1
Э4	4	1
Э5	7	7

Таблица 3.6 – Условие

Определить вклад каждого эксперта в достоверность оценок всей группы.

1. Чему равняется количество экспертов *m*?

$$m =$$

Правильный ответ: *m*=5.

Сообщение при ошибке – «Количество экспертов m = 5.».

2. По какой формуле вычисляется достоверность оценки эксперта D_i ?».

I)
$$D_i = \frac{1}{m} \frac{N_i}{N}$$
;
II) $D_i = \frac{N}{N_i}$;
III) $D_i = \frac{N_i}{N}$.

Правильный ответ: $D_i = \frac{N_i}{N}$.

Сообщение при ошибке – «Достоверность оценки эксперта D_i вычисляется по 3-ей формуле.».

3. Найдите достоверность оценки эксперта
$$D_i = \frac{N_i}{N}$$
 (табл. 3.7).

Таблица 3	.7 – У	словие
-----------	--------	--------

	N	N _i	D _i
Э1	10	2	
Э2	2	1	
Э3	5	1	
Э4	4	1	
Э5	7	7	

Правильный ответ (табл. 3.8):

	N	N _i	D _i
Э1	10	2	0,2
Э2	2	1	0,5
Э3	5	1	0,2
Э4	4	1	0,25
Э5	7	7	1

Таблица 3.8 – Ответ

Сообщение при ошибке – « $D_1 = 2/10 = 0,2$; $D_2 = 1/2 = 0,5$; $D_3 = 1/5 = 0,2$; $D_4 = 1/4 = 0,25$; $D_5 = 7/7 = 1$ ».

4. По какой формуле вычисляется вклад каждого эксперта в достоверность оценок всей группы D_i^* ?».

I) $D_i^* = \frac{D_i}{\frac{1}{m}\sum_{i=1}^m D_i};$ II) $D_i^* = \frac{D_i}{\frac{m}{\sum_{i=1}^m D_i}};$ III) $D_i^* = \frac{\sum_{i=1}^m D_i}{D_i}.$

Правильный ответ: $D_i^* = \frac{D_i}{\frac{1}{m}\sum_{i=1}^m D_i}$.

Сообщение при ошибке – «Вклад каждого эксперта в достоверность оценок всей группы вычисляется по 1-ой формуле.». 5. Вычислите $\sum_{i=1}^{m} D_i$, т. е. найдите сумму чисел в последнем столбце

(табл. 3.8):

$$\sum_{i=1}^{m} D_i = \square$$

Правильный ответ: $\sum_{i=1}^{m} D_i = 2,15$.

Сообщение при ошибке – (0,2+0,5+0,2+0,25+1=2,15).

6. Вычислите
$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} D_i$$
, учитывая, что $\sum_{i=1}^{m} D_i = 2,15, m = 5$:
 $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} D_i =$

Правильный ответ: $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} D_i = 0,43.$

Сообщение при ошибке – «2,15/5 = 0,43.».

7. Вычислите (табл. 3.9) вклад каждого эксперта в достоверность оценок всей группы D_i^* , $D_i^* = \frac{D_i}{\frac{1}{m}\sum_{i=1}^m D_i}$, $\frac{1}{m}\sum_{i=1}^m D_i = 0,43$ (округлите значения

до двух знаков после запятой).

Габлица	3.9 –	Условие
---------	-------	---------

	N	N _i	D_i	D_i^*
Э1	10	2	0,2	
Э2	2	1	0,5	
Э3	5	1	0,2	
Э4	4	1	0,25	
Э5	7	7	1	

Правильный ответ (табл. 3.10):

	N	N _i	D _i	D_i^*
Э1	10	2	0,2	0,47
Э2	2	1	0,5	1,16
Э3	5	1	0,2	0,47
Э4	4	1	0,25	0,58
Э5	7	7	1	2,33

Таблица 3.10 – Ответ

Сообщение при ошибке – « $D_1^* = 0.2/0.43 \approx 0.47$; $D_2^* = 0.5/0.43 \approx 1.16$; $D_3^* = 0.2/0.43 \approx 0.47$; $D_4^* = 0.25/0.43 \approx 0.58$; $D_5^* = 1/0.43 \approx 2.33$.».

- 8. Таким образом, вклад в достоверность оценок всей группы
 - первого эксперта $D_1^* \approx 0,47$;
 - второго эксперта $D_2^* \approx 1,16;$
 - третьего эксперта $D_3^* \approx 0,47$;
 - четвертого эксперта $D_4^* \approx 0,58$;
 - пятого эксперта $D_5^* \approx 2,33$.

3.2. Блок-схема алгоритма

На рисунках А.1-А.4 показана блок-схема алгоритма для первого примера тренажера.

4. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1. Инструкция по работе с тренажером

Работа программы показана на рисунках 4.1-4.16.

🊹 Тренаж	ep
	Тренажер
"Ha:	хождение коэффициентов компетентности экспертов"
	[®] Задача 1 (на основе априорных данных).
	© Задача 2 (на основе апостериорных данных).
	EXPERT
	Автор: Мамедов Ахмед Али оглы,
	студент специальности
	Компьютерные науки и информационные технологии"
	Кафедра ММСИ, ПУЭТ, 2020 г.
	Начать

Рисунок 4.1 – Начало

🚹 War 1	l					
	\mathbf{y}	сло	вие			Группе экспертов (Э1,, Э5) предложили высказать
	Э	Э2	Эз	Э₄	Эя	суждение о включении их в экспертную группу
Э1	1	0	0	0	1	для решения определенной проблемы.
<u> </u>	0	1	0	1	0	По результатам опроса была составлена матрица.
<u>Э</u> 4	1	0	0	0	0	каждые элемент которой хіі = 0. если і-ый эксперт
Э	0	1	0	1	1	назвал і-ого эксперта; хіј = 0, если не назвал.
	τ	Іему	7 pai	вня	ется	количество экспертов m? m = Проверить

Рисунок 4.2 – Шаг 1

🚹 War 🛙	1											
	У	сло	вие			Группе экспертов (Э1,, Э5) предложили высказать						
	Э	Э2	Эз	Э4	Эя	суждение о включении их в экспертную группу						
Э1	1	0	0	0	1	для решения определенной проблемы.						
<u>3</u> 2	0	1	0	1	0							
9 3	1	0	0	1	0	по результатам опроса оыла составлена матрица,						
Э4	1	0	0	0	0	каждые элемент которой xij = 0, если ј-ый эксперт						
Э	$\Im_{s} 0 1 0 1 1$ Hazea <i>i</i> -oro excuenta: xii = 0 ec an he hazea a											
	τ	Іему	y pai	вняе	ется	количество экспертов m? m = 10 Проверить						
					He	верно! Количество экспертов m = 5.						



<u>₽</u>	llar 1						
		y	сло	вие			Группе экспертов (Э1,, Э5) предложили высказать
		Э٦	Э2	Эз	Э4	Эя	суждение о включении их в экспертную группу
	Э1	1	0	0	0	1	аля решения определенной проблемы.
	Э2	0	1	0	1	0	
	Э3	1	0	0	1	0	По результатам опроса оыла составлена матрица,
	Э4	1	0	0	0	0	каждые элемент которой xij = 0, если j-ый эксперт
	Э	0	1	0	1	1	назвад і-ого эксперта: xii = 0, если не назвад.
							······································
		ų	Іему	7 pai	вня	ется	количество экспертов m? m = 5
							Проверить

Рисунок 4.3 – Шаг 1 с правильным ответом

🚹 Шаг 2

	условие												
	\mathfrak{I}_1 \mathfrak{I}_2 \mathfrak{I}_3 \mathfrak{I}_4 \mathfrak{I}_3												
Э	1	0	0	0	1								
Э2	0	1	0	1	0								
Эз	1	0	0	1	0								
Э4	1	0	0	0	0								
Эs	0	1	0	1	1								

Группе экспертов (Э1, ..., Э5) предложили высказать суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы. По результатам опроса была составлена матрица, каждые элемент которой xij = 0, если j-ый эксперт назвал i-ого эксперта; xij = 0, если не назвал.

По какой формуле вычисляются коэффициенты компетентности экспертов ki?



Рисунок 4.4 – Шаг 2



Рисунок 4.5 – Шаг 2 с ошибкой

_ 🗆 🗵

🚹 Шаг 2

	условие											
	\mathfrak{P}_1 \mathfrak{P}_2 \mathfrak{P}_3 \mathfrak{P}_4											
Э	1	0	0	0	1							
Э2	0	1	0	1	0							
Эз	1	0	0	1	0							
Э4	1	0	0	0 0								
Эs	0	1	0	1	1							

Группе экспертов (Э1, ..., Э5) предложили высказать суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы. По результатам опроса была составлена матрица, каждые элемент которой xij = 0, если j-ый эксперт назвал i-ого эксперта; xij = 0, если не назвал.

- 🗆 ×

По какой формуле вычисляются коэффициенты компетентности экспертов ki?



Рисунок 4.6 – Шаг 2 с правильным ответом

🚹 War 3									
Условие	Груп	Группе экспертов (Э1,, Э5) предложили высказать							
Эт Эг Эг	сужд для р По р кажд назва	суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы. По результатам опроса была составлена матрица, каждые элемент которой xij = 0, если ј-ый эксперт назвал i-ого эксперта; xij = 0, если не назвал.							r
		Э1	Э2	Э3	Э4	Э5	$\sum_{j=1}^{m} x_{ij}$		
	Э1 Э2	1	0 1	0 0	0 1	1 0		Проверить	
	Э3 Э4	1 1	0 0	0 0	1 0	0			J
	Э5	0	1	0	1	1			

Рисунок 4.7 – Шаг 3

🚹 Шаг З

Условие

÷.	Э	\mathfrak{B}_2	Эз	Э4	Эs
Э	1	0	0	0	1
\mathfrak{P}_2	0	1	0	1	0
Эз	1	0	0	1	0
Э₄	1	0	0	0	0
Э	0	1	0	1	1

Группе экспертов (Э1, ..., Э5) предложили высказать суждение о включении их в экспертную группу для решения определенной проблемы. По результатам опроса была составлена матрица, каждые элемент которой xij = 0, если j-ый эксперт назвал i-ого эксперта; xij = 0, если не назвал.



Рисунок 4.8 – Шаг 3 с ошибкой

Ŀ	Шаг З														
Условие								Группе экспертов (Э1,, Э5) предложили высказать							
		Эı	Э2	Эз	Э4	Эз] c	суждение о включении их в экспертную группу							
	Эı	1	0	0	0	1	2	ля -	рец	іені	ия о	пре	лел	енной	й проб <i>л</i> емы.
	3 2	0	1	0	1	0	, r	' To r		31 T		1 • • • •			
	Э3	1	0	0	1	0	1	10 P	езу	льта	aran	1 011	poc	а ОЫЛ	а составлена матрица,
	94	1	0	0	0	0	k	каж,	4ы е	эле	емен	IT K	ото	рой хі	іј = 0, если ј-ый эксперт
	95	0		0	<u> </u>	1	H	азв	ал і	-ого	экс	пер	та;	xij = 0	0, если не назвал.
					Hai	ідит	e cy	'MM	у чі ⁄ Э1	<mark>ісел</mark> Э2	в к ЭЗ	аж д Э4	юй Э5	строк	ке таблицы:
														$\sum_{j=1}^{\lambda_{ij}}$	
								Э1	1	0	0	0	1	2	
								Э2	0	1	0	1	0	2	Проверить
								Э3	1	0	0	1	0	2	
								Э4	1	0	0	0	0	1	
								Э5	0	1	0	1	1	3	

Рисунок 4.9 – Шаг 3 с правильным ответом

4.2. Описание создание тренажера

Программа создавалась на языке C++ с использование программной среды Borland Builder.

Наиболее сложным при реализации оказались шаги 3 и 5 алгоритма. Принцип работы этих шагов схож.

Поэтому рассмотрим программный код третьего шага (рис. 4.7).

Для отображения таблицы 3.2 был выбран компонент StringGrid.

Для этого компонента были настроены свойства:

- количество столбцов 7 (ColCount=7);
- количество столбцов 7 (RowCount=7);
- возможность редактирования информации в ячейках таблицы (Options.goEditing=true);
- возможность перехода между ячейками таблицы с помощью клавиши TAB (Options.goTabs=true);
- возможность видеть курсор в ячейках таблицы (Options.goAlwayShowEditor=true).
- цвет фиксированных столбца и строки таблицы белый (FixedColor=clWindow);
- размер шрифта 12.

Для отображения чисел в таблице была создана функция FormShow:

```
void __fastcall TForm4::FormShow(TObject *Sender)
{
int i, j;
int matr[5][5]={{1,0,0,0,1},{0,1,0,1,0},{1,0,0,1,0},{1,0,0,0,0},{0,1,0,1,1}};
// шапка
```

```
for (i=1; i<=5; i++)
StringGrid1->Cells[i][0]="Э"+IntToStr(i);
```

```
// таблица
for (i=1; i<=5; i++)
for (j=1; j<=5; j++)
StringGrid1->Cells[i][j]=IntToStr(matr[j-1][i-1]);
// боковик
for (j=1; j<=5; j++)
StringGrid1->Cells[0][j]="Э"+IntToStr(j);
}
```

Прокомментируем код функции.

Была объявлен двухмерный массив matr, который содержит числовые данные таблицы 3.2.

В первом цикле for были подписаны столбцы как Э1, Э2, Э3, Э4, Э5.

Следующий двойной цикл вывел в таблицу содержание двухмерного массива matr.

```
В последнем цикле for были подписаны строки таблицы как Э1, Э2, Э3, Э4, Э5.
```

Для отображения в последнем столбце таблицы формулы (в шапке) была создана функция StringGrid1DrawCell:

void __fastcall TForm4::StringGrid1DrawCell(TObject *Sender, int ACol,

int ARow, TRect &Rect, TGridDrawState State)

{

Graphics::TPicture* Picture=new Graphics:: TPicture;

// вывод формулы суммы Picture->LoadFromFile("sum.jpg"); StringGrid1->ColWidths[6]=Picture->Width; StringGrid1->RowHeights[0]=Picture->Height; if ((ACol==6) && (ARow==0)) StringGrid1->Canvas->StretchDraw (Rect, Picture -> Graphic);

```
// желтый цвет в последнем столбце
      for (int i=1;i<=5;i++)
       if ((ARow==i) && (ACol==6))
       ł
        StringGrid1->Canvas->Brush->Color=clYellow;
        StringGrid1->Canvas->FillRect(Rect);
        StringGrid1->Canvas->TextOut(Rect.Left, Rect.Top, StringGrid1 ->
Cells[6][i]);
       }
      }
      // выравнивание по центру
      UINT Format=DT CENTER | DT VCENTER;
      if ( ((ACol>=0) && (ACol<=5)) || ((ACol==6) && (ARow!=0)) )
       StringGrid1->Canvas->FillRect(Rect);
       DrawText(StringGrid1->Canvas->Handle,
       StringGrid1->Cells[ACol][ARow].c str(),
       StringGrid1->Cells[ACol][ARow].Length(),&Rect,Format);
      }
     }
```

Прокомментируем код функции.

Формула была сохранена как картина в файле sum.jpg. Файл размещен там же, где файл программы.

Сперва была выделена память под новый графический объект, и указатель Picture содержит адрес выделенной памяти (Graphics::TPicture* Picture=new Graphics:: TPicture).

Затем в выделенную память был загружен нужный графический файл (Picture -> LoadFromFile("sum.jpg")).

Ширина и высота последнего столбца была подогнана под ширину и высоту картинки (StringGrid1->ColWidths[6]=Picture->Width; StringGrid1 -> RowHeights[0]=Picture->Height).

В нужной ячейке таблицы была нарисована картинка-формула (if ((ACol==6) && (ARow==0)) StringGrid1->Canvas->StretchDraw (Rect, Picture -> Graphic)).

Кроме отображения формулы эта процедура используется для окрашивания фона последнего столбца в желтый цвет. Для этого с помощью цикла for находятся ячейки последнего столбца и закрашиваются желтым (StringGrid1->Canvas->Brush->Color=clYellow; StringGrid1->Canvas-> FillRect(Rect); StringGrid1->Canvas->TextOut(Rect.Left, Rect.Top, StringGrid1 -> Cells[6][i])).

Последний фрагмент кода обеспечивает выравнивание информации в ячейках таблицы по центру ячейки.

Сперва задается форма выравнивания – по центра по горизнтали и по центру по вертикали (UINT Format=DT_CENTER|DT_VCENTER).

Далее для все ячеек кроме той, где размещается картинка формула (if (((ACol>=0) && (ACol<=5)) || ((ACol==6) && (ARow!=0)))) выводится заданный формат (StringGrid1->Canvas->FillRect(Rect); DrawText (StringGrid1->Canvas->Handle, StringGrid1-> Cells[ACol][ARow].c_str(), StringGrid1-> Cells[ACol][ARow].Length(), &Rect, Format)).

В результате выполнения подпрограмм FormShow и DrawCell третий шаг тренажера принимает вид как на рисунке 4.7.

Для проверки значений, введенных пользователем в последний столбец таблицы, была создана кнопка «Добавить» и функция BitBtn1Click:

void __fastcall TForm4::BitBtn1Click(TObject *Sender)
{
 bool is_equal=true;

if (!(StringGrid1->Cells[6][1]=="2"))

```
is_equal=false;
```

```
if (!(StringGrid1->Cells[6][2]=="2"))
        is_equal=false;
      if (!(StringGrid1->Cells[6][3]=="2"))
        is_equal=false;
      if (!(StringGrid1->Cells[6][4]=="1"))
        is_equal=false;
      if (!(StringGrid1->Cells[6][5]=="3"))
        is_equal=false;
       if (is_equal==true)
        Form5->Show();
        Form5->Edit1->SetFocus();
        Form4->Hide();
       }
       else
       {
         Panel3->Caption="Не верно! Сумма элементов 1-ой строки
равняется 2; 2-ой: 2; 3-ей: 2; 4-ой: 1; 5-ой: 3.";
        StringGrid1->SetFocus();
       }
      }
```

Прокомментируем код функции.

Была объявлена булевая переменная is_equal. Состояние true этой переменной буде сигнализировать, что ошибок нет; состояние false – что совершена минимум одна ошибка.

Сперва переменная is_equal равна true (bool is_equal=true).

Затем проверяются все ячейки последнего столбца и значение, занесенное в ячейку, сравнивается с правильным ответом. В случае ошибки

переменная is_equal переходит в состояние false (if (!(StringGrid1->Cells[6][1]=="2")) is_equal=false; ...).

Если после проверок переменная is_equal осталась в состоянии true (if (is_equal==true)), что означает, что ошибок не было, то открывает окно со следующим шагом алгоритма (Form5->Show()), курсор ставится в нужное текстовое поле (Form5->Edit1->SetFocus()), текущее окно закрывается (Form4 -> Hide()).

Если после проверок переменная is_equal перешла в состоянии false, то на нижней панели появляется объяснение ошибки (Panel3->Caption="He верно! Сумма элементов 1-ой строки равняется 2; 2-ой: 2; 3-ей: 2; 4-ой: 1; 5-ой: 3."), компонент-таблица снова становится активной (StringGrid1->SetFocus()).

Код программы (полностью для примера 1) приведен в приложении А.

выводы

В работе рассматривалась методика нахождения коэффициентов компетентности экспертов на основе априорных и апостериорных данных.

Осуществлен обзор тренажеров схожей тематики – тренажеров з дисциплины «Алгебра и геометрия». Произведен их анализ, выделены негативные и положительные черты в тренажерах. Для разрабатываемого алгоритма были учтены недостатки рассмотренных тренажёров и внедрены положительные аспекты рассмотренных программ.

Для двух конкретных задач были разработаны алгоритмы тренажера. Была начерчена блок-схема для первого алгоритма.

Была создана программная реализация обоих алгоритмов.

Программа протестирована и не содержит ошибок.

В пояснительной записке изложена инструкция по пользованию программой, а также описан процесс создания программы. В приложении В приведен полный код программы для примера 1.

Тренажер будет передан на внедрение в дистанционный курс «Системный анализ и теория принятия решений» Полтавского университета экономики и торговли.

Результаты бакалаврской работы прошли апробацию на научнопрактическом семинаре «Компьютерные науки и прикладная математика», проведенном кафедрой математического моделирования и социальной информатики Полтавского университета экономики и торговли. Были опубликованы тезисы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Примов Х. Н. Тренажер «Комплексные числа» и его программная реализация / Х. Н. Примов // VIII Всеукр. наук.-практичній конференції за міжнародною участю «Інформатика та системні науки» (ICH-2017). – Полтава: ПУЕТ, 2017. – Режим доступа: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/5485.

2. Масмалиев П. А. Тренажер «Вычисление коэффициентов конкордации без учета связанных рангов» / П. А. Масмалиев, А. О. Емец // Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2019): матеріали наук.-практ. семінару. Випуск 3. / За ред. Ємця О. О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2019. – Режим доступа: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/7050.

3. Bah Abibu. Algorithm of the simulator on the topic «A straight line in space» / Abibu Bah, T. O. Parfonova // Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2018). – Полтава, ПУЕТ, 2018. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/6484.

4. Ємець О. О. Про розробку тренажерів для дистанційних курсів кафедрою ММСІ ПУЕТ / О. О. Ємець // Інформатика та системні науки (ІСН-2015): матеріали VI Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнародною участю (м. Полтава, 19-21 березня 2015 р.) / за ред. Ємця О. О. – Полтава: ПУЕТ, 2015. – С. 152-161. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/2488.

5. Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2018): матеріали наук.-практичного семінару. Випуск 1 / За ред. Ємця О.О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2018. – 64 с. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/6563.

6. Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2018): матеріали наук.-практичного семінару. Випуск 2 / за ред. Ємця О.О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2018. – 27 с. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/6987.

7. Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2019): матеріали наук.-практичного семінару. Випуск 3 / за ред. Ємця О.О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2019. – 83 с. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/7048.

8. Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2019): матеріали наук.-практичного семінару. Випуск 4 / за ред. Ємця О.О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2019. – 37 с. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/7528.

9. Емец О.А. Дистанционный курс ПУЭТ «Системный анализ и теория принятия решений. Часть 1» для студентов специальностей «Компьютерные науки и информационные технологии», «Компьютерные науки» / О.А. Емец, Е.М. Емец, А.О. Емец. – [Электронный ресурс].

10. Емец О.А. Дистанционный курс ПУЭТ «Системный анализ и теория принятия решений. Часть 2» для студентов специальностей «Компьютерные науки и информационные технологии», «Компьютерные науки» / О.А. Емец, Е.М. Емец, А.О. Емец. – [Электронный ресурс].

11. Евланов Л. Г. Теория и практика принятия решений / Л. Г. Евланов.
 – М.: Экономика, 1984. – 176 с.

12. Рогоза М. Є. Системи підтримки прийняття рішень: навч. посіб. / М. Є. Рогоза, О. О. Ємець, Є. М. Ємець. – Полтава: ПУЕТ, 2013. – 328 с.

13. Мамедов А. А. Тренажер «Вычисление коэффициентов компетентности экспертов на основе априорных данных»/ А. А. Мамедов, Е. М. Емец, А. О. Емец // Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2020): матеріали наук.-практ. семінару. Випуск 5. / За ред. Ємця О. О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2020. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/8315.

14. Мамедов А. А. Тренажер «Вычисление компетентности экспертов на основе апостериорных данных»/ А. А. Мамедов, Е. М. Емец, А. О. Емец // Комп'ютерні науки і прикладна математика (КНіПМ-2020): матеріали наук.-практ. семінару. Випуск 5. / За ред. Ємця О. О. – Полтава: Кафедра ММСІ ПУЕТ, 2020. – Режим доступу: http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/8373.