

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БАНК РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
УНИВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНЫХ НАУК НЕМЕЦКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО БАНКА
УНИВЕРСИТЕТ БАНКОВСКОГО ДЕЛА УКРАИНЫ
УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ БАНКОВСКОГО ДЕЛА
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «ОСТРОЖСКАЯ АКАДЕМИЯ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В КАТОВИЦАХ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ВИЛЬНЮССКАЯ КОЛЛЕГИЯ/УНИВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНЫХ НАУК
ВЫСШАЯ БАНКОВСКАЯ ШКОЛА В ГДАНЬСКЕ

СБОРНИК
научных статей
IX международной научно–практической конференции
по вопросам банковской экономики
«БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА:
УСТОЙЧИВОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь,
25–26 октября 2018 г.

Пинск 2018

УДК 336.71
ББК 65.262.10
Б 23

Редакционная коллегия:
Шебеко К.К. (гл. редактор),
Золотарева О.А., Кручинский Н.Г.,
Лисовский М.И., Пигаль П.Б., Русина Ю.Н.,
Теляк О.А., Якубова И.П., Янковский И.А.

Б 23 Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сборник научных статей девятой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск 25–26 октября 2018 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.] – Пинск: ПолесГУ, 2018. – 383 с.

ISBN 978–985–516–541–6

Приведены научные статьи участников девятой международной научно-практической конференции по вопросам банковской экономики «Банковская система: устойчивость и перспективы развития».

Материалы изложены в авторской редакции.

УДК336.71
ББК 65.262.10

ISBN 978–985–516–541–6

© УО «Полесский государственный университет», 2018

Чижевская М.Б., Писоцкая Д.С. Программно–целевой метод планирования местных бюджетов в Украине.....	299
Шакенова Г.А., Сыздыкова Э.Ж. Особенности учета наличия и движения нематериальных активов в Казахстане.....	303
Шакирова Г.А., С.А., Темірбаева А.К. Обзор формирования и основных определений отчета о движении денежных средств.....	308
Шурпенкова Р.К. Організація аналітичного процесу складання та оцінки балансу підприємств.....	312
Якубова И.П. План счетов бухгалтерского учета затрат по экономическим элементам.....	318
ИТ–ТЕХНОЛОГИИ, МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ И ЭКОНОМЕТРИКА	
В ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИИ БИЗНЕСОМ	
Бойченко О.В., Акпнина Л.Н., Иванюта Д.В. Человеческий фактор в информационной безопасности банков.....	323
Володько Л.П., Володько О.В. Цифровая трансформация: возможности и последствия.....	328
Григорьева Я.И. Кибер–риск как новая угроза финансовой стабильности.....	332
Кусый М.Ю., Королев О.Л. Правила моделирования социально–экономических процессов или систем.....	334
Павлов К.В. Использование методов неевклидовой экономики при анализе устойчивости хозяйственных систем.....	338
ВОПРОСЫ ЛИНГВИСТИКИ И МЕТОДИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВО–БАНКОВСКОГО ПРОФИЛЯ	
Астрейко А.В. Анализ перевода интернациональных слов в экономическом и финансово–банковском профиле.....	344
Голикова А.С. Принятие решения о финансовом участии государства в реализации инвестиционного проекта на основе показателей бюджетной эффективности.....	348
Изотова Л.А., Мартынович В.Г. Особенности перевода как акта межкультурной коммуникации.....	352
Корженевич Ю.В. Обучение иностранных студентов использованию парных глаголов движения с опорой на язык–посредник.....	356
Пискун Е.В. Трудности перевода неологизмов с английского на русский язык.....	361
Русина Ю.Н. Перевод многофункциональных служебных слов с английского языка на русский.....	364
Руткевич С.А. Антропонимы–мифонимы в английской вторичной номинации и фразеологии.....	367
Селиванова Е.А. Роль переводчика в межкультурной коммуникации... ..	372
Янковский И.А. Концептуальные основы агентного моделирования для банков.....	375

Такі розрахунки за даними підприємств сфери послуг дозволять аналізувати їх діяльність щодо успішності організації інноваційного розвитку, виявляти загальні напрями удосконалення управління розвитком галузі послуг в цілому.

Отже, застосування інноваційних процесів на підприємствах сфери послуг є одним з головних чинників, що зможе створити ефективно діючу галузь економіки. Організація інноваційної діяльності, підвищення інноваційної активності підприємств, забезпечення їх державної підтримки мають стати головними напрямками діяльності уряду в найближчий час. А на управлінському рівні для вдосконалення інноваційних процесів необхідне залучення компетентних фахівців до розробки проектів і стратегій їх реалізації. Національна сфера послуг за умови активізації процесів модернізації та інновацій має всі можливості стати важливим фактором підвищення та закріплення конкурентоспроможних позицій на європейському ринку.

Список використаних джерел:

1. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия / А.А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
2. Черных А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. дис. канд. экон. наук 08.00.05 / А.В. Черных. – Белгород, 2006. – 21 с.
3. Виханский О.С. Стратегическое управление: Учебник / О.С. Виханский, Н.И. Наумов. – 3 –е вид. – М.: Гардарики, 2002. – 528 с.
4. Аудит проектів : навч. Посіб. / О.В. Амеліна, О.А. Ромаренко ; за ред. Є.В. Мниха. – К.: Київ. Нац. торг.-екон. Ун-т, 2010. – 348 с.
5. Організаційно-економічний механізм інноваційного розвитку підприємств сфери послуг : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.04 / О. С. Максимчук; Нац. ун-т вод. госп-ва та природокористування. – Рівне, 2015. – 20 с.

УДК 336.14

ПРОГРАМНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В УКРАИНЕ

Чижевская Марина Борисовна, к.э.н., доцент

Писоцкая Дарья Сергеевна, ассистент

ВНЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли»

Chyzhevska Maryna, PhD, marfin.poltava@gmail.com

Pisotska Daria, assistant, dpisotskaja@gmail.com

Poltava University of economics and trade

Аннотация. В работе рассматриваются вопросы, связанные с бюджетной децентрализацией. Авторами представлены основные аспекты применения программно-целевого метода в бюджетном процессе на уровне местного самоуправления.

Ключевые слова: бюджет, бюджетный процесс, бюджетирование, бюджетное планирование, местные бюджеты, программно-целевой метод.

Одним из главных условий эффективного регулирования экономических

процессов в государстве является прозрачная и понятная государственная политика. В Украине, в условиях децентрализации, повышении эффективности и результативности использования бюджетных средств является необходимость перехода от традиционных, устаревших методов бюджетирования к таким, которые бы отвечали современным требованиям и апробированы мировой практикой [1].

Программно-целевой метод (ПЦМ) является действенным инструментом, обеспечивающим планирование и исполнение бюджета на среднесрочную перспективу, ориентированный на достижение конкретной цели в соответствии с установленными приоритетами.

Бюджетный процесс при программно-целевом методе по своей сущности является циклом, начинающимся с определения перечня социальных и экономических проблем, и охватывает поэтапное применение всех средств, необходимых для их решения.

Программно-целевой метод формирования бюджета применяется в Украине с 2002 года. Использование этого метода бюджетного планирования позволяет оценивать результативность государственных программ и четко определить на что именно расходуются бюджетные средства. Программно-целевой метод составления бюджета получил развитие с принятием в июле 2010 года новой редакции Бюджетного кодекса Украины, предусматривающей расширение сферы применения ПЦМ в бюджетном процессе.

Сегодня ПЦМ в Украине применяется как на уровне государственного бюджета, так и всех местных бюджетов (с 2017 года). Это, в определенной степени, позволяет отследить эффективность и результативность расходования бюджетных средств путем использования информации о результативных показателях и другой информации, содержащейся в бюджетных запросах, паспортах бюджетных программ, отчетах о выполнении паспортов бюджетных программ. Главной целью ПЦМ является установление непосредственной связи между выделением бюджетных средств и результатами их использования.

Применение ПЦМ на уровне местных бюджетов требовало подготовительного этапа, в ходе которого необходимо было выполнить следующие задачи:

- создать нормативно-правовую и методологическую базы;
- провести обучение кадров на уровне местных финансовых органов, распорядителей и получателей бюджетных средств;
- осуществить соответствующее материально-техническое обеспечение процесса перехода к ПЦМ.

Так, в течение 2009 – 2010 годов был проведен подготовительный этап по внедрению ПЦМ в 43 местных бюджетах пилотных регионов (Житомирская, Львовская, Луганская области и АР Крым), отобранных на заседаниях Межведомственной рабочей группы по проведению подготовительной работы по разработке методологических принципов внедрения ПЦМ составления и выполнения местных бюджетов.

Указанные области представляют центральный, восточный, западный и

южный регионы Украины, что позволило, во-первых, учитывать региональные различия при создании типового перечня бюджетных программ и показателей их выполнения, во-вторых, использовать их как кластерные центры при дальнейшем применении ПЦМ на местном уровне.

ПЦМ в бюджетном процессе направлено на:

- обеспечение прозрачности бюджетного процесса, четко определяет цели и задачи, на достижение которых расходуются бюджетные средства, повышение уровня контроля над результатами выполнения бюджетных программ;
- обеспечение, по результатам выполнения бюджета, оценки деятельности участников бюджетного процесса по достижению поставленных целей и выполнения задач, а также проведение анализа причин неэффективного выполнения бюджетных программ;
- упорядочения организации деятельности главного распорядителя бюджетных средств по формированию и выполнению бюджетных программ путем четкого разграничения ответственности за реализацию каждой бюджетной программы между главным распорядителем бюджетных средств и ответственным исполнителем бюджетной программы;
- усиление ответственности главного распорядителя бюджетных средств при соблюдении соответствия бюджетных программ законодательно определенной цели его деятельности, а также за финансовое обеспечение бюджетных программ и результаты их выполнения;
- повышение качества разработки бюджетной политики, эффективности распределения и использования бюджетных средств.

Мировой опыт свидетельствует, что программно-целевой метод предусматривает планирование бюджета не только на следующий год, как при постатейном методе, но и на перспективу, то есть программно-целевой метод бюджетирования формирования бюджета при планировании расходов на 3 – 5 лет.

Бюджетный процесс с применением программно-целевого метода начинается с определения социально-экономических проблем, которые необходимо решить. Для их решения разрабатываются ориентированные на результат бюджетные программы, и бюджет формируется исключительно на их основе. Структура разработанных программ согласовывается с определенными приоритетами, планами социально-экономического и стратегического развития региона [2]. Первоочередной задачей становится определение приоритетов при распределении бюджетных ресурсов, выявление источников финансирования расходов и контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств.

Базовыми компонентами ПЦМ, обеспечивающими его наиболее эффективное применение, являются:

- качественное стратегическое планирование социально-экономической деятельности региона;
- среднесрочное планирование бюджета;
- система мониторинга и оценки выполнения программ;
- привлечение общественности к принятию бюджетных решений путем

увеличения степени прозрачности информации о бюджете.

Основным признаком программно-целевого метода является то, что вложенные финансовые ресурсы должны работать на результат. Впрочем, для Украины понимание необходимости оценивать результативность бюджетных расходов на уровне местного самоуправления является достаточно новым явлением [1].

Каждый новый цикл бюджетирования при ПЦМ начинается с оценки эффективности бюджетной программы после завершения ее реализации, то есть определяется степень достижения цели программы. Для оценки эффективности программы важно правильно запланировать систему показателей ее выполнения. Такие показатели должны отвечать цели и задачам программы, поэтому сама программа должна быть направлена на достижение достаточно конкретной цели, чтобы количество задач и показателей ее выполнения не была слишком большой [3].

Еще одной из характеристик ПЦМ является ориентированность на предоставление наибольшего объема услуг на единицу затраченных денежных ресурсов. Согласно методологии ПЦМ, бюджет демонстрирует стандарт услуги, определяет объем работ, которые необходимо выполнить, и средства, необходимые для обеспечения выполнения определенной услуги.

При применении ПЦМ используются показатели затрат рабочих нагрузок, продукта, производительности и результативности, а также показатель полезности в целях управления выполнением, мониторинга и оценке достигнутых результатов. Это способствует более полной оценке деятельности исполнителя и, в свою очередь, положительно влияет на:

- улучшение качества услуг;
- повышение эффективности расходов, непосредственно приводит к снижению или обеспечивает обоснование потраченных бюджетных средств;
- расширение ответственности за результаты деятельности при использовании бюджетных средств;
- достижение стратегических целей государства (региона, органа местного самоуправления).

При применении ПЦМ используются единые методологические основы для всех уровней местного самоуправления, что заключается как в последовательной реализации всех этапов, так и в определении основных структурных элементов ПЦМ бюджетирования еще на стадии бюджетного планирования. К таким элементам относятся: главная цель деятельности бюджетного учреждения или организации, получающей бюджетное финансирование, цель бюджетной программы, задачи бюджетной программы, показатели результативности.

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что при планировании бюджета по ПЦМ, в отличие от постатейного принципа:

- меняются акценты планирования и контроля по видам и объемам расходов на планирование социально-экономических результатов при расходовании бюджетных средств;
- распределение бюджетных ресурсов основывается не только на нали-

ции средств, но и на показателях социально-экономической эффективности;

– усиливается ответственность распорядителей бюджетных средств за количество и качество предоставляемых населению услуг (товаров, работ) [1].

В бюджетной программе достаточно подробно наводятся все этапы осуществления мероприятий, которые заложены в одном документе, а это создает возможность своевременных маневров по их выполнению. Такой подход позволяет рассмотреть использование ресурсов путем анализа мероприятий, а конкретный анализ нескольких мероприятий, направленных на достижение целей, обеспечивает большую возможность выбора эффективных решений целевых задач.

ПЦМ стал первым шагом к полноценному переходу на среднесрочное бюджетирование и новым эффективным механизмом управления бюджетным процессом. Переход к трехлетней перспективе бюджетного планирования является не просто техническим изменением в формировании бюджета путем добавления в расчеты еще двух бюджетных периодов, а системным изменением бюджетной политики, которая должна обеспечить стратегический подход к определению приоритетных мероприятий и соответствующего распределения ограниченных ресурсов. Кроме того, этот переход является одним из самых весомых элементов методологии планирования бюджета на местном уровне.

Список использованных источников:

1. Мусаева І. Запровадження програмно-цільового методу формування місцевих бюджетів в Україні / І. Мусаєва // Науковий вісник. – 2015/2016. – Вип. 16/17. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://www.lvivacademy.com/vidavnistvo_1/visnyk16/fail/Musajeva.pdf
2. Про затвердження Основних підходів до запровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів [Електронний ресурс] : Наказ Міністерства фінансів України № 805 від 02.08.2010 р. – Режим доступа : <http://zakon.rada.gov.ua/documents/rmg144-2010-%F0>.
3. Лапшин В. І. Застосування методу аналізу ієрархій у програмно-цільовому методі бюджетування / В. І. Лапшин, В. М. Кузніченко // Фінанси України [Текст]. – 2011. – № 5. – С. 40–46.

657.1(574)

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА НАЛИЧИЯ И ДВИЖЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В КАЗАХСТАНЕ

Шакенова Гульназым Айткеновна, старший преподаватель,

Сыздыкова Эльмира Жаслановна, к.э.н.,

Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова

Shakenova Gulnazym Aitkenovna, senior lecturer, guli_w.a@mail.ru

Syzdykova Elmira Zhaslanovna, c.e.s.

Ye. A. Buketov Karaganda State University, add1401@mail.ru

Аннотация. В современных условиях формирование полной информа-