

This image shows a full page of blank white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a template for writing or drawing. There are no margins, text, or other markings on the page.

**X MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ
KONFERENCE**

«VĚDA A VZNIK - 2013/2014»

27 prosinců 2013 - 05 ledna 2014 roku

Díl 16

Historie

Praha
Publishing House «Education and Science» s.r.o.
2013/2014

POZNÁMKY

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 B, Dnepropetrovsk

Materiály X mezinárodní vědecko - praktická konference
«Věda a vznik– 2013/2014». - Díl 16. Historie.: Praha. Publishing
House «Education and Science» s.r.o - 96 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

X sběrné nádoby obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická
konference «Věda a vznik» (27 prosinců 2013 - 05 ledna 2014 roku)
po sekcích Historie.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2013/2014

© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

HISTORIE

VLASTNÍ HISTORIE

Старший научный сотрудник НИИ образования и науки, Москва, Россия

филолог, лексикограф, Москва, Россия

**«ГОСУДАРЬ, ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ» ПЕТР АЛЕКСЕЕВИЧ
В ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЕЗДКЕ
(ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК ИЗ МЕМУАРОВ ОЧЕВИДЦА)**

История России, а также деятельность представителей верховной власти постоянно является предметом научных изысканий[1]. Особое внимание привлекает деятельность «Государя, Царя и Великого Князя» Петра Алексеевича[2].

В подобных исследованиях используются различные материалы, в том числе и мемуары очевидцев того времени. В данной статье использованы мемуары Софии Вильгельмины (родной сестры Фридриха Великого)[3].

«Я забыла упомянуть в прошлом году о приезде Петра Великого в Берлин. Эта история довольно курьезна, чтобы быть упомянутой в этих мемуарах. Этот любивший путешествовать государь ехал из Голландии. Ему пришлось остановиться au pays de Cleve, где у царицы случился выкидыш. Поскольку он не любил ни общения в свете, ни церемоний, он попросил короля поместить его в загородном доме королевы в предместье Берлина. Королеву это сильно рассердило, там она построила хорошенький особняк, который с большой заботливостью великолепно украсила. В нем была великолепная галерея изделий из фарфора и комнаты, украшенные зеркалами. Поскольку дом был настоящей игрушкой, то и носил это имя. Великолепный сад примыкал к реке, что добавляло ему много прелести.

Чтобы предупредить беспорядок, который русские оставляли за собой во всех местах, где они останавливались, королева приказала убрать всю мебель и всё самое хрупкое. Через несколько дней царь с супругой и со всем двором прибыли водой в Монбизу.

Король и королева встретили их на берегу. Король подал руку царице, чтобы помочь встать ей на землю. Как только царь вступил на берег, он подал руку королю и сказал: «Я очень рад вас видеть, мой брат Фридрих». Затем он подошел к королеве с объятиями, но она его отвергла. Царица начала с того, что поцеловала руку королеве, что было повторено несколько раз. Затем она

представила ей герцога и герцогиню Мекленбургских, которые их сопровождали, и 400 так называемых дам своей свиты.

В большинстве своем это были служанки-немки, выполнявшие обязанности придворных дам, горничных, кухарок и прачек. Почти у всех на руках было по ребенку, и когда их спросили, их ли эти дети, те отвечали с униженными поклонами: «Царь оказал мне честь, сделав мне ребенка». Королеве не хотелось видеть этих созданий. Зато царица свысока обращалась с принцессами крови, и с большим трудом король добился от нее поклона. Я увидела весь этот двор на следующий день, когда царь с супругой пришли отдать визит королеве. Она приняла их в апартаментах дворца и вышла их встретить у самой кордегардии. Королева подала руку царице и дала правую сторону, проводя ее в аудиенц-камеру.

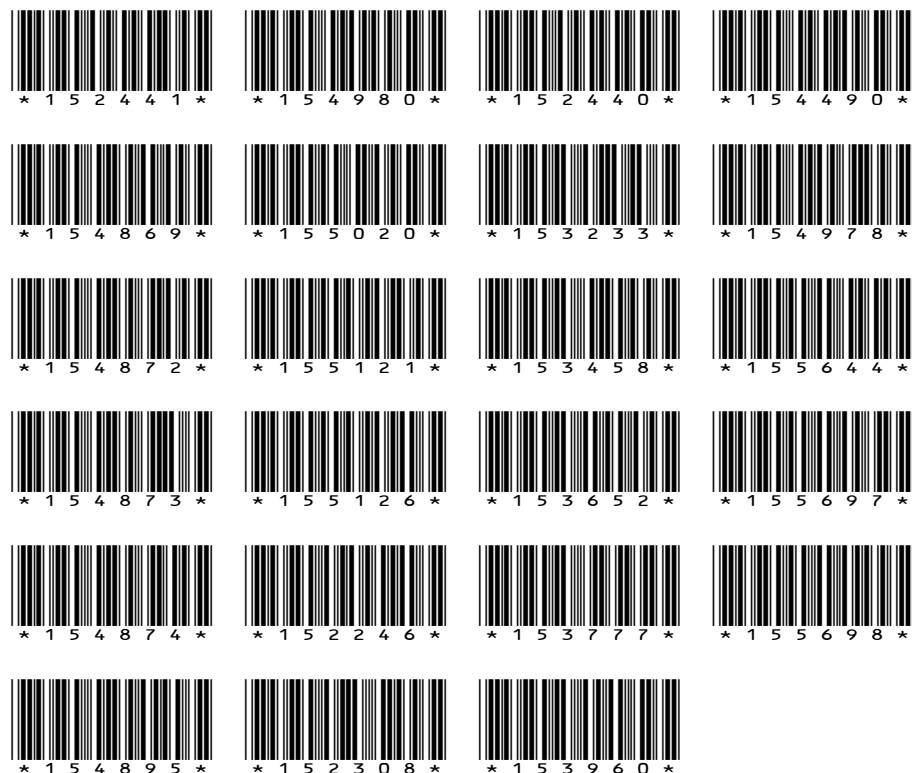
Король и царь последовали за ними. Как только государь меня увидел, он сразу же узнал меня, припомнив, что видел пятью годами раньше. Он обнял меня и оцарапал мне все лицо многочисленными поцелуями. Я отбивалась, как могла, ударив его несколько раз по щекам, говоря, что я не привыкла к подобной фамильярности, и что мне это оскорбительно. Царь много смеялся и долго разговаривал со мной. Мне сделали выговор. Я говорила о его флоте и завоеваниях, что так его восхитило, что он несколько раз сказал царице, что если бы у него был такой ребенок, он бы охотно уступил ему одну из своих провинций. Царица также меня ласкала. Королева с ней разместились под балдахином, каждая в своем кресле, а принцессы крови – напротив.

Царица была невысокого роста и плотного телосложения, сильно смугла, в ней не было ни вида, ни грации. Достаточно было взглянуть на нее, что угадать ее низкое происхождение. По ее безвкусному наряду, купленному на толкучке, можно было признать за немецкую комедиантку. Спереди ее юбка была украшена драгоценными камнями, причудливо расположенными в виде двуглавого орла, перья которого были украшены весьма плохо укрепленными очень мелкими бриллиантами. На ней было дюжина орденов и столько же изображений святых и мощей, служивших украшением ее одежды, что, когда она шла, можно было подумать о муле: все эти ордена стучали друг о друга.

Зато царь был большого роста и довольно хорошо сложен, с хорошим цветом лица, но в лице его было что-то пугающе жестокое. Он был одет матросом, на одежде не было украшений. Царица очень плохо говорила по-немецки и не очень понимала, что говорила ей королева, она подзывала к себе свою «дуру» и разговаривала с ней по-русски. Эта бедняжка была княгиня Голицына, вынужденная к этому ремеслу для спасения жизни. Будучи замешана в одном из заговоров против царя, получила десять ударов кнутом. Я не знаю, что она говорила царице, но та громко хохотала.

Наконец сели за стол, царь поместился рядом с королевой. Известно, что этот государь был отравлен. В молодости очень тонкий яд подействовал на его нервы, что было причиной, что с ним очень часто случались судороги, с которыми он не мог справиться. Это несчастье случилось с ним и за столом, с ним

POZNÁMKY



начались судороги, а так как у него у руке был нож и он слишком размахивал им перед королевой, она испугалась и несколько раз пыталась выйти из-за стола. Царь ее успокоил и попросил не волноваться, потому что он ей не сделает никакого зла. Он взял ее руку и с такой силой сжал своими руками, что королева закричала о пощаде, что вызвало его добродушный смех. Он сказал королеве, что у нее руки гораздо нежнее, чем у его Катерины.

После ужина все было приготовлено для бала, но государь исчез сразу же, как только встали из-за стола, и ушел совсем один в Монбжу. На следующий день ему показали все, что было замечательного в Берлине, и среди прочего кабинет медалей и античных статуй. Среди последних, как мне сказали, была статуя язычницы в очень непристойной позе. Подобными статуями во времена древних римлян украшали брачные комнаты.

Эта статуэтка слыла очень редкой, и ее считали одной из самых красивых в своем роде. Царь был сильно восхищен и приказал царице поцеловать ее. Та было хотела воспротивиться. Царь рассердился и сказал на ломаном немецком: Кораб [Korab], что означает: я отрублю тебе голову, если не сделаешь. Царица так сильно испугалась, что сделала все, что он ей сказал. Без всяких церемоний он попросил эту и многие другие статуэтки, в чем король не мог ему отказать. То же самое произошло и с кабинетом, который был весь отделан янтарем. Этот янтарный кабинет был единственным в своем роде и стоил огромных денег королю Фридриху Первому. Ему предстояла печальная участь быть увезенным в Петербург, к всеобщему великому сожалению.

Наконец через два дня этот варварский двор отправился дальше. Королева сразу же устремилась в Монбжу. Там царствовало страшное запустение, ничего подобного я не видела, все было так разрушено, что королеве пришлось перестроить почти весь дом.

Не опровергая достоверность событий 1718г., вместе с тем мы полагаем, что основу всякого исторического исследования должны составлять исторические документы и, в первую очередь, узаконения, систематизированные в виде многотомного Сборника «Полное Собрание Законов Российской Империи»[4].

Литература

- 1.Галузо В.Н. Юридические проблемы периодизации истории Российской Империи // Вестник Московского университета МВД РФ. 2009. № 3. С. 146 - 150; он же: Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского университета МВД РФ. 2010. № 5. С. 119 – 123.
2. Галузо В.Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование): монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008. С. 115 – 116.
- 3.Mémoires de Frédérique, Sophie Wilhelmine, margrave de Bareith, soeur de Frédéric le Grand, depuis l'année 1706 jusqu'à 1742 écrite de sa main. T. premier. Brunswick, 1810.

4.Галузо В.Н. Систематизация законодательства в России (1649-1913): учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007; он же: Первое Полное Собрание Законов Российской Империи (современный проблемный анализ) // Государство и право. 2007. № 10. С. 113 – 119; он же: Систематизация законодательства в России (историко-правовое исследование): монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. С. 106 – 107.

Онищук Олександр

студент I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіюк Л.П.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)*

ГОРОДНИЦЯ – ЧАРІВНИЙ КУТОЧОК ЖИТОМИРЩИНИ

Городниця – селище міського типу в Новоград-Волинському районі Житомирської області. Містечко розкинулося на мальовничих берегах найбільшої річки Полісся – Случ.

1390 рік – це дата, коли вперше згадується у історичних документах селище. На той час місцевість уже не входила до складу Золотої Орди, а була приєднана князем Ольгердом до Литви. Дата першої згадки про Городницю, очевидно, виходить із литовських джерел, у яких йдеться про те, що «в 1390 р. король Ягайло подарував домініканцям село Городницю з пасовищами і лісами». Хоча домініканців тут ніхто ніколи не бачив, а пасовищ і лісів – скільки завгодно.

Якщо ж поринути в історію та повернутися до далеких часів Козаччини, то і тут знайдемо згадку про Городницю. Зокрема, йдеться про те, що в 1685 р. тодішній власник Городниці, дехто Вержбицький (очевидно – поляк), скаржився на те, що ці самі козаки під керівництвом полковника Макухи пограбували і спустошили містечко, коли поверталися з рейду на Буковині. За деякими джерелами – саме 1685 р. треба вважати роком першої згадки про Городницю.

Зі світської хроніки відомо, що Городниця належала князям Чарторийським – одному з наймогутніших магнатських родів на Правобережній Україні XVII-XVIII століть. Самі Чарторийські були спочатку православним родом, але потім стали католиками. Під час визвольної війни Б. Хмельницького билися на боці поляків [1].

У 1799 р. Йосип Клеменс, князь Чарторийський, заснував тут один з перших в Україні фаянсових заводів. Після смерті Йосипа Клеменса фабрика переходить у спадок Генріху Любомирському, одруженому на Терезі Чарторийській. З 1856 р. починають виробляти фарфор. Масове ж його продукування відносять до періоду, коли власником фабрики стає Вацлав Руликовський. Він модернізує фабрику, будує

Fonov M., Miasoid G. A brief overview of Ukrainian culture history	75
Маданов Б.Н. Понятие миграции и влияние, оказываемое на современное общество в Республике Казахстан	77
Болотова Е.Ю., Хорошенкова А.В. Изучение общественных наук в вузах СССР в годы Великой Отечественной войны.....	79
Хорошенкова А.В. Реформирование высшего исторического образования в СССР в послевоенный период	85

OBSAH

HISTORIE

VLASTNÍ HISTORIE

Галузо В.Н., Епишкин Н.И. «Государь, Царь и Великий Князь» Петр Алексеевич в зарубежной Поездке (исторический очерк из мемуаров очевидца)	3
Онищук О., Лановюк Л.П. Городница – чарівний куточок Житомирщини	6
Падалка О., Лановюк Л.П. Рідне селище Драбів	8
Рябоконт Ю., Лановюк Л.П. Великий польський промисловець Ігнатій Ясюкович – батько «Економічного дива» у с.Кам'янському (нині м.Дніпродзержинськ)	9
Салій О., Лановюк Л.П. Перлина Києва – Голосієвський район	11
Грибенко Д., Лановюк Л.П. Стежками історії Полонного	13
Гудзь В.В., Самсонова К.С. З історії відродження товариства «Просвіта» на Мелітопольщині	15
Лук'яненко О.В. «Будуємо для свого інституту!»: відродження педінститутів УРСР доби Відлиги (1953-1964 рр.)	19
Нечипоренко В., Лановюк Л.П. Звенигородщина – скарб Черкащини	23
Бойко І., Лановюк Л.П. Козятин – місто залізничників	25

CELKOVÁ HISTORIE

Сало В.А. Міжнародна діяльність экс-прем'єр-міністра Великобританії Е.Блера	27
Маложон О.І. Свобода віросповідання в історії України	31
Сироткина Е.В. Стереотипи восприятия друг друга австрийскими и российскими политиками друг друга после окончания наполеоновских войн	34
Жумадилова А.А. Шыңғысхан – қазақ хандығының негізін салушылардың бірі	39
Бенда В.Н. Петр Иванович Мелисина – директор Артиллерийского и инженерного шляхетного кадетского корпуса (1782-1797 гг.)	43
Килимник Е.В. Эволюция долговременной фортификации в европе XVI-XIX вв.	59
Цирукина У.В. К вопросу организации воспитательной работы школы в годы Великой Отечественной войны	64
Калижарова А.К. Некоторые аспекты формирования Российской империи	66
Токболат С.Т. Бөкей ордасы әкімшілік басқару жүйесіндегі өзгерістер (XIX ғасырдың орта шені)	68

печі для випалення, покращує помел сировинних матеріалів. Для цього зводить спеціальний водяний млин. Запрошує також й іноземних фахівців. Наприкінці 1870-х сталася пожежа і виробництво зупинилося. Завод кілька разів перепродають і в підсумку з 1882 р. і до 1917 р. він переходить в оренду до підприємця А.Ф. Зусмана. Виробництво відновилося уже в радянські часи, тоді завод отримав назву заводу ім. Комінтерну. Пережив Городницький фарфоровий завод і Другу світову, і навіть 1990-ті, але останню економічну кризу не пережив. Наприкінці 2000-х років фарфоровий завод закритися, усю апаратуру порізали і розтягнули [2].

Князі Чарторийські заклали у Городниці також й парк – пам'ятку садово-паркового мистецтва. У парку біля річки розташовувався маєток Чарторийських. До нинішніх днів він не зберігся – залишився лише фундамент, на якому в радянський час була споруджена «черепашка» для дискотек (Dead Can Dance фактично). Проте, розповідають, що маєток існував ще після революції, там була школа [2].

У другій половині 17 століття у селищі було засновано чоловічий Свято-Георгіївський монастир. Хоча існує легенда про те, що монастир заснували раніше, коли на місці поселення існувало велике місто. Місто те зруйнували – залишилися лише старовинні поховання. Нові поселенці назвали місцевість «Город-ніц» (города немає), а вже потім назва трансформувалася у «Городница». У 18 столітті монастир припинив існування. На його місці у 1744 р. збудували дерев'яну церкву на честь Святого Георгія. У 1891 р. обитель відновили, але вже як жіночу. А на початку 20 ст. було зведено великий Свято-Георгіївський собор, який існує й нині. Храм, зведений у «візантійсько-епархіальному цегляному» стилі дуже схожий на київський Володимирський собор. У 1923 р. монастир було закрито. Знову відкрили його у часи німецької окупації. А з 1945 р. Свято-Георгіївський собор діяв як парафіяльна церква. У 1979 р. монастир відновив своє функціонування. Тут була і чоловіча і жіноча громади. Хоча, звичайно, з боку радянської влади відчувався неймовірний тиск – обитель неодноразово намагалися закрити. Із 1994 р. монастир було визнано ставропігійним (підпорядкованим безпосередньо митрополиту). Зараз це один із головних православних монастирів Житомирщини [2].

З давніх-давен Городница була осередком культурного розвитку усього Житомирського краю, і саме тому ця місцевість становить історичну цінність не лише для жителів місцевості, але й для держави в цілому. Городница – етalon Полісся – з древніми темними лісами, які обрамляють поля і луки, зі звивистою річкою між крутих берегів, де показуються порослі мохом скали.

Література:

1. Цинкаловський О. Стара Волинь і Волинське Полісся. Красзнавчий словник від найдавніших часів до 1914 року. – Т.2. – Вінніпег: товариство «Волинь», 1986р.
2. Городница // <http://www.ua-region.com.ua>

Падалка Ольга

студентка I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіюк Л.П.

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)

РІДНЕ СЕЛИЩЕ ДРАБІВ

Вивчення історії є одним із найважливіших чинників формування національної свідомості народу. Знання свого родоводу, історії рідного краю, культурних надбань предків допомагає формуванню уявлень про загальноукраїнську історичну динаміку.

Краєзнавство – це комплекс наукових дисциплін, різних за змістом та методами дослідження, але які в своїй сукупності ведуть до наукового і всебічного пізнання краю. Предметом краєзнавства є природа, населення та господарство, історичне минуле, мистецтво, культура. Все це об'єкти різних наук і відповідно при їх вивченні використовуються різні методи, властиві відповідним областям знань. Але в усіх напрямках краєзнавчої діяльності є загальний (спільний) предмет вивчення – край.

Драбів – селище міського типу в Україні Драбівського району Черкаської області. Районний центр та центр селищної ради. Населення – 6 888 чоловік (2007р.). Селище розташоване у верхів'ях заболоченої притоки Дніпра річки Золотоношки, за 75 км від обласного центру – міста Черкаси. Найбільші річки: Супій, Чумгак, Золотоношка. Назва хутора Драбів походить від Драбового лісу, що ріс поруч. Походження назви лісу невідоме [1].

Милує око мальовнича природа Драбова, захоплюють місцеві пам'ятки архітектури, запрошує на гостину історико-краєзнавчий музей, де зібрано понад 1500 експонатів, що відтворюють сторінки літопису краю. У селищі є пам'ятка природи місцевого значення – дерево-екзот «Ведмежий горіх» віком у 110 років.

У районі налічується 6 промислових підприємств: ТОВ «Шрамківський цегельний завод», ТОВ «Союз Трейд», ТОВ «Укрсейф», ПП «Драбівський завод продтоварів», ТОВ «Шунгей» та ТОВ «Метал Драбів». Продукція, що виготовляється це: сейфи, металеві шафи, замки для будинків, готові металоконструкції, будівельні матеріали, мінеральна вода, борошно, олія нерафінована.

Славна Драбівська земля своїми талантами. Серед великої кількості самодіяльних творчих колективів 12 носять звання народного [2].

Серед жителів Драбівського району є і Герої Радянського Союзу: Степаненко Іван Никифорович, Ластовський Максим Онопрійович, Василь Григорович Романюк, Жагала Віктор Макарович, Семен Андрійович Куниця, Гнучий Пантелеймон Панасович, Загородський Михайло Пилипович [3].

цией исторического процесса по формациям. А с выходом второго тома в вузовских учебниках по отечественной истории был ликвидирован последний пробел в освещении истории страны периода империализма- с 1900 по 1917 гг.

Длительное время не выходил учебник по истории СССР советского периода. Проблемы, связанные с ним, обсуждались на заседаниях совета сектора истории советского общества на протяжении всего послевоенного десятилетия.

В итоге, первый вузовский учебник по истории СССР эпохи социализма был издан лишь в 1957 г. под редакцией М.П. Кима.²³

Литература:

1. Дорохова Г. А. Управление народным образованием в СССР. – М., 1965.
2. Кононенко В. М. Высшая школа юга России (20-е – 90-е годы XX века). – Ставрополь, 2005.
3. Народное образование, наука и культура СССР. М., 1977.
4. Ушмаева К.А. Развитие высшего исторического образования на Северном Кавказе с 1945 по 2000 гг. (по материалам Дона, Кубани и Ставрополья). Дисс. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2004.
5. Чуткерашвили Е. В. Развитие высшего образования в СССР. – М., 1961.

²³ История СССР. Эпоха социализма (1917 - 1957 гг.): учебное пособие. - М., 1957. Редакционную комиссию издания составили: М.П. Ким (отв. ред.), Л.С. Гапоненко, Э.Б. Генкина, А.П. Кучкин, Ю.А. Поляков, А.А. Сидоров, М.И. Стишов. Пособие написали: М.П. Ким, О.Н. Чаадаева, Г.Н. Голиков, Д.А. Чугаев, Ю.А. Поляков, М.И. Стишов, А. А. Матюгин, Э.Б. Генкина и др.

В 1955 г. были переработаны учебные планы и программы с учетом нового перечня специальностей. Это мероприятие было направлено на сокращение многопредметности, перевод части дисциплин из обязательных в факультативные, сокращение количества учебных часов на обязательные занятия и экзамены, увеличение времени для самостоятельной работы студентов. Серьезное значение придавалось созданию новых учебников. В 1955 г. для высших учебных заведений были созданы 2091 учебник и учебное пособие общим тиражом свыше 22,2 млн. экземпляров, для средних специальных учебных заведений – 934 учебника и учебных пособий общим тиражом 8,2 млн. экземпляров.²⁰

В целом, вузовские учебники и учебные пособия того времени мало уделяли внимание самостоятельной работе студентов с текстами первоисточников, картами, хронологическими таблицами и т.п. Специальных же изданий, помогающих студенту в условиях дефицита художественной и учебной литературы самостоятельно работать с текстами источников, не было, хотя такие задачи в ходе преподавания ставились. Здесь содержалось явное противоречие, которое не позволяло с помощью таких учебников вырастить творчески и критически мыслящего историка. Выход был найден в начале 50-х гг., когда одновременно с учебниками студентам предлагались книги для чтения; хрестоматии, практикумы, содержащие документы, художественный текст и другие материалы.²¹

Учебники по отечественной истории, по которым учились в первые послевоенные годы, включали «Краткий курс истории ВКП(б)» и «Основы марксизма-ленинизма», которые были основными пособиями на занятиях вплоть до 60-х гг. Историю СССР досоветского периода изучали по учебнику «История СССР» под редакцией Б.Д. Грекова (I т.) и М.В. Нечкиной (II т.), изданных в 1939 и 1940 гг. Учебник был написан на высоком научном уровне и, хотя был раскритикован партийной верхушкой, претерпел несколько переизданий в 1947, в 1949 и 1955 гг.

Учебными пособиями, в полной мере соответствующими советской концепции исторической науки, становятся издания 1956 г. (I т.) и 1959 г. (II т.), посвященные истории СССР первых трех формаций и капиталистического периода.²² Как и в довоенных учебниках, здесь история русского народа рассматривалась в тесной связи с историей других народов СССР, с историей зарубежных стран. Однако разделение материала по томам было проведено в соответствии с периодиза-

²⁰ Народное образование, наука и культура в СССР: Стат. сб. – М., Статистика, 1977. С. 232-233.

²¹ Ушмаева К.А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20 – 90-е годы XX века). Дисс. ... д-ра. ист. наук. – Пятигорск, 2011. С. 321.

²² История СССР. Т. 1. С древнейших времен до 1861 г. Первобытнообщинный и рабовладельческий строй.

Период феодализма / Под ред. М.В. Нечкиной, Б.А. Рыбакова, А.А. Новосельского, А.В. Фадеева, А.В. Черепнина (отв. ред.), В.И. Лебедева. – М., 1956; История СССР. Т. 2. 1861 – 1917 гг. Период капитализма / Под ред. Л.Н. Иванова, А.А. Сидорова (отв. ред.), В.К. Яцунского. – М., 1959.

Поблукати тут, подихати історією, згадати тих, хто колись ходив по цій землі, – це нині приваблює багатьох туристів-мандрівників.

Драбівський район – мальовничий куточок Черкащини, сповитий і освячений славним минулим, героїкою ратних і трудових звершень, самобутніми традиціями. Це край працелюбних і талановитих людей.

Вдячні драбів'яни свято оберігають найсвітлішу пам'ять про своїх земляків, які визволили рідну землю від німецько-фашистських загарбників, дякують за неперевершений подвиг нашим живим ветеранам.

Історія, досвід, досягнення минулих і нинішнього поколінь надихають нас вірити в те, що Україна вийде на шлях щасливого і заможного життя. Запорукою цьому є благословенна драбівська земля, її мудрі працюючі люди.

Література:

1. Безнос Д. Коротка історія Драбова // Драбівщина. – 1992. – 19 вересня.
2. Безнос Д. Коротка історія Драбова // Драбівщина. – 1992. – 23 вересня.
3. Історія міст і сіл Української РСР. Черкаська область. – К.: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1972. – 788 с.

Рябоконт Юлія

студентка I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіук Л.П.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)*

ВЕЛИКИЙ ПОЛЬСЬКИЙ ПРОМИСЛОВЕЦЬ ІГНАТІЙ ЯСЮКОВИЧ – БАТЬКО «ЕКОНОМІЧНОГО ДИВА» У С.КАМ'ЯНСЬКОМУ (НИНІ М.ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬК)

Кінець 1870-х років і 1880-ті роки характеризуються початком бурхливого розвитку металургійної промисловості у Російській імперії. Серед помітних заводів того часу – завод Товариства Варшавського сталеливарного і рейкового виробництва, заснований у 1878 р. та згодом перейменований на Південно-Російське Дніпровське металургійне товариство. Вподальшому, разом із персоналом, був перенесений на Україну – в с.Кам'янське, що на правому березі Дніпра, за 35 верст від Катеринослава. Якби не це, село так би і залишилось відомим як місце зимівлі запорозьких козаків.

Товариство постало 16 травня 1886 р., а з 1 вересня 1888 р. на посаду його керівника було запрошено тодішнього директора Путивльського заводу Ігнатія Ігнатійовича Ясюковича. Про авторитет Ігнатія Ясюковича свідчить той факт,

що Санкт-Петербурзький Міжнародний Комерційний банк надав на його ім'я кредит у сумі 500 тисяч карбованців, необхідних для закінчення будівництва Дніпровського заводу [1].

Вже через півроку після переїзду Ігнатія Ясюковича в с. Кам'янське там було введено в дію першу доменну піч. Надалі, із запаморочливою швидкістю, був введений в експлуатацію весь завод, розвиток якого сприяв розвитку всього селища. Ігнатій Ясюкович займався безліччю питань. Так, він замінив некваліфікований персонал із іноземців на більш компетентний місцевий. Запровадив зразковий порядок, дотримуючись норм трудового законодавства свого часу. Назначав, із затвердження управління Товариства, цехову платню, виходячи зі здібностей робітника. Мінімальною заробітною платою вважалось щоденна платня чорнороба, яка переглядалась один раз на три роки. За традицією перша платня видавалася виключно золотом [2].

Ігнатій Ясюкович вважався не лише втіленням мудрого й завбачливого керівника гігантського заводу, але й учителем і другом своїх підлеглих. Під його керівництвом було виховано кілька сотень фахівців-службовців заводської справи.

Величезний колектив, керований умілою рукою, став у авангарді російської та європейської металургії, гегемонія Уралу була зламана, ціни на металургійну продукцію в імперії були значно знижені, Кам'янське по праву отримало титул металургійної столиці півдня Росії, а Ігнатій Ясюкович висунувся в лідери російської промисловості.

Селище, зване Кам'янським, ділилося на три складові частини: власне село та дві рівнини, які являли собою заводське поселення. Рівнини послужила місцем для будівництва житлових споруд, а також будівель громадського характеру. На початку 1890-х рр. Кам'янське переживало будівельний бум [3]. Уся забудова здійснювалася за єдиним планом, з урахуванням досягнень житлово-комунальної техніки. Тому аристократична частина Кам'янського дуже швидко набула рис району, що згодом став центром перетворення села на справжнє місто [4]. Саме за наказом І. Ясюковича були побудовані Верхня і Нижня колонії на рівнинах. У Верхній колонії жили власники заводу, польські інженери, а у Нижній колонії – майстри й висококваліфіковані робітники.

Дворянин за походженням, І. Ясюкович відкриває в Кам'янському школи, а пізніше чоловічу і жіночу гімназії. За його ініціативи та під його керівництвом була заснована на Дніпровському заводі зразкова школа, де до Першої світової війни навчалися 1800 дітей робітників.

Також з ініціативи І. Ясюковича при заводі створили Товариство споживачів, що сприяло забезпеченню працівників якісними продуктами за дешевою ціною; заводський клуб Дніпровського заводу (у його приміщенні нині музей Дзержинки), що забезпечував дозвілля робітників; Літній і Зимовий яхт-клуби; Народну аудиторію для робітників (у ній нині – міський Драматичний театр ім. Л. Українки); заводський оркестр, на утримання якого завод витрачав щорічно

язык (на 3-4 курсах) и др. Объем факультативов составлял по 40 часов на каждый предмет, кроме языков, на которые отводилось до 140 часов.¹⁶

Система факультативов была достаточно разнообразная, позволяла заметно обогатить общеобразовательный и культурный уровень студентов. В то же время большое количество факультативов, которые не касались непосредственно исторической специальности и не нацеливали студентов ни на научную работу, ни на специализацию по ряду исторических дисциплин были предназначены лишь для «культурного просвещения» рабоче-крестьянской молодежи, пришедшей получать высшее образование, но не для качественной подготовки историков. Отсутствие же среди факультативов большого блока вспомогательных исторических дисциплин (этнографии, исторической демографии, исторической географии и т.п.) существенно снижало кругозор будущих историков.¹⁷

Заведующий отделом науки, вузов и школ ЦК КПСС подчёркивал, что недостатком исторического образования в стране является то, что изучение истории зарубежных стран заканчивается 1918 г. Отсутствовали программы и учебники по новейшей истории зарубежных стран. В связи с этим было принято решение со второго полугодия 1957-58 учебного года выделить в 10-х классах 25-30 уроков на изучение новейшей истории. Кроме того, отмечалось, что в учебниках не отражена история народов СССР.¹⁸

Таким образом, содержание высшего образования в педагогических институтах в конце 1940-х гг. имело ряд особенностей. Согласно целям образовательной системы того времени и высшего образования в особенности, институты были призваны формировать поколение, преданное идеям вождя и партии, максимально исполнительное при минимуме необходимых знаний. И учебные планы 1947 г., уже содержащие обширный блок «идеологических» дисциплин, полностью соответствовали этим целям.

Что касается университетского образования, то, несмотря на общие сходные черты с пединститутами, учебные планы университетов содержали меньший набор педагогических наук, но зато больше времени уделялось специальной подготовке. 30 октября 1946 г. Совет Министров СССР принял постановление «О сроке обучения на исторических факультетах государственных университетов».¹⁹ В соответствии с этим постановлением в университетах был восстановлен 5-годичный срок обучения. Приказ предусматривал также расширение и углубление теоретической подготовки историков, введение на кафедрах преподавания смежных дисциплин – истории всеобщей литературы, теории и истории права, истории философии и экономической географии.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Кононенко В. М. Высшая школа юга России (20-е – 90-е годы XX века). – Ставрополь, 2005. С. 164.

¹⁸ РГАН Ф.5, Оп.35, Д.63. Л. 4.

¹⁹ Дорохова Г. А. Управление народным образованием в СССР. – М., 1965. С. 45.

Блок исторических дисциплин состоял из «Истории древнего мира» (178 ч.), «Истории средних веков» (227 ч.), «Истории нового времени» (442 ч.) и «Истории СССР» (492 ч.). Сравнительный учебный план 1947 г. с планом 1943 г. и планом 1957 г., можно отметить отсутствие курса «Новая история стран Востока». Этот курс был вычеркнут из плана 1947 г. и история стран Востока стала изучаться вместе с новой историей (Запада).¹⁴

Несмотря на это сокращение достаточно важного предмета, объем курсов по зарубежной истории почти в два раза превышал объем часов, отводимых на отечественную историю, что, в общем-то, было свойственно академической традиции высшего образования до революции. Восстановив в 1930-е гг. основные формы дореволюционного образования, сталинское правительство формально продолжало придерживаться и старой схемы периодизации истории, и соотношения часов на отечественную и зарубежную истории. Несмотря на то, что история Отечества исчезла из учебных планов как предмет (была заменена историей СССР), нетрудно заметить, что в целом в периодизации истории (если судить по названию учебных дисциплин) еще мало заметен формационный подход. Сравнительный учебный план 1947 г. с учебными планами 1950-х гг., можно отметить со временем постепенное увеличение количества часов на изучение истории СССР, что соответствовало общей тенденции увеличения количества исследований по истории советского периода в советской науке.¹⁵

Подобно университетскому и педагогическому образованию историков до революции, которое было во многом филологическим, а не историческим, значительное количество часов учебным планом 1947 г. выделялось на всеобщую (224 ч.) и русскую литературу (228 ч.). Преобразование истфаков в историко-филологические факультеты в 1950-е гг. усилило эту тенденцию и историки еще довольно длительный период получали обширные знания по литературе. Это хотя и не вредило их исторической подготовке, но значительно сужало круг специальных исторических дисциплин, которые были вынесены в факультативы.

Предусматривалось также изучение «Основ советского права» (106 ч.), «Методики преподавания истории» (64 ч.). Кроме того, учебный план включал спецкурсы и спецсеминары по истории объемом 112 и 167 часов, что было существенным дополнением к историческому образованию студентов. Наконец, кафедры могли поставить преподавание таких факультативов, как основы археологии, палеография, латинский язык, старославянский язык, музееведение, история архитектуры, история культуры, история живописи, история музыки, историческая география, историография и источниковедение, иностранный

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же. С 78.

близько 15 тисяч карбованців, і бібліотеку для службовців і робітників, яка нарахувала 8 тисяч томів [3].

Ігнатій Ясюкович вирішує негайно розпочати будівництво в Кам'янському двох християнських храмів: спочатку православного, а потім і католицького [5]. Недалеко біля костелу знаходився римо-католицький притулок, нині – це одне з відділень 1-ї лікарні м. Дніпродзержинська. На першому поверсі розміщувався сам притулок і бібліотека, якою дозволялося користуватися всім жителям, на другому поверсі – польська школа [3].

Стараннями Ігнатія Ясюковича Кам'янське перетворилося на справжнє місто. Цей польський інтелігент і дворянин надавав допомогу як словом, так і ділом. Завдяки такій щедрій підтримці всяке діло у Кам'янському процвітало.

Література:

1. Слоневский О. Жизнь. Смерть. Вознесение. – Дніпропетровськ: Поліграфіст, 2002.
2. Слоневский А. Игнатий Ясюкович. Имя в истории. – Дніпропетровськ: Поліграфіст, 2009.
3. Буланова Н. Кам'янські етюди в стилі ретро. – Дніпропетровськ: Січ, 2011.
4. Слоневский О. Видатні люди Дніпродзержинська //Експедиція ххl. – 2010, №12.
5. Буланова Н.М. Як будували і як нищили церкви в Кам'янському. – Дніпропетровськ, 2007.

Салій Ольга

студентка I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіук Л.П.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)*

ПЕРЛИНА КИЄВА – ГОЛОСІЄВСЬКИЙ РАЙОН

Київ – столиця України, одне з найбільших і найстаріших міст Європи. Заснований Київ наприкінці 5 століття – початку 6 століття. Був столицею полян, Русі, Української Народної Республіки, Української Держави та Української Радянської Соціалістичної Республіки. Також був адміністративним центром однойменного князівства, литовсько-польського воєводства, козацького полку, російської губернії, радянської округи, німецької генеральної округи та радянської області.

Територія міста Києва поділена на 10 адміністративних районів, серед яких й Голосіївський. Голосіївський район утворився у жовтні 2001 р. в результаті адміністративно-територіальної реформи на базі Московського району (створений у 1921 р.). Голосіївський район найбільший за площею міста Києва – 156,36 кв. км, або 0,1564 тис. кв. км, що складає 18,7 % від загальної площі м. Києва. Протяжність району: з півночі на південь – 26,1 км; зі сходу на захід – 16,5 км. Розташований у південно-східній частині міста Києва [1].

Ще у сиву давнину в Голосієво селилися люди. Свого часу ця місцевість належала Києво-Печерській Лаврі. У першій половині XVII ст. Київський митрополит Петро Могила заснував тут монастир, так званий скит, який став дачною резиденцією церковної знаті. У XVIII ст. на території цього великого лаврського господарства заклали прекрасний сад. Дерева посадили так, що вони нагадували план великої лаврської церкви. Поблизу стародавньої монастирської оселі в лісі з'явилося двоє селищ із садками та пасіками – Велика й Мала Горіхуватка.

Існує декілька легенд виникнення назви місцевості Голосієво. За однією з них – у лісових хащах, під час татарської навали, ховався київський люд і з болем спостерігаючи, як палають їхні оселі, в розпачі голосив та оплакував загибель близьких. Звідси й назва – Голосієво. За іншою – назва походить від слів «голий» і «сіяти». Очевидно, йдеться про культурні насадження, які були «посіяні на голому місці» серед дикого лісу під час заснування тут літньої резиденції київських митрополитів.

Перша згадка про Голосієво, як володіння Києво-Печерської Лаври, датується 1541 р. У грамоті царя Петра Олексійовича за 1720 р. значиться «Голосіїв грунт». В описі Київського намісництва 1770-1780 рр. зафіксована слобідка при Голосіївському монастирі. Вже у XVIII-XIX століттях вживаються в документах назви «хутір Яровці, він же називається Голосіївський і Палатницький» [2].

Забудова території Голосіївського району почалася в 30-х роках XIX століття. Маленькі хати, розташовані вздовж Васильківського шляху (нині Червоноармійська вулиця) і біля річки Либідь, утворили частину міста, яку називали Нова Забудова. На території, що прилягає до кондитерської фабрики, в той час було розташоване село Деміївка, яке лише на початку XX століття злилося з містом.

У 1925-31 рр. на мальовничих пагорбах Голосієво звели величний комплекс споруд сільськогосподарського інституту (нині – Національний університет біоресурсів і природокористування України). Автор проекту, архітектор Д.Дяченко, відтворив у цих будівлях характерні форми українського бароко, надавши їм національного колориту.

Через Голосієво проходила одна із ліній героїчної Київської оборони 1941 р.

Значну частину Голосіївського району складає Голосіївський ліс. Його площа перевищує 4 тисячі гектарів. Це один із найбільших внутрішньоміських лісових масивів у Європі Незважаючи на те, що в роки Великої Вітчизняної війни ліс був практично знищений, зустрічаються окремі екземпляри дубів віком 200-300 років. Особливу привабливість лісу надає каскад з природних озер

Канд. пед. наук, Хорошенкова А. В.

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Россия

РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Содержание высшего образования в СССР в послевоенный период определялось типовыми учебными планами, разрабатываемыми и утверждаемыми Министерством высшего образования. Примером подобного учебного плана может служить учебный план по специальности «История» 1947 г., рассчитанный на четырехлетнее обучение. В плане просматривается несколько блоков учебных курсов: общественно-политические дисциплины, психолого-педагогические исторические курсы, спецкурсы и спецсеминары, а также факультативы.¹² Содержание образования, представленное на уровне теоретического осмысления в учебных планах, получает свою конкретизацию в учебных курсах (дисциплинах).

Блок общественных дисциплин включал в себя «Основ марксизма-ленинизма» (250 ч.), «Политэкономия» (140 ч.), «Диалектический и исторический материализм и историю философии» (140 ч.). В преподавании общественных наук план предусматривал преемственность: «Основы марксизма-ленинизма» изучались с 1 по 3 семестр, а затем «Политэкономия» – в 5-7 семестрах и философские дисциплины – в 6-8 семестрах. В конце обучения студенты сдавали обязательный государственный экзамен – «основ марксизма-ленинизма»¹³.

Таким образом, блок общественно-политических дисциплин был весьма обширен. Через обязательное изучение марксистских дисциплин власть проводила целенаправленную политику идеологизации и политизации общества. Благодаря этому решалась задача воспитания личности, преданной коммунистическим идеалам. В то же время профессионализм будущих историков значительно ограничивался, так как происходило становление специалистов, рассматривающих всю многомерность истории через призму всего одного научно-метода – марксистско-ленинского.

Из психолого-педагогических наук студенты педагогических институтов изучали «Психологию», «Педагогику» и «Историю педагогики», а также «Школьную гигиену» объемом до 100 часов каждый предмет. Преподавание иностранных языков и физкультуры предусматривалось на 1-2 курсах.

¹² Народное образование, наука и культура СССР. М., 1977. С. 17.

¹³ Ушмаева К.А. Развитие высшего исторического образования на Северном Кавказе с 1945 по 2000 гг. (по материалам Дона, Кубани и Ставрополя). Дисс. ... канд. ист. наук. - Ставрополь, 2004. С. 77.

В Ленинградском университете (эвакуированном в г. Саратов) прошли научные сессии, посвященные 125-летию со дня рождения К. Маркса, 25-летию Красной Армии и др. [1, с.45]. Межвузовская сессия, посвященная разоблачению человеконенавистнической фашистской идеологии, была проведена в Ташкенте. В московских вузах студенческие научные конференции стали проводиться с 1943/44 учебного года. Студенты выступали с научными докладами «О роли Красной Армии в Великой Отечественной войне», «О русской философии XIX века» и др.

Література:

1. Аврус А. И., Гапоненков А. А., Данилов В. Н. История саратовского университета 1909-2009: в 2 т. Т. 1. 1909-1945. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2009.
2. Веселов Г. П. Подготовка кадров интеллигенции в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.) // Из истории советской интеллигенции. – М., Мысль, 1966.
3. Круглянский М.Р. Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. – М.: Высшая школа, 1970.
4. Советская высшая школа в годы Великой Отечественной войны / под ред. проф. Ф. Б. Комала. – М., Высшая школа, 1980.
5. Труфанов Ю.Т., Рафиненко Е.Н. Вуз и российское общество. 30-е – 90-е гг. XX вв. – Брянск, 2000.
6. Ушмаева К.А. Развитие высшего исторического образования на Северном Кавказе с 1945 по 2000 гг. (по материалам Дона, Кубани и Ставрополья). Дисс. ... канд. ист. наук. – Ставрополь, 2004.
7. Чуткерашвили Е. В. Развитие высшего образования в СССР. – М., 1961.

(Дідорівка і Синє) і штучних ставків (Спортивне, Гниле і Митькина). У парковій частині Голосіївського лісу (т.з. Голосіївський парк ім. М.Рильського) розташований каскад Оріхуватських ставків. У Голосіївському лісі знаходяться Свято-Покровська Голосіївська Пустинь Києво-Печерської Лаври, Центральна астрономічна обсерваторія АН України, Національний Виставковий центр України (колишня ВДНГ), музей народної архітектури та побуту України. У південній частині Голосіївського району знаходиться лісовий масив Конча-Заспа з великою кількістю озер і заток. Також до Голосіївського району відносяться місцевості Жуків острів і Острів Водників [3].

У місті Києві є багато прекрасних, мальовничих куточків, які неймовірно прекрасні, серед них і чарівні місцини Голосіївського району.

Література:

1. Кудрицький А. Київ. Енциклопедична довідка. – К., 1999.
2. Климовский С. Где, когда и почему возник Киев? – К., 2012.
3. Мельничук Г., Калашников А. Киев. Энциклопедия туриста краеведа. – К., 2013.

Грибенко Дар'я

студентка I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіук Л.П.

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)

СТЕЖКАМИ ІСТОРІЇ ПОЛОННОГО

Літописець називає наше місто «градом Богородиці Десятинної», тобто воно перебувало у власності київської Десятинної церкви, спорудженої на честь прийняття християнства на Русі [1]. У РІК 6504 [996], коли ж Володимир побачив, що церкву завершено, він, увійшовши до неї, помолився Богу... А коли він помолився, то сказав так: «Осе даю церкві сій, святій Богородиці, од маєтності своєї і од моїх городів десяту частину».

У РІК 6679 [1171] Володимир же Мстиславич був у [городі] Полоному.

У РІК 6680 [1172], коли ото Гліб Юрійович сидів у Києві на столі отчому і дідньому, [то] в перший рік прийшло безліч половців, розділившись надвоє... І поїхали вони за Київ спустошити, і приїхали до Полоного, до города [церкви] святої Богородиці Десятинної, і до [города] Сімця, і взяли сіл без ліку з людьми, і з чоловіками, і з жінками. І коні, і скот, і овець погнали вони в Половці.

У РІК 6742 [1234], коли ж настала весна, Олександр, убоявшись злого свого вчинку, пішов до тестя свого [Володимира Рюриковича] в Київ. Але Данило, довідавшись [про це], вийшов на нього з Галича, догнав його в [городі] Полоному, і схопили його в лузі Хоморському. Данило не спав тоді три дні і три ночі, так само і вої його.

У РІК 6770 [1262] ... Пішов Войшелк до Галича, до Данила-князя... А потім пішов він у [город] Полоний, до [ігумена] Григорія в монастир, і постригся в ченці, і пробував у монастирі в Григорія три роки [2]. 1605. Татаре пречиської одного року больш ніжлі п'ять крот були і много людей побрали около Зв'ягля, Полонного, Острополя, Межибожа і Шаргорода, а над Тараски кошем стояли.

1617. ...Перед стрітенієм господнім калга мурза з татари поважне в землю нашу вшедше мимо Любартов і Полонний, под Шульжинцями кошем стояли, Шульжинці спалили, аж сягнули за Оструга миль 12, коло Ляховець, і Янполя, і Жаславля, і Полонного брали і попалили і індей много із великою здобиччю до землі своєї вернулися [3].

На початку липня 1648 р. на Полонщині спалахнуло повстання селян навколишніх сіл. 10 липня під стінами Полонного з'явилися загони черкаського полковника М.Кривоноса, які переслідували військо магната Я.Вишневецького. Сотні місцевих повстанців влилися до війська М.Кривоноса, якого літописець називає «Хмельницького ближнім радником і помічником». Вивчивши систему оборони міста і замку, М.Кривоніс наказав місцевим майстрам виготовити штурмові щити з драбинами та бійницями, так звані гуляй-городки. Під їх захистом козаки підійшли до міських валів і розпочали штурм Полонного. Запеклі бої продовжувалися три дні. Спочатку повстанці захопили першу лінію укріплень і вступили в передмістя. Тоді командування шляхетськими військами перенесло оборону у фортецю. Однак М.Кривоносу, з допомогою полонських міщан, вдалося встановити зв'язки з українськими драгунами, які перебували в складі польської залоги. Вони відгукнулися на заклик козацького полководця повернути зброю проти спільних ворогів і 12 липня у критичний момент бою відкрили ворота замку повстанцям [4].

Велику роль в розбудові міста Полонного відіграли князі Острозькі. Відомим представником цієї династії був Костянтин Іванович Острозький (1460–1533рр.) – великий гетьман литовський, який уславився численними перемогами над татарськими загонами.

Реформи 1860-70-х років створили сприятливі умови для швидкого розвитку продуктивних сил Полонського краю. Для цього достатньо прослідкувати хронологію виникнення найбільших промислових закладів на Полонщині: 1870 р. – почала діяти нова паперова фабрика в Понінці; 1873 р. – через Полонне прокладено Києво-Брестську залізницю, яка зв'язала місто з багатьма промисловими районами країни; 1875 р. – збудовано чавунно-ливарний завод в районі Рудні; 1882 р. – споруджено пивоварний завод; 1889 р. – славутський фабрикант Мойсей Шапіро заснував фабрику «Фарфор і фаянс»; 1889 р. – збудовано Буртинський цегельний завод; 1894 р. – почав діяти гранітний кар'єр; 1895 р. – промисловець Мойсей Бричкін налагоджує керамічне виробництво на Горощках.

ветской Республики против иностранной военной интервенции в 1918–1922 гг.». В курсе русской литературы подчеркивалось значение тех художественных произведений, которые отражали героическую борьбу народов СССР за свободу и независимость и раскрывали тему любви к Родине. обстоятельно освещалось творчество писателей-антифашистов – Т. Манна, Л. Фейхтвангера, А. Барбюса, Р. Роллана, Г. Уэлса, Б. Шоу, Л. Синклера, Т. Драйзера и др. В лекциях по педагогике критиковалась фашистская система воспитания, разоблачалась реакционная сущность расовой теории. В программах кафедр экономической географии обращалось особое внимание на научно обоснованное раскрытие экономических ресурсов воюющих стран и их значение для достижения победы. На исторических и филологических факультетах университетов и пединститутів появились такие дисциплины, как методика и организация партийно-политической работы в Красной Армии и история войн и военного дела, методика использования художественной литературы в политпросветработе и т. п. Война требовала более основательных военных знаний студентов. В апреле 1944 г. правительство утвердило «Положение о военной и военно-морской подготовке студентов вузов». В реализации этого постановления большую роль сыграли вузовские кафедры военного дела. В процессе военной подготовки, на которую отводилось 110 часов, студенты должны были овладеть оружием и умением действовать в боевых условиях. Вузы поддерживали постоянную связь со студентами и преподавателями, призванными в Красную Армию, ушедшими в народное ополчение и партизанские отряды, что способствовало патриотическому воспитанию студентов.

В центре учебно-воспитательной работы стояло марксистско-ленинское воспитание студенческой молодежи. Курс основ марксизма-ленинизма был увеличен до 250 часов (в технических вузах). Прошедшее в августе 1944 г. Всесоюзное совещание руководителей кафедр общественных наук отметило, что кафедры должны уделять особое внимание изучению современного периода развития общества – периода Великой Отечественной войны Советского Союза против немецко-фашистских захватчиков. В соответствии с рекомендациями этого совещания ректораты и партийные организации вузов много сделали для повышения ответственности преподавателей за политическое воспитание студентов.

Большое внимание уделялось идейно-воспитательной работе со студентами во внеучебное время: научные кружки, лекции на различные темы, конференции. Получили распространение теоретические конференции по работам классиков марксизма-ленинизма, а также по философским, историческим и экономическим проблемам. В Казанском университете состоялись научные студенческие конференции о героическом прошлом великого русского народа, об участии комсомола в гражданской и в Великой Отечественной войнах и т. п.

ние вузов и техникумов могло проводиться только с разрешения первых секретарей обкомов партии.

Большое значение в деле подготовки квалифицированных специалистов, владеющих марксистско-ленинской теорией, имело постановление ЦК ВКП(б), принятое в начале 1945 г. «О недостатках в преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском университете им. Н. Г. Чернышевского». ЦК ВКП(б) отмечал, что важнейшие положения марксистско-ленинской теории излагались в университете без должного обоснования и доказательств, сухо и неинтересно, что лекции нередко проводились в форме диктантов, а семинарские занятия сводились к формальному опросу студентов. Постановление нацеливало всех студентов на изучение важнейших произведений классиков марксизма-ленинизма [4, с.25].

Большое внимание уделялось изучению марксистско-ленинской теории, повышению уровня преподавания общественных наук. С начала 1941/42 учебного года курс основ марксизма-ленинизма был значительно расширен. В соответствии с этим усовершенствованы программы. В них включались произведения В. И. Ленина, посвященные военным вопросам, ряд новых тем, связанных с войной: «Великая Отечественная война Советского Союза против фашистских захватчиков», «Советский патриотизм и героизм в Великой Отечественной войне», «Фашизм – злейший враг науки и культуры», «Роль партизан и народного ополчения в Великой Отечественной войне», «Единый фронт народов против фашистских поработителей» и др. Особое внимание уделялось раскрытию руководящей роли Коммунистической партии в защите социалистического государства.

Увеличено было число часов на тему, посвященную гражданской войне 1918–1920 гг. В списке рекомендованной литературы по этим темам были включены работы В. И. Ленина о защите социалистического Отечества и книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза».

С 1942 г. во всех вузах страны стал преподаваться курс политической экономии. Учебным планом ему отводилось 300 часов для экономических и юридических вузов и факультетов и 140 часов для остальных факультетов университета, а также технических, сельскохозяйственных, искусствоведческих, педагогических и прочих вузов.

Темы, способствующие воспитанию у студентов чувства советского патриотизма и национальной гордости, вводились в различные учебные курсы. Так, кафедра истории СССР Горьковского пединститута включила в свой учебный курс новые темы: «Борьба восточных славян за свою независимость», «Военное и полководческое искусство Александра Невского», «Семилетняя война и участие в ней России», «Великий русский полководец А. В. Суворов», «Полководческое искусство М. И. Кутузова в Отечественной войне 1812 года», «Брусиловский прорыв», «Выдающийся полководец М. В. Фрунзе», «Герои гражданской войны – Чапаев, Щорс, Лазо, Котовский», «Борьба молодой Со-

У недільні і святкові дні Полонне нагадувало знаменитий «Сорочинський ярмарок» М. Гоголя. Із сходом сонця, а то й вночі, з усіх напрямів, в радіусі 50 кілометрів у Полонне рухалась величезна кількість підвод, завантажених зерном, різними продуктами, кустарно-ремісничими виробами. Кожному хотілося якнайшвидше прибути із своєю живністю і захопити найбільш зручне місце на невеликій торговій площі. Уже до 7-8 години ранку вся територія містечка була всуціль забита продавцями і підводами. Ні проїхати, ні пройти було майже неможливо.

Селяни, що прибули на базар, попадали в страшний людський вир. З усіх боків тіснилися до підвод покупці. Вони тягнули до себе продукти і товари, що лежали на возах, порпалися серед них, прицінювалися, обов'язково ганили їх якість, щоб запропонувати неймовірно низьку ціну. Юрмилися серед возів кустарі-ремісники ...

Життя Полонного в ці дні вирувало [1].

Література:

1. Полонне: минуле і сучасне. – Полонне, 2008.
2. Літопис руський. За Іпатським списком. – К., 1989.
3. Бевзо О. Львівський літопис та Острозький літописець. – К., 1971.
4. Літопис Самійла Величка. – К., 1991.

Доц. Гудзь В. В., маг. Самсонова К. С.

Мелітопольський державний педагогічний університет
імені Богдана Хмельницького

3 ІСТОРІЇ ВІДРОДЖЕННЯ ТОВАРИСТВА «ПРОСВІТА» НА МЕЛІТОПОЛЬЩИНІ

Про діяльність громадських організацій на Запоріжжі в період перебудови написано вже немало. Але більшість публікацій мають публіцистичний або мемуарний характер. Першою узагальнюючою роботою з цієї тематики є дослідження професора Запорізького національного університету Ф. Г. Турченка. Один із розділів його роботи присвячений діяльності «Просвіти» в обласному вимірі [1, с.141-161]. Метою нашого дослідження є аналіз процесу відродження і діяльності «Просвіти» на зорі незалежності в Мелітопольському районі.

Як відомо, радянська влада заборонила засноване ще у 1868 р. товариство «Просвіта». Та в період горбачовської «перебудови» комуністи змушені були реагувати на запити мас.

Проте на скликаних обкомом компартії 13 січня 1989 р. установчих зборах Товариства шанувальників української мови заготовлений сценарій був порушений. За пропозицією доцента Тараса Шевченка головою Товариства було об-

рано не кандидатуру обкому, а професора Запорізького держуніверситету, доктора філологічних наук Віктора Антоновича Чабаненка [2, с. 346].

Водночас із обласним центром йшло відродження Товариства української мови (ТУМ) в регіонах. Так, у Мелітополі до керівництва ТУМ, щойно організованого при редакції міської газети «Серп і молот», за ініціативою її редактора Степана Ткаченка був покликаний доцент місцевого педагогічного інституту (МДПІ) Віктор Гудзь. Установчі збори Мелітопольського міськрайонного об'єднання Товариства української мови, які офіційно оформили майже піврічну роботу його ініціаторів з гуртка шанувальників української мови, відбулися 25 квітня 1989 року [3, арк.1]. На момент подання Головній раді ТУМ ім. Тараса Шевченка (13 червня 1989 року), міськрайонне об'єднання налічувало 9 осередків у Мелітополі і районі – всього 87 чол. [3, арк.1]. Серед перших активістів Мелітопольського ТУМ були поети Віра Кулішова, Олег Гончаренко, вчителі Тетяна Дроздинська, Микола Семенченко, лікар Валентин Ринковенко, вчений-біолог Віктор Бленда та ін.

У селі Константинівці Мелітопольського району осередок товариства очолила вчителька української мови Тамара Чорненька, у с. Терпіння – вчитель трудового навчання Василь Федоренко, у Мелітопольському педагогічному інституті – викладачка Людмила Синяєва, на заводі «Автокольорлит» – фотограф Федір Чуб, на заводі «Побутмаш» – слюсар Вячеслав Пітерський [3, арк. 1-2].

Мелітопольське Товариство української мови ім. Т.Г.Шевченка досягло помітних успіхів у поширенні знань, формуванні національної свідомості, утвердженні української мови як державної мови України у всіх ділянках суспільного життя краю. Завдяки вимогам «Просвіти» збільшилася кількість україномовних назв вулиць, торговельних закладів, установ, тощо. З підтримкою «Просвіти», члени якої збирали підписи батьків першокласників, була створена національна гімназія у Мелітополі і українська школа у Константинівці, збільшилася кількість українських груп в дитсадках і класів – у школах. Проте, як і в Запоріжжі, партпарат тут проявляв «обережність» щодо впровадження Закону про мови. Про це, зокрема, свідчить наведена в газеті мелітопольського Руху «Возрождение» інформація про спробу відкрити у 1989 р. єдиний у місті україномовний клас:

«Думаете, от желающих отбоя не было? К сожалению, это не так. По словам директора школы Левинок Ж. ей пришлось вести переговоры-уговоры с родителями все лето. 1 сентября открыли класс, в котором всего 12 учеников» [4].

Товариство спільно з місцевим Рухом видавало свою газету – «В сім'ї вольній, новій». Першим редактором її був В. Гудзь. Тираж газети становив 200-300 екземплярів. Для епіграфа видавці взяли Шевченкове: «Наша дума, наша пісня не вмре, не загине». Всього за 1989-1990 рр. вийшло 5 номерів цієї газети, з яких три номери за 1990 р. зберігається в Національній бібліотеці України ім. В. І. Вернадського. Підписали ці номери в.о. голови ТУМ М. Дуденко і член товариства А. Калініченко. Газета «В сім'ї вольній, новій» та

Военная пора породила новые, дополнительные формы учебной работы, которые были направлены на оказание максимальной помощи студентам в освоении учебного материала. Так, в ряде вузов было значительно увеличено число коллоквиумов, которые стали проводиться по всем предметам, выносимым на сессию. Существенно возросло количество занятий, проводимых в вечернее время и воскресные дни, число индивидуальных и групповых консультаций по самым различным вопросам учебных курсов.

Учебные программы гуманитарных факультетов, институтов и академий по историческим, литературным и другим дисциплинам были перестроены в плане углубленного освещения событий, имевших ярко выраженный исторический характер, что способствовало идейно-политическому воспитанию студенчества. Например, в курсе истории СССР большое внимание уделялось освободительным войнам, которые вели народы нашей страны с иноземными захватчиками, с царизмом, помещиками и буржуазией за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за разгром интервентов и белогвардейцев в 1918–1922 гг., за создание Союза ССР и построение социалистического общества. Программа курса нацеливала преподавателей на раскрытие руководящей роли ленинской партии коммунистов в революционном преобразовании нашей Родины, в торжестве идей марксизма-ленинизма, в воспитании дружбы народов, советского патриотизма и пролетарского интернационализма [2, с.51].

В курсах истории древнего мира обстоятельнее рассматривалась борьба народов за независимость против рабовладельческих государств. В курсе истории средних веков подвергались аргументированному разоблачению лживые теории о непобедимости германских племен, раскрывался справедливый характер борьбы русских, поляков, чехов и других славянских народов против немецких завоевателей. Программа курса истории нового времени предусматривала разоблачение агрессивности империализма, особенно германского, его притязаний на мировое господство и порабощение народов тех регионов, куда он проникал. Одновременно вскрывались авантюристичность планов германских империалистов и их крах под напором борьбы народов; тем самым, студентов подводили к закономерному выводу о неизбежности поражения гитлеровских полчищ во второй мировой войне и на ее главном – советско-германском – фронте. Аналогичные аспекты были внесены в изучение курсов литературы, искусства и других дисциплин этих циклов.

Для поддержания и укрепления учебного распорядка, а также в связи с имеющими место фактами нарушения отдельными органами установленного порядка мобилизации на различного рода работы студентов и профессорско-преподавательского состава вузов и техникумов было принято решение о том, что такая мобилизация может быть проведена только после специального решения². Отменялась практика вмешательств в учебный распорядок, а обследования

Большое внимание уделялось преподаванию в вузах марксистско-ленинской теории. С начала 1941/42 учебного года был значительно расширен курс основ марксизма-ленинизма за счет включения тем по Великой Отечественной войне. В 1942/43 учебном году во всех вузах начали преподавать политическую экономию.

Первостепенное значение придавалось военной подготовке студентов. Уже в 1942/43 учебном году в вузах были введены новые программы, разработанные на основе опыта Великой Отечественной войны. Однако выпускники высших учебных заведений шли в Красную Армию рядовыми бойцами и младшими командирами, поскольку другой задачи не ставилось. Но фронту нужны были командные, политические и технические офицерские кадры. В связи с этим СНК СССР в постановлении от 13 апреля 1944 г. потребовал пересмотреть существовавшие программы и в новом учебном году вести во всех вузах страны военную подготовку командного состава по родам войск в соответствии с профилем будущей специальности.

В средних специальных учебных заведениях программы по военной подготовке учащихся были также пересмотрены. Значительно увеличилось количество учебных часов. Здесь давались основы военных знаний в объеме, необходимом для бойца Красной Армии, и готовились главным образом кадры массовых специальностей [4, с.21].

Большое внимание уделяли высшие и средние специальные учебные заведения научно-исследовательской работе. О ее размахе свидетельствует тот факт, что только за три года Великой Отечественной войны более 500 профессоров и преподавателей вузов были удостоены высокого звания лауреата Государственной премии.

Великая Отечественная война потребовала более организованной работы всех звеньев государственного аппарата, общественных организаций, хозяйственных и военных учреждений. Значительные потери на фронтах и потребности тыла в кадрах интеллигенции ставили задачу скорейшего их восполнения. Деятельность высших и средних специальных учебных заведений была направлена на удовлетворение возросших потребностей армии и народного хозяйства в профессиональных кадрах.

Важную роль в проведении агитационной работы играли кафедры общественных наук вузов. Они развернули большую организационную, педагогическую и воспитательную работу. Расширилось преподавание основ марксизма-ленинизма, было введено преподавание политической экономии, которая стала органической частью учебного процесса.

Студентам разъясняли, что их патриотический и интернациональный долг состоит в своевременном и высококачественном выполнении всех учебных заданий, в выполнении различных работ военного времени.

інші документи свідчать, що просвітницька діяльність організації мала широкий розголос у місті і районі.

Якщо проаналізувати звіт Мелітопольського міськрайонного товариства української мови (ТУМ) за травень 1989 – лютий 1990 рр., то в роботі організації виявимо значну питому вагу саме політичних акцій, які були невіддільними від власне просвітницької роботи. Так, представники Мелітопольського ТУМ за цей період взяли участь у 4-х мітингах НРУ в Києві, готували і проводили мітинг 1 жовтня в Мелітополі, взяли участь в 5 дискусіях з питань виборчого і мовного законодавства, відносин власності, національної політики, поточної політичної ситуації в місті і країні в організованому за їх участю міському політичному клубі «Діалог». Членами секції інформації і гласності ТУМ за цей час було проведено близько 50 лекцій в установах і на підприємствах, 36 виступів у пресі та 3 – по міському радіо. Випущено 2 номери стінної газети міськрайоб'єднання «Вересень», 1 номер газети «В сім'ї вольній, новій.» На вимогу членів ТУМ та ін. організацій вулиці Жданова надано ім'я місцевого письменника Павла Ловецького [5].

Результативною була культурно-просвітницька діяльність мелітопольської «Просвіти». Як повідомлялося в часописі Мелітопольського Товариства української мови «В сім'ї вольній, новій...», у березні 1990 року в місті Мелітополі, у міському палаці культури імені Т.Г.Шевченка Товариство провело вечір під гаслом: «Уклін тобі, Кобзарю!», присвячений 175-й річниці від дня народження великого Кобзаря. Школи міста і району в цей вечір показали багату і цікаву виставку рукоділля. Самодіяльні художні колективи: хор Мелітопольського інституту механізації сільського господарства і ансамбль бандуристів «Джерела» під керівництвом Зінаїди Кривошей дали цікавий концерт. «Мелітопольські вечори» з просвітницьким і музично-пісенним змістом, виставками-вернісажами на центральній площі Перемоги були прикметною особливістю міста на зорі незалежності [5].

Результативною була робота секції екології Товариства (керівник – викладач МДП, канд. пед. наук Микола Дуденко). Члени секції провели екологічний захід «Зелений міст», організували поїздку гостей зі Львова на острів Хортицю, навесні возили зелену продукцію із Криму у регіони, вражені Чорнобилем, влаштовували аукціони для збору коштів на допомогу ліквідаторам чорнобильської аварії, мобілізували членів «Просвіти» і школярів на екологічні суботники на пустирі біля 7-ї школи, на берегах р. Молочної, у лісопарку. Невтомний ентузіаст екологічного руху М. Дуденко віднаходив кошти на друк листівок та плакатів з екологічної та політичної тематики, на природоохоронні акції аж поки не був звільнений з роботи...

Товариство «Просвіта» було позбавлено приміщення в палаці культури ім. Т.Шевченка, де просвітяни оформили «Тарасову світлицю». На вимогу повернути його завідувачка відділом культури міськвиконкому Н. Сергєєва письмово відповіла (російською мовою), що приміщення зайняті іншими національними товариствами, «Просвіти» начебто там не було...

Наростання конфлікту між міськкомом партії і мелітопольською «Просвітою» було цілком логічним явищем. За ініціативою В. В. Гудзя при товаристві на початку 1990 р. був створений осередок Народного руху, який спрямовував роботу просвітян, а газета «В сім'ї вольній, новій» виходила як об'єднаний орган мелітопольського Товариства української мови ім. Т. Г. Шевченка і місцевого Руху. Це не відповідало лінії міськкому партії, спрямованій на ізоляцію і дискредитацію Руху. Потім Товариство виступило проти великодержавницької спрямованості проекту «Закону про мови народів СРСР» і підтримало відповідну заяву народних депутатів СРСР від України. Навесні 1990 р. в місті і районі було зібрано 500 підписів на підтримку заяви [6]. Товариство, по суті, солідаризувалося з рішеннями Установчого з'їзду Народного руху у вересні 1990 р. [7]. Врешті-решт, голова організації В. В. Гудзь у грудні 1990 р. вийшов з КПРС і продовжив сміливо пропагувати українську національну ідею.

Активність Товариства занепокоїла «батьків міста», якими відчували себе перший секретар міськкому КПУ В. Томашевич та його апаратний підлеглий П. Бельчев. На звітно-виборчу конференцію міськрайонного об'єднання ТУМ «Просвіта» у лютому 1991 р. вони привели разом із завідувачкою міськвідділу освіти В. Повіліяй понад два десятки вчителів, яких напередодні оформили членами організації, і спробували замінити голову товариства на керовану особу. Розкольники звинувачували правління «Просвіти» в політизації. Проте організація довела свою зрілість, більшістю голосів переобравши головою Віктора Гудзя [8].

Виникло два незалежних одне від одного об'єднання: вчительська група «В сім'ї вольній, новій», що працювала в школах під контролем міськкому партії, і «Просвіта», яка продовжила лінію ТУМ ім. Т. Г. Шевченка і орієнтувалася на національні державницькі цінності.

Отже, Мелітопольська «Просвіта» в часи випробувань, пов'язаних із спробами збити її із курсу на українське духовне відродження, намаганням зробити кишеньковою обслугою проросійських шовіністичних сил, зберігала здорове патріотичне ядро. Діяльність мелітопольської «Просвіти» на зросійщеній Мелітопольщині мала яскраву національно-демократичну спрямованість й істотно вплинула в роки перебудови на українське самоусвідомлення населення, на формування самодіяльних організацій.

Література

1. Турченко Ф.Г. Запоріжжя на шляху до себе... Минувше і сучасність в документах та свідченнях учасників подій / Ф. Г. Турченко. – Запоріжжя: Просвіта, 2009. – 368 с.
2. Шевченко Тарас. Новий день Запорізької «Просвіти»: не за обкомівським сценарієм / Тарас Шевченко // «Просвіта»: історія та сучасність (1868-1998). [ред. П. Мовчан]. – К.: Просвіта, 1998. – 488 с.
3. Архів Мелітопольської міської організації «Просвіта» ім. Тараса Шевченка. – Ф.1. – Оп.1. – Спр. 2.

Д. и. н. Болотова Е. Ю., к. пед. н. Хорошенкова А. В.

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Россия

ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ВУЗАХ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Студенты первого курса всех вузов в 1941/42 учебном году занимались по новым планам. Для последующих курсов в каждом учебном заведении были разработаны переходные планы. Введение новых и переходных планов сопровождалось существенными изменениями в составлении расписания лекционных и практических занятий. Лекционные потоки были укрупнены путем объединения большего, чем в мирное время, числа групп. Студентам малочисленных групп старших курсов расписанием предусматривалось вместо лекций самостоятельная работа по источникам, которые рекомендовались кафедрами. Это способствовало выработке у студентов навыков самостоятельного пополнения знаний. Во время предусмотренных расписанием занятий в университетских производственных мастерских (базах) студенты выполняли заказы для фронта.

Итоги годовой работы показали, что за такое короткое время трудно было подготовить высококвалифицированных специалистов. Нагрузка на студентов-выпускников удвоилась, что отрицательно сказывалось на качестве их подготовки. В отчете отдела педагогических вузов и университетов ВКВШ при СНК СССР за 1941/42 учебный год отмечалось: «Итоги годовой работы по сокращенным трехгодичным учебным планам показали, что подготовка преподавателей для 8, 9, 10 классов средней школы не может быть полностью обеспечена: лица, оканчивающие педагогические институты с трехлетним сроком обучения, не были достаточно подготовлены по своей специальности» [3, с.45]. Такие же сигналы поступали из большинства вузов. Поэтому ВКВШ при СНК СССР отменил учебные планы, введенные на военное время, и предложил с начала 1942/43 учебного года восстановить довоенные учебные планы с учетом потребностей фронта и тыла.

Это мероприятие не замедлило сказаться. В приказе ВКВШ при СНК СССР от 9 сентября 1943 г. «Об итогах 1942–1943 учебного года» отмечалось, что переход на пятилетние и четырехлетние учебные планы, улучшение качества преподавания в вузах, подчинение учебной и политико-воспитательной работы требованиям военного времени сыграли большую роль в повышении успеваемости и учебной дисциплины студентов.

В средних специальных учебных заведениях были также пересмотрены учебные программы применительно к требованиям военного времени, но сроки обучения не менялись [2, с.38].

мирование миграционного поведения людей и социальных групп влияют целый конгломерат факторов – социально-экономические, политические, этнические, религиозные, экологические, демографические и иные. Кроме того, что миграция достаточно сложный процесс с точки зрения определения причин, она имеет весьма существенные социально-экономические последствия, как для стран отдающих мигрантов, так и для государств их принимающих. Миграция стала одним из важных источников формирования численности населения отдельных стран и континентов, оказывает существенное воздействие на предложение рабочей силы на рынках труда, видоизменяет этническую и половозрастную структуру населения некоторых государств, с ней тесно связаны перетоки капиталов и предпринимателей. Миграционные процессы существенно изменили и продолжают изменять этнический и половозрастной состав населения регионов, стран и целых континентов. Прежде всего, миграции оказывают большое влияние на демографические процессы. Они приводят к изменениям половозрастной и социальной структуры населения в районах, откуда мигранты уезжают и куда приезжают. В районах с оттоком, превышающим темпы воспроизводства населения, численность его сокращается, снижается рождаемость, поскольку в миграциях участвует преимущественно молодое население. Соответственно, в этих регионах увеличивается доля населения старших возрастных групп. В районах же притока мигрантов повышается доля молодых возрастов и, как правило, возрастают темпы воспроизводства населения. Наиболее острой для многих стран и регионов является проблема беженцев и внутренне перемещенных лиц, которые стали достаточно крупной по численности группой мигрантов в современном обществе. Их обустройство, приживаемость, интеграция на новом месте жительства, или возвращение в места прежнего проживания крайне актуальная проблема не только для стран оттока, но и государств их принимающих, поскольку решение этой проблемы связано со значительными социально-экономическими затратами.

Литература

1. Группа оценки рисков <http://risk.kz/120354> «Проблема внутренней миграции в Казахстане» Декабрь 7, 2007, Абулхаир Махмутов.

4. Возрождение (Мелітополь). – 1990. – № 13. – Январь.
5. В сім'ї вольній, новій... Орган Мелітопольського міськрайонного товариства української мови ім Т.Г.Шевченка (РУХ). – 1990. – № 2, березень.
6. Там само. – № 3, червень.
7. Звернення Мелітопольського міськрайонного об'єднання Товариства української мови і культури імені Т. Г. Шевченка до мелітопольців. – Вересень 1989 р. – Архів Віктора Гудзя.
8. Мелітопольські комуністи «виходять з окопів»// РУХ (Запоріжжя). – 1991. – № 1(10). – Березень.

К.і.н., Лук'яненко Олександр Вікторович

Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка

«БУДУЄМО ДЛЯ СВОГО ІНСТИТУТУ!»: ВІДРОДЖЕННЯ ПЕДІНСТИТУТІВ УРСР ДОБИ ВІДЛИГИ (1953-1964 РР.)

Педінститути як вищі навчальні заклади підготовки педагогічних кадрів в УРСР у перший рік «відлиги» були чи то новоутвореними установами, чи реформованими інститутами народної освіти або ж учительськими інститутами. Кількість колективів педінститутів, як і їхня чисельність, різнилися за увесь час досліджуваного нами періоду (у документах Міністерства містяться звіти від 25 до 43 навчальних закладів). Цьому сприяла низка причин, однією з яких були реформи у галузі освіти, у межах яких навчальні заклади об'єднувались та ліквідовувались, зливались окремі кафедри та факультети тощо. У другій половині 1950-х років кількість педінститутів стабілізувалася і не перевищувала 33 вишів.

Так, у переддень «відлиги», у 1952 р., в УРСР працювало 27 педагогічних та 20 учительських інститутів та 7 педучилищ. У самих лише педінститутах навчалися 33 тис. студентів [1]. У наступному 1953 р. році відбулася реорганізація систем підготовки учителів. Так, 5 учительських інститутів (Житомирський, Білоцерківський, Осипенківський, Ровенський та Ізмаїльський) стали педагогічними [2].

Однак, переколювання системи педінститутів не вирішувало проблеми матеріального забезпечення вишів. Часто затягувався процес постачання матеріалів, як то було у стосунках Чернівецького педінституту з облбудтрестом [3]. У післявоєнні роки не так швидко, як хотілося, відбудовували житло. Тому багатьом викладачам доводилося заселятися не у нові квартири. Для учителів на місцях не нові квартири, а пристосовувати до життя старі, зруйновані будинки [4]. Міністерські директиви часто зобов'язували керівництво вишів звертати особливу увагу на культурно-побутове обслуговування студентів [5]. Особливо

це стосувалося створення належних умов для заочників, навчанню яких влада приділяла особливу увагу у перше повоєнне десятиліття. На місцях же керівництво вишів навпаки ставилося із зверхністю до заочника, часто не турбуючись про його побутові та культурні запити, як то було у Ворошиловградському педінституті 1953 р. [6]. В окремих вишах, як то у Ніжині, відчувався післявоєнний брак навчальної літератури [7]. Та й головного інструмента учителя – чорнила – також бракувало. Освітняни скаржилися, що якщо до війни хоч де-неде можливо було знайти чорне чорнило, то на початку 1950-х р. його не було. Промисловість не виробляла його, бо не мала матеріалів. На полицях магазинів подекуди з'являлося лише фіолетове чорнило, попри те, що у наявності були усі необхідні хімічні компоненти бажаного педагогами чорного чорнила: танін, анілінові фарби, нігрозин [8].

Поступово життя у країні налагоджувалося. Новостворені педагогічні виші, як то Станіславський педінститут, що діяв із 1950 р., починали із більш-менш достатньою матеріальною базою [9]. Із зміною статусу з учительського на педагогічний покращив базу й Осипенківський інститут. Його студенти одержали гуртожиток, Міносвіти збільшило асигнування. Колектив вишу зміг розбити власний ботанічний сад на узбережжі Азовського моря, закласти альпійські гірки та дендропарк. Хоча звісно, і йому не вистачало приладів та вимірювальної апаратури для нормального функціонування факультетів [10].

На середину 1950-х років зміцнилася втрачена у часи воєнного лихоліття матеріальна база старих педінститутів. Так, Вінницький педінститут майже увесь був зруйнований німецькими солдатами. Війська Третього рейху зруйнували навчальний корпус, спалили бібліотеку, знищили усі кабінети. Проте, уже за 11 років по перемозі у виші було відновлено 105 кімнат, бібліотеку з 110 тис. книг, фізичний кабінет, встановлено нове обладнання у 16 аудиторіях на 1 млн. крб. та придбано новинки техніки – 9 кіноапаратів [11]. А у Запорізькому інституті спорудили нову будівлю закладу, астрономічну вишку, планетарій, читальний та гімнастичний зали [12]. До вишів верталася колишня наукова міць: Харківський педагогічний у 1955 р. уперше друкованим способом видав збірник наукових доповідей своїх викладачів [13].

Багато у чому допомагало залучення студентів до процесу відбудови вишів. Так, новий корпус Вінницького педінституту у 1956 р. відповідав усім потребам, здебільшого завдячуючи наполегливості та працелюбності його студентів. На їхньому рахунку була організація лабораторії механіки, радіо, оптики, кабінету методики фізики, математики, креслення й астрономії та класу автосправи. Коли ж на будівництві власного спортзалу студентку ВінДПІ Валентину Мазну спитали: «Ви займаєтесь спортом, вчитеся та ще й допомагаєте в будівництві спортзалу. Втомлюєтесь, напевне?», дівчина відповіла: «Та яка ж втома?.. Адже будуюмо для свого інституту!» [14].

Однак, уже на початку 1960-х до молодечого запалу студенті додалося інше почуття: почуття власності відбудованого. Їх захотілося бути не лише «ру-

has changed. New problems arise every day and it is inevitable that they will find their reflection in literature, music, painting and songs.

References:

1. <http://www.encyclopediaofukraine.com/literature.asp>
2. <http://www.encyclopediaofukraine.com/Culture.asp>
3. Ukraine – Culture Smart!: The Essential Guide to Customs & Culture. / Anna Shevchenko. – Great Britain: Kuperard, 2005. – 168 p.
4. History of Ukrainian Culture: Methodical advices for teachers and students. / Compiler: N. Martynenko. – Kharkiv: KNU, 2011. – 33 p.

Маданов Болат Нурланович

магистрант 2 курса обучения специальности «История»

Казахстан, Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова

ПОНЯТИЕ МИГРАЦИИ И ВЛИЯНИЕ, ОКАЗЫВАЕМОЕ НА СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Миграция – (латинское migratio, от migro – перехожу, переселяюсь), перемещение, переселение. Миграции населения связаны, как правило, со сменой места жительства. Миграции подразделяется на безвозвратную (смена постоянного места жительства), временную (переселение на ограниченный срок), сезонную (перемещение в определенные периоды года). Различают внешнюю (эмиграция, иммиграция) и внутреннюю (из села в город, межрайонные переселения и другие) миграцию населения. Существуют и маятниковые миграции (регулярные поездки к месту работы или учебы за пределы своего населенного пункта). Под эмиграцией имеется в виду переселение жителей за пределы своей страны происхождения или проживания. Иммиграция же подразумевает поток, наплыв, въезд иностранцев или переселенцев из другого региона с последующим получением ПМЖ. Миграция населения – это добровольное перемещение, переселение жителей в пределах страны из одного региона в другой регион (внутренняя миграция), или же переселение из одного государства в другую страну (международная миграция). Миграция населения – это не только простое механическое передвижение людей, но и сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической и культурной жизни целых народов. Современная миграция стала более динамичным и сложным явлением, которое связано не только с социально-экономическими причинами [1, с.14]. Зачастую целый комплекс причин определяет желание и возможность человека навсегда или регулярно переезжать из одного места в другое. На фор-

as librettos for many of Mykola Lysenko's operas. T. Shevchenko and P. Kulish were the most prominent representatives of the Ukrainian Romantic movement, which, to a large extent, crystallized modern Ukrainian national identity. The extroverted and passionate poet and artist Shevchenko became Ukraine's famous national bard. Published in 1840, Taras Shevchenko's poetry book «Kobzar» became not only the example of exceptional poetic genius of the Ukrainian origin, but also a manifestation of the Ukrainian spirit and the will for freedom.

The development of culture cannot proceed without the development of science. Hence a series of discoveries were made and several significant postulates were set forth. In the sphere of mathematics the theory of stability and equilibrium of mechanical systems movement by O.M. Lyapunov appeared. Chemistry and physics developed to keep pace with the time. The name of I.I. Mechnikov is also worth mentioning. He contributed significantly to the establishment of the world second bacteriological vaccination station in Odessa in 1886. As for music and dance evolution, many of the dynamic and colourful folk dances of Ukraine reflect a rural or Cossack lifestyle. The oldest dances are the khorovod, agricultural dance games associated with the cult of the sun. Introduced in the late 18th century, classical ballet developed under Russian and European influence and attained high standards.

One more period that also should be considered is the Soviet culture period that is believed to have started in 1923. This epoch is characterized by the development of the Soviet empire infrastructure and so the culture main task was to promote all those processes. In 1950s many industrial plants have been constructed. Famous in those days, the film «Vysota» («the Height») tells us how the Ural industrial plant has been built. However all the events that we can see in the film took place in Dneprodzerzhinsk and the plant that appears in this movie is DMKD (now PJSC Dneprovsky Integrated Iron&Steel Works named after Dzershinsky). How great it is to see familiar places in the film that remained in the hearts of millions.

As for literature there is some controversy here. Not every poet or writer wanted to tolerate the mass culture trends that were set by Soviet authorities. Let us take as an example only two of hundreds representatives of the so-called 'executed renaissance' in 1930s – the world famous founder of 'Berezil' theatre Les Kurbas and the talented playwright Mykola Kulish, to name the few. The former exposed the Soviet regime for what it was, the latter depicted vividly the process of Soviet communes formation and was proclaimed as a bourgeoisie-nationalist playwright. Both were imprisoned to the labour camps to the North of Russia, both were shot dead. Though, they had to drain the cup of sorrow to the dregs. While in the camp Mykola Kulish was encaged like an animal and hold so until he fell into a state of utter mental derangement. It is only in independent Ukraine that they and their life sacrifices were paid tribute.

As for the modern period in the history of Ukrainian culture we can say that it is still on. We are the people who create it. Unfortunately nowadays there are fewer opportunities for culture development than in previous centuries. However the world

ками» відбудови, але й управліннями відродженого. Так, у Ніжинському педінституті у 1962 р. у двох будинках гуртожитку жило більше 700 студентів. У них були хороші кімнати, у яких стояли ліжка, тумбочки, столи, етажерки для книг. Добру третину свого часу після трудового дня студенти проводили саме в гуртожитку. Тому не дивно, що задоволення потреби у дахові над головою породило необхідність задоволення іншого рівня потреб: у культурному відпочинку. Молоді люди хотіли цікавих, захоплюючих лекцій, диспутів, обговорення кінофільмів, зустрічей, вечорів відпочинку у стінах гуртожитку. Але за I семестр 1962 н. р. було проведено лише 3 лекції (дві з місцевими працівниками міліції, одна – з викладача інституту т. Шевченко).

З'явилася нагальна потреба у задоволенні спортивних потягів студентів. З вікна гуртожитку Ніжинського педінституту було видно спортивний майданчик, але там завжди висіла білизна. Тому молодь називала його не інакше як «уявне спортивне містечко». Хоча на його облаштуванні молоді люди провели не мало часу. Двічі вихованці вишу трудилися з лопатами, розгрібали землю, збирали сміття, чекали рішучого слова ректора, бульдозера на місці спортивного майданчика... Проте, у 1962 р. зробили прикрий висновок: «тепер вже не чекаємо». Та найголовнішою бідою для гуртожитку молодь вважала відсутність кімнати для навчання і приміщень для занять з музики. Щоденно студентів філологу відводилося лише 2 години гри на інструменті у виші. У кімнаті ж гуртожитку займатися грою на інструменті не дозволяли, як і у коридорі, тому молоді люди бігали займатися грою... у підвал. (!). Не дивно, що молоді люди пропонували анулювати штат гуртожитку у 20 осіб, залишився лише комендант лише з управлінськими функціями. Натомість хотіли розширити повноваження активу гуртожитку із простої перевірки санітарного стану кімнат: бути господарями гуртожитку. Молоді освітяни прогнули організувати гуртки самодіяльності в гуртожитку, проводитиме фіззарядку, тренування на свіжому повітрі. У планах було зорганізувати буфет без продавців: розставити у кімнаті столики з чаєм, та бутербродами (захотів їсти – заходь, випий чаю, з'їж бутерброд, залиш гроші) [15].

Зауважимо, що такі ініціативи студентів були непоодинокими. Так, студентська молодь Львова також запропонувала свій погляд на облаштування кімнат і побуту в гуртожитках. Усе начиння кімнати молоді люди власноруч виготовили у власній майстерні. Таких кімнат в гуртожитку Львівської політехніки у 1961 р. було п'ять і їхній досвід пропонувалося поширити на усі інститути республіки. Кімнати були просторі, їх наповнювали напрочуд чудові, гармонічно спроектовані меблі. Уздовж стін стояли невисокі пласкі шафи з книжковою полицею. Якщо взятися за дві ручки їхньої перерізної площини, то перед гостем кімнати розкривалося зручне ліжко з білосніжною постільною білизною, стягнутою ремінцями. Посеред кімнати стояв невеликий сучасних контурів стіл-трансформер, який після кількох рухів ставав удвоє більшим. За ним було досить місця для двох креслень. А невелика стіл-шафа біля вікна ви-

конував дві функції: всередині зберігалися згорнуті у трубку креслення, а якщо потягнути вгору задню стінку й повернути на себе – він перетворювався на готовий спеціальний креслярський стіл. Біля дверей такої кімнати стояли чотири стінні шафи для одягу, поряд з дверима – глибока ніша для необхідних речей (від чемоданів до несезонного взуття). Не дивно, що молодь планувала організувати спеціальне виробництво меблів для студентських гуртожитків [16]. Хоча доба «застою» дещо призупинила їхні плани.

Література:

1. Екзамену в педагогічних вузах // Радянська освіта. – 7 червня 1952. – №23.– С.1.
2. Вступні екзамени в педвузах України // Радянська освіта. – 8 серпня 1953. – №32.– С.2.
3. Редько Ф. В реорганізованому педвузі // Радянська освіта. – 14 серпня 1954. – №33.– С.4.
4. Більше уваги житлово-побутовим умовам вчителів! // Радянська освіта. – 4 липня 1953. – №27.– С.4.
5. Екзамени в педвузах // Радянська освіта. – 1 червня 1954. – №23.– С.3.
6. Сторчак Д. Покінчити з недооцінкою заочного навчання вчителів // Радянська освіта. – 25 липня 1953. – №30.– С.2.
7. Каменев А. Підсумки літньої сесії // Радянська освіта. – 14 серпня 1954. – №33.– С.2.
8. Рейзеров І. Яким повинно бути шкільне чорнило? // Радянська освіта. – 3 січня 1953. – №1.– С.4.
9. Швецов К. Заходи педінституту // Радянська освіта. – 13 червня 1953. – №24.– С.1.
10. Портенко В., Юфіт Н., Ляшенко П., Єромицький П. У реорганізованому педвузі // Радянська освіта. – 17 жовтня 1953. – №42.– С.2.
11. Ткаченко О. На піднесенні // Радянська освіта. – 1 січня 1956. – №1.– С.2.
12. Запорізький педінститут // Радянська освіта. – 8 жовтня 1955. – №41.– С.2.
13. Лещенко П. Звітно-наукова сесія Харківського педінституту // Радянська освіта. – 21 травня 1955. – №21.– С.3.
14. Ткаченко О., Лютворт Г., Новомінський А. Тут готують радянських учителів // Радянська освіта. – 17 листопада 1956. – №47.– С.3.
15. Коваленко Леонід, Владислав Іконников, В'ячеслав Руссьє. Дім, де ми живемо...// Радянська освіта. – 24 лютого 1962. – №16.– С.2.
16. Бабич І. Дешево, зручно, красиво! // Радянська освіта. – 28 червня 1961. – №51.– С.2.

Mikhail Fonov

*1st year student, International Economics Program,
Alfred Nobel University, Dnipropetrovsk, Ukraine*

Galyna Miasoid

*PhD in Pedagogy, Ass.Professor, Lecturer in History of Ukrainian culture course,
Alfred Nobel University, Dnipropetrovsk, Ukraine*

A BRIEF OVERVIEW OF UKRAINIAN CULTURE HISTORY

Ukraine has an extensive history. However the development of any nation never proceeds without cultural development on the main lands of the people's settlement. The history of culture is a specific subject which rests mainly upon various aspects: political, cultural and religious. Ukrainian culture has both Oriental and Occidental elements and has several periods of its development. First and probably the most significant one that stimulated robust cultural development in the territories of modern Ukraine is the culture of East Slavs in the pre-Christian period, followed by Kyiv Rus culture. Afterwards there was the Ukrainian Baroque Development period. Then the culture of Ukraine in 18th-20th centuries emerged. State independence culture proceeded from 1917 up to 1920. Culture of Soviet Ukraine took its turn and finally the culture of independent Ukraine arrived.

What particularly happened during each of these periods? When Kyiv Rus was established and King Volodymyr (Vladimir) ruled the country, he tried to reform polytheistic paganism, which he considered to be a barrier for Kyiv Rus internal and external policy, to transform it into monotheistic religion type, where Perun was the supreme god. Baptizing of Rus stimulated the development of various arts and branches of culture. Literature, science, education and architecture were among them. «Collection of Svyatoslav» by Deacon John (1073-1076) is the oldest written record of Kiev Rus. It contains both religious texts and works of ancient writers, explaining the rules of human behaviour in different circumstances. The first paintings appeared to match the biblical themes; the «Oranta» icon is a vivid example. The period that appeals to me most is Ukrainian cultural revival of the late 18th – early 20th centuries. It witnessed the birth of literary Ukrainian language. It started with a thorough research on ethnography done by M. Maksymovych. Ivan Kotlyarevsky created his «Eneyida». Such famous literary critics as H. Kvitka-Osnovyanenko, A. Metlynsky, M. Kostomarov lived and worked at that period. Universities were founded in Kyiv, Lviv and Kharkov. Brotherhood of Saints Cyril and Methodius was established which principles were: equal opportunities for all Slavic nations to develop their national language and culture, education for the broad masses of people and unification of all Slavs in the spirit of the Slavophilism of the time in a federated state in which Ukraine would play a leading role. M. Starytsky made a considerable contribution to Ukrainian theatre and dramaturgy. He wrote several original dramatic works as well

салық төлеуде жеңілдіктер жасады, әр түрлі марапаттар жасап, сыйлықтар беріп, өздеріне қызмет ету ісін жүзеге асырды.

Қорыта келгенде Уақытша кеңес құрылғаннан кейін патша өкіметі хандық билікті біржола жоюға мүмкіндік алып, соны жүзеге асырады. Уақытша кеңеске Ішкі орданы басқару жөніндегі арнайы Ереже қолданысқа беріледі. Ереже бойынша Уақытша кеңес Ішкі орданың саяси-әкімшілік, әлеуметтік-экономикалық және мәдени-рухани жағдайына бақылау орнатып, қызмет етті. Басқару Ережесінде Уақытша кеңестің әрбір сала бойынша қызмет ету бағыты көрсетіліп берілді. Патша өкіметі жергілікті билік жүйесін реформалауда ақсүйектер тобына сүйенуге мәжбүр болды. Хандық билік жүйесінің негізі сақталып, Уақытша кеңес ханның құзырындағы барлық істерді жүргізуге міндеттелді. Уақытша кеңестің штаттық құрамы анықталып, оларға жергілікті салықтан жылдық еңбекақы белгіленді. Сөйтіп ресейлік әкімшілік-бюрократиялық жүйенің негізі қалыптасты. Жергілікті басқарушы топ Уақытша кеңеске бағынышты болып, барлық істі осы мекеме арқылы шешуге мәжбүрленді. Уақытша кеңес құрылғаннан кейін патша әкімшілігі Ішкі орданың саяси, әлеуметтік-экономикалық жағдайын тереңірек зерттеп, империялық басқаруды орталықтандыруға алғышарттар жасауға тырысты. Патша өкіметі Уақытша кеңеске нақты тапсырмалар беріп, олардың орындалуы жайлы есеп беруді талап етті. Сондай-ақ, жыл сайын атқарылған істер және Ішкі орданың жағдайы туралы жылдық есеп беріп тұрды. Хандық билік кезеңіндегі жергілікті басқарушы топты патшалыққа жақсы жағынан көрінген жаңа буынмен алмастыруға кірісті. Уақытша кеңесті сұлтан басқарғанымен бүкіл ішкі істер Мемлекеттік мүлік министрлігінен тағайындалған орыс шенеунігі арқылы іске асты. Яғни сұлтан басшы мен сұлтан кеңесшілер тек халықтың және билеуші ақсүйек тобының наразылығын тудырмас үшін ғана қажет болды.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Нейман К.Ф. Афганистан и англичане в 1841 и 1842 годах. – М., 1848. – 183 с.
2. Қазақстан Республикасының Орталық Мемлекеттік Мұрағаты (ҚР ОММ) 4-қор, 1-тізбе, 5435-іс.
3. ҚР ОММ 4-қ., 1-т., 2350-і.
4. Ресей Федерациясы Орынбор Облыстық мемлекеттік мұрағаты (РФ ОрОММ) 6-қор, 10-тізбе, 5802-іс.
5. История Букеевского ханства (1801–1852 гг.): сб. док. и материалов/ Сост. Б.Т. Жанаев, В.А. Иночкин, С.Х. Сагнаева. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – 1020 с.
6. ҚР ОММ 4-қор, 1-тізбе, 2580-іс.
7. ҚР ОММ 4-қор, 1-тізбе, 2387-іс.
8. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание второе, Т. 22, Отд. I, 1847, № 20885. – Спб., 1848. – 950 с.

Нечипоренко Віктор

студент I курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановіюк Л.П.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)*

ЗВЕНИГОРОДЩИНА – СКАРБ ЧЕРКАЩИНИ

Свою історію має кожен великий чи малий населений пункт, кожен регіон. Славна своїм минулим та прекрасна сьогоденням і Звенигородщина, яку з любов'ю називають Шевченковим краєм. З давніх давен людину цікавить історія краю, де вона народилась і проживає. Краєзнавством сьогодні цікавиться не тільки наука, але й кожен пересічний громадянин, який любить свою малу Батьківщину.

Звенигородський район є центром Черкащини не тільки географічно, а й в духовному розумінні, адже саме тут, у селі Моринці, народився геній нації – Тарас Григорович Шевченко, роль якого в історії України важко переоцінити.

Зазираючи подумки в сиву минувшину, науковці констатують, що саме у цьому регіоні, майже шість тисяч років тому, займався ранок землеробського світу. Тут залишила свої чіткі сліди трипільська культура. Досліджено, що вже на той час прадавні хлібороби вирощували десять злакових культур, серед яких основною була пшениця, мали досить необхідних знарядь для обробки ґрунту, творили чудові вироби з кераміки. А поселення трипільської цивілізації, займаючи площу від 300 і більше гектарів, перевищували розміри найбільшого, як вважалося до цього, міста у Мохенджодаро (Індія) [1].

Суспільно-політичні катаклізми ХХ ст. знайшли своє відображення і на Звенигородщині. Водночас з активізацією діяльності на її теренах різноманітних партій, тут з'являються все нові збройні угруповання, які, діючи переважно на власний розсуд, ще більше драматизували ситуацію. Влада була нетривкою. Так, ще на початку березня 1917 р. місцеві робітники організували в Звенигородці демонстрацію, у якій взяли участь як селяни, так і представники інтелігенції. Демонстранти несли червоні прапори та портрети Шевченка.

Водночас на Звенигородщині заявила про себе ще одна сила – Вільне Козацтво, яке зародилося 1917 р. в с. Гусакове, колишньому хуторі кошового запорожців Івана Гусака. Ініціатором його створення став місцевий селянин Никодим Смоктій. Його підтримали односельці та жителі сусідніх сіл, оскільки Гусакове було волосним центром. Поваливши погруддя Миколи ІІ перед волосною управою, козаки, озброївшись хто чим міг, під орудою тільки що вибраного отамана Никодима Смоктія роззброїли в Звенигородці поліцію і встановили там українську владу. Потому вирушили рейдом селами повіту, влаштовуючи там мітинги та записуючи в козаки. У січні 1918 р. у зв'язку з наступом на Україну більшовицьких військ розпочато реорганізацію Вільного козацтва в ре-

гулярні військові частини – Реєстрове Вільне козацтво. Однак через відсутність належного верховного керівництва і недооцінку його тодішніми правителями козацтво загинуло [3].

Сумною сторінкою Звенигородщини, як і всієї України, став голодомор 30-х років ХХ ст. За далеко не повними даними жертвами голодомору стали близько 16,5 тис. чоловік. Немає такого села, яке б обійшло голодна смерть. Нині, завдяки громадськості, пам'ять жертв голодомору увічнена пам'ятниками, упорядковано і видано книги пам'яті жертв голодомору. Засуджуючи тих, хто призвів до цієї трагедії, ми говоримо, що подібне не повинно повторитися [4].

Ще одним випробуванням для українців, можливо найстрашнішим, стала Велика Вітчизняна війна. Звенигородку гітлерівці захопили 29 липня 1941 р. За час окупації німці замучили й розстріляли 2127 жителів району. Відправили до Німеччини на каторжні роботи 4894 молодих людей. Довочікуване звільнення Звенигородки прийшло 28 січня 1944 р. Першими увійшли до міста частини Другого Українського фронту, а назустріч їм прорвалися легендарні тридцятичотвірки 233-ї танкової бригади Першого Українського фронту. На ознаменування цієї події встановили пам'ятник – монумент танк і стелу з зображенням зустрічі двох Українських фронтів [2].

Ще лунав грім боїв, що відкочувався на захід, а на Звенигородщині люди почали відбудову. Було налагоджено роботу мережі закладів торгівельних підприємств, медичних, культурно-освітніх закладів, шкіл, пошти, телеграфу. Будувалися нові житлові будинки, гуртожитки, фабрики, заводи. На річці Гнилий Тікич збудовано міжколгоспну ГЕС. Відроджувалося і сільське господарство. Промисловість краю теж набирала обертів.

Насьогоднішній день у Звенигородці працюють 6 загальноосвітніх шкіл та школа-інтернат, є музична, художня та спортивна школи, лікарня, поліклініка, кінотеатр, 2 профтехучилища, філія Черкаського СУЕМ, районна бібліотека, стадіон, готель, ощадбанк, відділення 4 комерційних банків, безліч магазинів і барів. На жаль, з промислових підприємств потужно працює тільки «Сироробний комбінат» та «Лісгосп» [3].

Отже, автор безмірно щасливий тим, що народився і виріс у Шевченковому краї. Жителі Звенигородщини дорожать кожною історичною деталлю, кожним фактом і подією, що відбулися тут колись і зовсім недавно.

Література:

1. Білецький Ф. Звенигородка: Мала енциклопедія. – Черкаси, 2004.
2. Білецький Ф. Вічний подзвін Звенигородки. – Звенигородка, 2003.
3. Спадщина. Добірка Звенигородського краєзнавчого музею. – Звенигородка, 2002.
4. Хоменко В. Літопис рідного краю. – Черкаси, 1996.

Ресей әкімшілігінің құзырына өткендігін айқындайды. Осындайда еске саларымыз, ХІХ ғасырда өмір сүрген әйгілі этнограф-ғалым Салық Бабажановтың өзінің жазып кеткен естеліктерінен Уақытша кеңестің қызметі туралы мәліметтерді кездестіруге болады. Өйткені, ол кеңестің құрамында қазақтар тарапынан тағайындалған кеңесші қызметін атқарған еді. Ол «Уақытша кеңестің негізгі жұмыстары осы мекеменің құрылуынан бастап Мемлекеттік мүлік министрлігі тарапынан тағайындалған орыс кеңесшісі арқылы шешіліп отырған, ал басшылық қызметтегі Әділ Бөкейхановтың ешқандай саяси салмағы болмаған» – деп өз мақалаларында көрсетеді [9, с.33].

Осындай жолмен өзінің құрылуынан бастап Уақытша кеңес патша әкімшілігі тарапынан тағайындалған шенеуніктердің үстемдігімен орданың саяси-қоғамдық істерін шешіп отырған. Мұндай әміршілдік әрекет басқару ережесіне қарсы келді, дәлел ретінде мұрағат құжатындағы: «Кеңес төрағасы орданы уақытша басқарушы деген атаққа ие, ол істі шешуде бірінші дауыс береді және қарауға қатысты мәселелер оның қол қоюымен тиісті жерлерге жөнелтіледі» – деген ереже пунктін келтіруге болады [6, 12-п.]. Ортақ талап бойынша Уақытша кеңес басшысы кеңесшілердің келісімінсіз ешқандай істерді өз еркімен шеше алмайды, бірақ, ауызша айтумен орындалатын даулар мен шағымдарды шешуге құқығы бар, тек бұл істерді арнайы кітаптарға тіркеп, жалпы кеңесте баяндалып тұруы қажет еді. Сол сияқты, сұлтандар мен беделді топтың халықтың алдындағы әміршілдік күші жойылды.

Дегенмен Уақытша кеңес Ішкі орданы басқару жөніндегі маңызды істерді дербес шеше алмады. Бұл мекеме Мемлекеттік мүлік министрлігінің қарамағында болды. Ал ең жақын бақылаушы Орынбор генерал-губернаторы болды, бұйрықтар мен тапсырмалар губернатор арқылы орындалып отырды. Уақытша кеңес өз істері бойынша алдымен Орынбор Шекара комиссиясы арқылы шешуге міндеттенді. Қазақ жерінде саясатты нәтижелі жүргізу үшін құрылған Орынбор Шекара комиссиясы Кіші жүз қазақтарына және Бөкей ордасына өз бақылауын жүргізіп отырды. Бөкей ордасындағы билік патша әкімшілігіне өткеннен кейін Шекара комиссиясына жүктелетін істер көбейді. Орынбор Шекара комиссиясы басшысы М.В. Ладыженский Азия департаментіне ханның мұрасы және мұрагерлері, зекет пен соғымға қатысты істермен айналысу үшін қосымша күш қажет деп мәлімдейді [7, 3-5-пп.] Соған байланысты Бөкей ордасына қатысты істермен жеке айналысу мақсатында 1847 жылы 31 қаңтарда Орынбор Шекара комиссиясы жанынан Ішкі орданы басқаратын уақытша бөлімше (Временный стол по управлению Внутренней киргизской ордой) ашылды. Қызметкерлер құрамы 11 адамнан тұратын бұл бөлімшеге жыл сайын мемлекет есебінен 2830 руб. жұмсалып отырды [8, с.37].

Ішкі ордада Ресей билігінің орнығуының алғашқы кезеңінде патша әкімшілігі жергілікті сұлтан, би, қожаларға сүйене отырып, олардың қазақ қоғамындағы билік жасау рөлін нығайтуға күш салды. Патша әкімшілігі Шыңғыс хан тұқымдарына билікті берумен бірге оларға жерді тегін беріп,

еді. Барлық істер кеңестің жалпы отырысында мүшелердің қатысуымен атқарылды. Іс-шараларды қарау күндері мен сағаты кеңестің мүшелерінің ортақ келісімімен белгіленуі қажет болатын және орда халқына хабарланып тұруы міндетті еді. Кейінге қалдырылмайтын жағдайларға қатысты істер үшін жұмыс жүргізу кез-келген уақытта жүзеге асатын болды. Кеңеске келіп түсетін арыз-шағымдар, түсініктемелер, басқа да құжаттар және пошта арқылы қабылданған мөр басылған конверттегі құжаттар кеңес мүшелерінің қатысуымен ашылады. Егер де жедел түрде шешімін табуды көздейтін істер және бұрын қаралған шағымдар қосымша анықтаманы қажет ететін болса, кеңес ондай мәселелерге толық үш күндік уақыт аралығында өз шешімін беруі қажет болды.

Орыс тілінде келіп түскен құжаттарды орыс кеңесшісі кеңес мүшелерінің алдында оқып шығуы және аудармашы оқылған мәтінді еш бұрмалаусыз тура мағынасында аударып тұруына міндетті болды, сонымен қатар аудармашы өзінің қолы арқылы атқарған ісін растауы қажет еді. Кезекті қаралатын іс бойынша кеңес мүшелері мәслихат өткізіп, соңында жалпы шешім немесе көпшілік дауыстың ұйғарымы бойынша қорытындысын орыс кеңесшісі жинақтап хаттамаға түсіреді. Нәтижесінде сол құжат кеңес басшысы, орыс көмекшісі, қазақтардан ұсынылған кеңесшілер және іс жүргізушілердің қолдары арқылы расталды. Егер атқарылып отырған іс бойынша ортақ пікір болмаса, бұл жағдайда іс Орынбор Шекара комиссиясына тапсырылды. Сондай-ақ, қазақ-татар тілінде келіп түсетін істер де жоғарыда аталған тәртіп бойынша жүзеге асты. Орыс кеңесшісінің қолымен резолюция жазылды. Кеңестің келтірген резолюциясы мен шешімінің мағынасы заңға қарсы келсе, оған кеңес басшысы және барлық кеңес мүшелері жауапты болды. Ал қаралған іске нақты сәйкестік таппайтын кемшіліктерге немесе іс жүргізу тәртібі бойынша кеткен олқылықтарға орыс кеңесшісі мен іс меңгерушісі жауапқа тартылуы тиіс болды [6, 50-53-пп.].

Жәңгірдің билік еткен кезінде жалпы қылмыстық істер және шағымдар мен дау-дамайларды ханның бақылауымен билер соты арқылы шешілетін. Тек 1838 жылы Ішкі орда Ресейдің Сыртқы істер министрлігі құзырынан Мемлекеттік мүлік министрлігінің бақылауына көшкеннен кейін, хандыққа қатысты жаңа заңдар қабылданды. Бұл кезде 30 рубльден аспайтын шағымдар мен дауларды ханның билігіне берді. Міне, ескі әкімшілік үлесіне осындай жеңіл-желпі мәселелер қалды, бұл жәйттердің шешімі де жоғары жақтың бақылауында болды, айрықша айтарымыз осы. Ал ірі заң бұзушылық әрекеттер Орынбор әкімшілігі арқылы шешіліп отырды. Бұдан байқап тұрғанымыз, хандық билік жойылғанға дейін-ақ Ішкі ордадағы сот билігін патша әкімшілігі өз қолдарына алып қойған еді.

Ішкі орданы басқаруда жаңа реформаның туындауына 1836-1838 жылдардағы Исатай мен Махамбет бастаған көтерілістің де әсері тигенін аңғаруға болады. Осы көтерілістен кейін Жәңгір хандықтағы сот билігін патша әкімшілігінің қолына беріп қойғаны барлық билік шаруалар көтерілісінен кейін

Бойко Ірина

студентка І курсу

науковий керівник – к.і.н. Лановюк Л.П.

*Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Україна (м.Київ)*

КОЗЯТИН – МІСТО ЗАЛІЗНИЧНИКІВ

Майже кожен громадянин України хоча б раз у житті обов'язково, подорожуючи Південно-Західною залізницею, проїжджав повз перон станції Козятин. Особливе враження справляла на пасажирів залізничних потягів наприкінці ХІХ – початку ХХ ст. надзвичайно красива колоритна архітектурна споруда вокзалу, одного з найбільших залізничних центрів Одесько-Балтської залізниці.

Візитівкою Козятина є саме залізничний вокзал – одна з найстаріших архітектурних пам'яток міста, зведена у 1888 р. Варто також згадати окремо такі пам'ятки, як залізничний ресторан та історичний музей. Серед вагомих пам'яток минувшини міста доречно відвідати такі: братська могила борців за встановлення радянської влади; братська могила жертв фашизму (1942 р.); братська могила радянських воїнів (1941-1944 рр.); братська могила 367 радянських воїнів – визволителів міста Козятина; будинок військового шпиталю років Першої світової війни (1914-1916); будинок єврейської школи 1908 р.; будинок броварні (1884 р.); будинок приватної жіночої гімназії Н.Ф. Жойдік (1908 р.); могила братів Валдаєвих (1905 р.); культова споруда – православна Свято-Троїцька каплиця; будинок товарної станції [1].

У День міста центральна площа стає майданчиком всенародного гуляння. Тут організовується виїзна святкова торгівля, виставки декоративно-прикладного мистецтва та місцевих флористів.

Центром культурно-мистецького життя Козятина є міський Будинок культури – багатопрофільний заклад, метою діяльності якого є створення умов для самодіяльної творчості, формування громадської думки, духовного розвитку, відродження та збереження української національної культури, культур інших народів, задоволення культурних потреб в організації відпочинку населення міста.

Місцевість, на якій розмістився Козятин, була заселена поселенцями Білогрудівської культури, що досягла свого розвитку в цих краях у II-I тис. до н.е. Носіями її були пращури слов'ян, нащадки трипільців.

Існує чимало легенд, переказів і припущень щодо походження назви «Козятин», кажна з яких заслуговує на увагу, але тут ще й досі залишається багато «білих плям».

Місто обласного підпорядкування – Козятин – засноване завдяки будівництву Києво-Балтської (Одеської) залізниці, розпочатого влітку 1866 р. Розбудову

ва містечка швидкими темпами почала набирати обертів. Влаштовували ярмарки, відкривались школи, почав функціонувати Козятинський пивзавод.

Також містом прокотилися революційні події початку ХХ ст., які вилилися у численні страйки робітників-залізничників.

Найжорстокішим режимом був для козятинців період фашистської окупації з 15 липня 1941 р. по 28 грудня 1943 р. Уже в перші дні війни найбільший залізничний центр Козятин зазнав нищівних атак нацистської авіації. Під свист бомб, ризикуючи життям, залізничники швидко відновлювали зруйновані колії, забезпечували своєчасний рух військових вантажів, евакуацію технічного устаткування, людей [2].

Сучасний Козятин – місто обласного значення, є адміністративним центром Козятинського району. Розташоване в 75 км від обласного центру, міста Вінниці, в північно-східній частині області у верхів'ях р. Гуйви, яка є притокою Тетерева та в 150 км від столиці України, міста Києва.

Козятин – важлива вузлова станція Південно-Західної залізниці. Через місто проходить одна із головних автомагістралей країни Київ-Кременець. Тут проживає 26,1 тис. чоловік.

Козятин, місто залізничників, – це справжня історична цінність. Це – важливий залізничний вузол Південно-Західної залізниці, в якому перетинаються залізничні магістралі в напрямках Фастова, Києва, Вінниці, Жмеринки, Бердичева, Шепетівки, Погребища та Жашкова [3].

Цілодобово не вщухає на Козятинських залізничних коліях перестук вагонних коліс. Особливе враження на кожного пасажира, який, хоча б раз у житті подорожував Південно-Західною залізницею, до цього часу справляє красива, архітектурно витримана, довершена споруда залізничного вокзалу, і, напевно, кожен, по-доброму, заздрив місцевим корінним жителям ХІХ ст., які могли спостерігати ту первозданну красу Козятинського дива.

Література:

1. Бабій В. Відродження вокзалу. – Козятин, 2000.
2. Вельгус С. Вокзал моєї мрії (про історію вокзалу станції Козятин). – К., 2008.
3. Чернега Н. Курс – на реставрацію. Про Козятинський вокзал. – Козятин, 1999.

халықтың арасында болып тұратын барымтаны жою, жергілікті тұрғындардың мәселесі бойынша өзара қырқысудың алдын алу, сұлтандар және басқа да ел басқарушылардың жай халықтан жерді негізсіз басынушылықпен тартып алып, қысым көрсетуін болдырмау, рубасқарушылары және бөлімдер мен бөлімшелердің басшыларының істерінің заңды орындалуын бақылау, оларға жүктелген тапсырмалардың, әсіресе қылмыстық әрекеттерге байланысты істердің жедел түрде орындалуын қадағалау, жергілікті қазақтардың шаруашылық істеріне қамқорлық жасап, қиын-қыстау кезеңдерінде жәрдем беру, жылдан жылға сиреп бара жатқан ормандарды сақтап, қамқорлыққа алу. Ордада шешек ауруына қарсы егу жұмыстарын жолға қою, халық денсаулығын сақтау үшін шаралар қолдану. Ішкі ордадағы, әсіресе хан ордасындағы жәрменкелердегі сауданың жүру барысын қадағалау, сауданың кеңінен тарап, дамуына үлес қосу, Ішкі ордадағы ашылған мектептер, аурухана және түрмеге менгерушілік қызмет атқару, қазақ халқының орналасуы жайлы, шаңырақтар мен қол астындағы мал саны туралы мәлімет жинау кірді.

Уақытша кеңес Ішкі ордадағы казак әскерінің өз міндеттерін бұлжытпай орындауын қадағалауы тиіс еді, егер олардың істерінде олқылықтық байқалса, дереу Орынбор басшылығына хабарлады. Ел басқаратын рубасқарушылар және старшындарды тағайындау үшін Уақытша кеңес сенімді, беделді казактардан кадрлар іріктей білуіге тиіс болды. Кеңестің алдына Ішкі орданың саяси жағдайы туралы нақты, толық біліп, хабарлы болып тұру міндеті қойылды. Орынбор генерал-губернаторы Ішкі орда жағдайымен жете танысу үшін бұл жаққа арнайы шенеунік аттандырылып, кеңес басшысымен бірге мәлімет жинады. Кеңес және қарамағындағы сұлтан рубасқарушылары, сондай-ақ, старшындар саудагерлердің заң бойынша бекітілген билетсіз Ішкі орда аумағынан асып кетпеуін қадағалады.

Орыс кеңесшісі, яғни Мемлекеттік мүлік министрлігі тарапынан тағайындалған орыс шенеунігі Уақытша кеңес басшысының бірінші көмекшісі міндетін атқарды. Егер басшының іс-сапармен кеткен уақытында немесе науқастанған кезінде ол соның орнын басты және басшының міндетіне кіретін жұмыстарды өз қолына алды [5, с.705]. Уақытша кеңестің әскерилендірілмеген шенеуніктері: дәрігер, мал дәрігері және кіндік шеше орыс кеңесшінің тәуелділігінде болады. Орыс кеңесшісі сол мекемедегі құжаттар мен іс-қағаздардың жедел, өз уақытында орындалуын қатаң қадағалауға алды. Хан ордасындағы орыс-казак мектебіне байланысты істерді жеке қадағалауға алып, жауапкершілікпен қарады, ол сонымен қатар сол жердегі аурухананың жағдайына ерекше көңіл бөлуі тиіс.

Уақытша кеңестің кеңсесіндегі істер атқарушылық, сот, шағымдық, дау, есептік деп бірнеше топқа бөлінді. Бұл істерді жүргізу бағытына байланысты кеңсе жұмысы екі салада атқарылды. Алғашқысына атқарушылық, соттық, дау-шағымға қатысты істер жүктелсе, екіншісіне есептік істер кірді. Кеңсе құжаттары іс жүргізушінің бақылауымен оның көмекшілерімен толық игеріліп жатуы тиіс.

Ал оның көмекшілері ретінде Нұралының баласы, Бөкейдің інісі Шөке Нұралыханов және Жәңгірдің інісі Меңдікерей Бөкейхановты тағайындайды [3, 117-п.]. Бұдан байқағанымыз, Орынбор әкімшілігі билікті Әділдің бір өзіне беріп қойса, ішкі тұрақтылықты жоғалтып алудан қауіптенді. Сондықтан оған ханның жақындарының ішінен екі беделді сұлтанды – Меңдікерей мен Шөкені таңдауы түсінікті жәйт еді.

Алайда, Орынбор әкімшілігінің шенеунігі Бикмаев жергілікті халық пікірімен толық санаспай, істі біржақты шешкені кейін байқала бастады. Беделді топ өкілдері арасында осындай шешімге келіспейтін, яғни жікке бөлінушілік орын алды. Бір топ Сақыпкерейді хан тағына отырғызып, хандық басқару жүйесін қалпына келтіру қажет деп тапса, ал келесі жіктің тобы Әділді қолдады. Ресей әкімшілігі Ішкі ордадағы барлық билікті бір Әділ Бөкейхановқа беріп қоюға асықпады. Оның үстіне империя өкілдері ханның інісіне сенімсіздікпен қарады және жаңа басшының жеке қабілеті мен мінезінің осал тұстарын байқап, көңілге түйді.

Жәңгірдің дүние салуынан алты ай өткеннен кейін 1846 жылдың 21 қаңтарында Ресей патшасының жарлығы бойынша Ішкі орданы басқару жөніндегі Уақытша кеңес құрылады. Бұл мекеменің құрылуы Ресей әкімшілігінің Ішкі ордада реформа жүргізуге тура кіріскенінің белгісі еді. Бұған дәлел келтірсек, патшаның жарлығы шыққаннан кейін Орынбор әкімшілігі жергілікті билік формасын өзгертуге кірісті. Ішкі орданы басқару жөніндегі арнайы жоба Уақытша кеңеске қолданысқа берілді. Ішкі орданы басқару жобасы бойынша Уақытша кеңестің қызметкерлер штаты белгіленді [4, 47-67-пп.].

1846 жылы 9 наурызда Уақытша кеңестің басшысы қызметін атқарған Әділ Бөкейханов Орынбор генерал-губернаторына Ішкі ордадағы жағдай туралы есеп берді. Онда аталған билік аппаратының штаты туралы мағлұмат нақты көрсетілген [3, 56-п.].

Жәңгір ханның өлімінен кейін Орынбор әкімшілігі бүкіл орда жерін бірден әкімшілік өзгеріске ұшыратпай, алдымен жергілікті жоғарғы билікті губерниялық тәртіпте құруға кірісті. Уақытша кеңес басқару аппаратын біріңғайландыру процесінің өзі бірнеше жылға созылды. Ішкі ордаға Орынбор әкімшілігі арнайы тапсырмамен жіберген Орынбор Шекара комиссиясының шенеунігі Бикмаев жергілікті билік жүйесімен танысып, өзінің басқару жобасын ұсынды. Кейін осы ұсыныс, саралау арқылы Ішкі орданың билік жүйесі қалыптасты. Бұл жаңа басқару жобасынан отаршылдық, империялық орталықтандыру саясатының көрінісін айқын байқауға болады.

Жаңа әкімшілік басқару жүйе арқылы барлық ішкі істер Ресей шенеуніктерінің қатысуымен және бақылауымен атқарылатын болды. Оған Ресей әкімшілігінің сенімді өкілі, әрі осы жауапты істі ұйымдастырушысы Бикмаевтің даярлаған жобасымен танысу арқылы көз жеткізуге болады, ол дайындаған жобада Орда басқармасы мен Уақытша кеңестің ең басты міндеттеріне қазақтар арасында тыныштық пен қалыпты жағдайды сақтау,

CELKOVÁ HISTORIE

Сало Вікторія Анатоліївна

студентка IV курсу історичного факультету

Полтавського національного педагогічного університету

імені В. Г. Короленка

МІЖНАРОДНА ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКС-ПРЕМ'ЄР-МІНІСТРА ВЕЛИКОБРИТАНІЇ Е. БЛЕРА

Останні 2 місяці (травень-червень 2007 року) діяльності прем'єр-міністра Ентоні Блера були позначені значною міжнародною активністю. Він зміг відстояти інтереси Сполученого Королівства у новому договорі щодо ЄС, який мав би замінити Європейську конституцію. Завдяки Т. Блеру на Великобританію не розповсюджувалося обов'язкове виконання Хартії фундаментальних прав людини. Він наполягав, що у Європейському Союзі, замість посади союзного міністра закордонних справ має бути введено лише посаду Верховного представника ЄС у справах зовнішньої політики [3, с. 10].

Проте уже 27 червня 2007 року королева Англії Єлизавета II прийняла відставку Тоні Блера з посади прем'єр-міністра та призначила Гордона Брауна, канцлера Казначейства, доручивши йому сформуувати уряд. Тоді ж Блер склав із себе повноваження члена Парламенту від округу Седжфілд, але залишився при цьому таємним радником королеви.

Навіть після відставки Тоні Блер продовжував політичну діяльність, був активним громадським діячем. Після нетривалого відпочинку його призначили спеціальним представником «близькосхідного квартету», □ об'єднання Євро-союзу, Росії, США та ООН для консолідації зусиль з мирного врегулювання арабо-ізраїльського конфлікту. Воно було створене у 2002 році в Мадриді, прем'єр-міністром Іспанії Хосе Марія Аснаром через ескалацію конфлікту на Близькому Сході [4].

Як зазначалося у заяві «квартету», колишній британський прем'єр-міністр буде намагатися вирішувати питання міжнародної фінансової допомоги Палестинської автономії і сприятиме економічному розвитку палестинських територій [6, с. 10].

Сам Блер вказував, що палестино-ізраїльський конфлікт можна вирішити лише шляхом існування двох держав – палестинської та ізраїльської. Він доводив можливість вирішення його на прикладі урегулювання ситуації у Північній Ірландії [5].

Тоні Блер вже тоді із оптимізмом оцінював свої можливості в процесі досягнення миру між Палестиною та Ізраїлем. «Можливо, мені знадобиться дуже ба-

гато оптимізму, щоб справитися із поставленим завданням, але я, поза сумнівом, прикладу всі зусилля, щоб досягти цього», – відзначав Т. Блер у 2007 році [11].

Призначення Т. Блера спецпосланцем четвірки міжнародних посередників викликало змішану реакцію на зовнішньополітичній арені. Прем'єр-міністр Ізраїлю Ехуд Ольмерт вітав призначення Т. Блера на нову посаду і висловив упевненість у його сприятливому впливі на мирний близькосхідний процес. На думку тодішнього ізраїльського міністра закордонних справ Ціпі Лівні, «досвід, знання і можливості Тоні Блера неодмінно прискорять важливі процеси на шляху досягнення цілей «квартету». Містер Блер по праву є поважним лідером країн регіону» [4].

Природно, що політичні кола арабських країн були схильні розглядати призначення Тоні Блера як спецпосланця «квартету» на Близькому Сході крізь призму участі Великобританії у військовій операції в Іраку під час перебування Блера при владі і тісного зв'язку його з тодішнім президентом США Джорджем Бушем. Більш того, скептицизм багатьох викликала обмеженість завдань, поставлених «квартетом» перед Тоні Блером – питання інституційного будівництва та економічного розвитку палестинських територій, які, слід зазначити, і нині, географічно та політично складають два анклавів – сектор Газа і Західний берег ріки Йордан [13].

Саме рішення про призначення Т. Блера спецпосланцем «квартету» на Близькому Сході викликало певне незадоволення у політичних колах. Одразу після оголошення про нову посаду колишнього прем'єр-міністра Великобританії, в англійській пресі з'явилися повідомлення про те, що ініціатива у цьому питанні виходила безпосередньо від президента США Джорджа Буша, який і запропонував її на розгляд в ООН. У свою чергу, генеральний секретар ООН Пан Гі Мун, відомий своєю лояльністю по відношенню до Вашингтона, доклав «всі зусилля» для того, щоб цей пост дістався Т. Блеру [6, с.10]. Тому, факт, що розмови Дж. Буша і Т. Блера щодо можливості призначення останнього на посаду спецпредставника «квартету» на Близькому Сході відбулася до того, як подібні деталі стали відомими іншим членам четвірки, а це, у свою чергу, викликало негативну реакцію.

Разом із тим, багато політичних діячів та експертів вітали призначення колишнього прем'єр-міністра Великої Британії, підкреслюючи значення його досвіду у врегулюванні складного багаторічного конфлікту в Північній Ірландії. Тут варто відзначити, що Белфастську угоду, що звершила майже тридцятирічний конфлікт, було підписано у перший же рік перебування Тоні Блера на чолі англійського уряду. Отже, Блер вирішує врегулювати палестинсько-ізраїльське протистояння на макрорівні [4].

Підводячи підсумки діяльності Т. Блера як спецпосланця миру «квартету» по близькосхідному врегулюванню, важливо наголосити, що і нині він залишається однією з провідних персон у цій сфері. Проте, як свого часу наголошував один з англійських біографів Т. Блера професор Ентоні Селдон: «Цілком

мен резиденттер осындай қолайлы жағдайды барынша пайдаланып қалу ниетінде өздерінің мемлекетінің билігін Амудың арғы жағындағы жерлерде ықпалын жүргізуге тырысты» – деп жазғаны дәлел болады [1, с. 103].

Қазақстан мен Орта Азия иеліктерін өз қолында ұстап қалу үшін Ресей батыл қадамдарға көше бастады. Қазақстанның өздерімен шекаралас орналасқан солтүстік және солтүстік батыс бөлігін едәуір түрде бақылауына алғаннан кейін, олардың алдында Қазақстанның оңтүстік пен оңтүстік шығыс бөлігі және Орта Азия хандықтарын өздеріне бағындыру мақсаттары тұрды. Бөкей ордасының тарихи өміріндегі бұл кездегі ең басты өзгеріс – патшалық Ресей Жәңгірдің өлімін пайдаланып, хандық басқару жүйесін жойып, оның орнына өздерінің басқару үлгісіндегі билігін орнатуды қолға алды. Орынбор әкімшілігі осындай көптен күткен оңтайлы сәтті тиімді пайдалану үшін жедел түрде билік реформасына кірісті.

Жәңгір хан жиырма жылдан астам басшылық еткен уақыт аралығында Ресей империясының оңтүстік-шығыс бөлігіндегі кішкене ғана аумақта хандық биліктің негізін бірнеше уақытқа дейін бұзылмайтындай етіп, берік тұрақтанғанына кейін Орынбор шенеуніктері куә болып, таңданыстарын білдірді. Сол себептен де Ресейдің Ішкі ордаға қатысты жүргізген саясаты нысаналы жүрді.

Ресей империясының Ішкі ордаға байланысты жаңа саясатының мәнін Орынбор генерал-губернаторы В.А. Обручевтің Жәңгірдің өлімінен кейінгі іс-әрекетінен және сол жердегі жағдайдың мән-жайын анықтау үшін арнайы жіберілген Бикмаев, Ерофеев, Генс сияқты шенеуніктердің жасаған шара, жоспарларынан және соның нәтижелерінен көре аламыз. Ішкі ордаға нақты тапсырмамен жөнелтілген патша шенеуніктердің басты мақсаттарының бірі – ханның орнына жергілікті халық пен ақсүйек тобы алдында беделі бар уақытша басқарушыны таңдап, ұсыну еді. [2, 42-п.].

Ресей әкімшілігінің жоспар бойынша алдында тұрған ең басты мәселесі – хан мұрагерін биліктен аластату міндеті уақытша болса да кейінге шегеріліп, патшалық үшін оң шешімін тапты. Сонымен, Ішкі орданы уақытша басқару үшін бір басшы және оның екі көмекшісін жергілікті Шыңғыс тұқымдарынан тағайындау қажет болды. Сондай мақсатпен осы жерде арнайы тапсырмамен келген коллеж кеңесшісі Бикмаев жергілікті ақсүйек тобының арасынан патшалық Ресейдің көзқарастарына сәйкес басқарушы ретінде ханның інісі Әділ Бөкейхановты басты үміткер ретінде қойды. Оның бұл байламы Орынбор Шекара комиссиясының басшысы М.В. Ладыженскийдің Әділ Бөкейхановқа: «...мейірімді адам, бірақ белгілі болғандай, болжамы қысқа және әлсіз мінезді» – деп берген мінездемесіне сәйкес келеді. Әділ Жәңгірдің тірі кезінде оның көмекшісі ретінде белгілі болатын. Сонымен қатар, хан басқа жерге сапарға аттанған уақытында хандықты өз қолына уақытша алатын [2, 13-п.]. Соны ескере отырып Ресей әкімшілігі Әділді Ішкі орданың уақытша басқарушысы ретінде тағайындайды.

Кроме типов империй, названных В.П. Семеновым-Тянь-Шанским, можно выделить еще тип континентальных империй. К этому типу можно отнести империю Карла Великого, Австро-Венгерскую империю, Китайскую империю. В этой классификации Российская империя занимает промежуточное положение, поскольку её можно отнести, по чисто географическим показателям, к типу империй «от моря до моря», не стремившихся к мировому господству, но также её можно считать и континентальной империей. Территория России омывается лишь несудоходным Северным Ледовитым океаном, а Тихий Океан примыкает лишь к ее окраинам, относительно слабым освоенным и заселенным.

Континентальные империи, обычно отличаются более низким уровнем экономического развития, чем современные им национальные государства. Их военная мощь достигается за счет большей численности населения и большей степени его мобилизации, а также за счет большой территории, и, соответственно – наличия там значительных продовольственных и промышленных ресурсов. В результате длительных дискуссий учёные едины в том, что империей является государственное образование достаточно большого размера, что оно включает в себя в качестве составных частей территории и народы, присоединенных, как правило, военным путем и удерживаемых в рамках полного или частичного подчинения силой.

1. Суни Р. Империя как она есть: имперская Россия, «национальное» самосознание и теории империи // *Ab Imperio* (Казань). 2001. №1-2 С. 23.
2. Миллер А.И. Империя Романовых и евреи. М., 2006.
3. Семенов-Тянь-Шанский В.П. О могущественном территориальном владении применительно к России. Очерк по политической географии // *Известия ИРГО*. Т. 51. Вып 8. СПб, 1917. С. 440.

Т.ғ.к. Тоқболат Сейілхан Тоқболатұлы

«Болашақ» университеті, Қазақстан Республикасы, Қызылорда қаласы

БӨКЕЙ ОРДАСЫ ӘКІМШІЛІК БАСҚАРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ӨЗГЕРІСТЕР (ХІХ ҒАСЫРДЫҢ ОРТА ШЕНІ)

Жәңгір ханның дүние салуы Ішкі орданың қоғамдық-саяси өміріне өзгерістер әкелді. Ширек ғасырға созылған Жәңгірдің ұстанған басқару жүйесі өміршең болып қала берді. Мұны Орынбор әкімшілігі және ханның жанындағы әксіуіек тобы жақсы түсінді. Дәл осы кезеңде патшалық Ресейдің шығыстағы саясаты зор күш ала бастаған еді. Мұны сол кездегі Ресей мен Англияның Орта Азия жері үшін өзара талас-тартысының көрінісі арқылы түсіндіруге болады. Бұған неміс тарихшысы К.Ф. Нейманның: «Орта Азиядағы британдық агенттер

очевидно, что Т. Блер надзвичайно зацікавлений у встановленні миру між ізраїльтянами і палестинцями, але реальність така, що він не зміг зробити цього, будучи другою найвпливовішою людиною у світі, і не думаю, що він здатний домогтися чого-небудь значного тут, будучи просто звичайною людиною» [11].

Зазначимо, що Ентоні Блер завжди був впливовою людиною у різних сферах. Так, у січні 2008 року колишнього прем'єр-міністра Великобританії було призначено старшим консультантом в одному із найвпливовіших банків США JP Morgan Chase & Co. inc. [6, с. 10]. В офіційному повідомленні банку зазначалося, що Т. Блер приступає до виконання своїх обов'язків, починаючи з 10 січня і, на умовах неповної зайнятості, повинен консультувати JP Morgan Chase зі стратегічних питань, глобальних політичних проблем і повідомляти про поточні світові тенденції.

Крім цього, колишній прем'єр-міністр Великобританії увійшов до складу міжнародної ради JP Morgan Chase. Навколо цього факту одразу ж поповзли чутки у пресі. Так, йшли дискусії з приводу доходів Блера на новій роботі: згідно британській газеті The Daily Mail, Блер отримував близько 2, 5 млн. фунтів стерлінгів на рік; американське агентство Bloomberg повідомляє, що заробітна плата Блера складала близько мільйона доларів на рік [7]. Подібні відомості свідчили про популярність персони Т. Блера. До того ж, він уклав вигідну фінансову угоду зі швейцарською страховою групою «Цюрих фінанс шьєрвіс» (Zurich Financial Services), у якій став радником фінансової групи.

Особливої уваги заслуговує той факт, що у липні 2009 року Тоні Блер оголосив про стратегічне партнерство із Дюремським університетом, Йельським університетом і Національним Університетом Сінгапура. Метою такого партнерства було створення глобальної мережі двадцяти провідних дослідницьких університетів для просування його Ініціативи віри і глобалізації (Faith and Globalization Initiative) у співробітництві з «Фондом віри» Тоні Блера (Tony Blair Faith Foundation).

У даному контексті важливо охарактеризувати благодійницьку діяльність Ентоні Блера. «Фонд віри» Тоні Блера було створено у травні 2008 року у Нью-Йорку у штаб-квартирі медіа-групи Time Warner. У промові Блер виклав мету Фонду, а саме, що «ідеалізм стає новим реалізмом» і «однією з цілей є боротьба з екстремізмом у всіх шести провідних релігій» (згідно Фонду, це буддизм, християнство, іслам, індуїзм, іудаїзм і сикхізм) [12]. У багатьох інтерв'ю Блер заявляв, що у Фонді «я хочу провести залишок свого життя» [12].

Варто відзначити, що і така сторона діяльності Тоні Блера не оминула заяв критиків. Тим не менш, робота Фонду продовжується. Цікаво, що вона охопила і Україну. Фонд Тоні Блера і Фонд Віктора Пінчука націлені створити дві програми, які б посилювали знання про релігії серед учнів середніх загальноосвітніх шкіл і розповсюджувати розуміння ролі релігії у закладах вищої освіти [1].

«Віра є частиною життя для сотень мільйонів людей», – сказав Т. Блер на одній з лекцій [1]. «Такі цінності, як повага, справедливість та співчуття, при-

таманні всім релігіям, є актуальними та важливими для єднання людей і будівництва кращого світу. Але релігійна віра може бути використана для розколу – нею можна маніпулювати, щоб роздмухувати полум'я ненависті та екстремізму» [1]. «Ось чому розуміння і толерантність по відношенню до різних віросповідань дуже необхідні в глобалізованому світі» [8]. «Спільною працею з українськими школами та університетами-партнерами, ми будемо сприяти появі когорти українських молодих людей і студентів, які активно працюватимуть на покращення відносин між різними релігіями та культурами, а також критично аналізувати вплив релігії на сучасний світ», – заявив екс-прем'єр-міністр Великобританії Тоні Блер [8].

Завдячуючи активній громадській і політичній роботі, зв'язкам із провідними державами світу, Блер досяг неабияких успіхів. Так, у січні 2009 року його було нагороджено Президентською медаллю Свободи. Така нагорода є одною з найвищих у США для громадян країни і вручається за рішенням президента.

У січні 2010 року Ентоні Блера було запрошено на роботу до французької групи компаній LVMH (Lois Vuitton S. A.), яка є відомим виробником предметів розкошу, одягу, алкогольних напоїв тощо [7]. У цій компанії Блер зайняв посаду особистого радника французької групи Бернара Арно.

Одним з основних напрямів сучасної діяльності Блера є вирішення економічних питань республіки Казахстан. Адже із жовтня 2011 року Блер очолює групу радників (у економічній сфері) президента Казахстану Нурсултана Назарбаєва. Також він консультував з приводу судових і політичних реформ [2]. У 2012 році він підписав новий контракт на співробітництво з цією державою.

Отже, після відставки з посади прем'єр-міністра Великобританії, Тоні Блер продовжує фігурувати у політиці, створює власний благодійний Фонд, продовжує свою дипломатичну місію, що свідчить про багатогранність цієї постаті і великий реформістський талант.

Література:

1. Блэр намерен усилить среди украинцев религиозное взаимопонимание [Электронный ресурс] // Корреспондент. – 7 июня 2011. Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/events/1225921>
2. Власти Казахстана наняли Тони Блэра в советники [Электронный ресурс] // Корреспондент. □ 23 октября 2011. □ Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/1275231>.
3. Зайцев Б. Тони Блэр – премьер-министр, который хочет сделать мир более безопасным / Б. Зайцев // Компасс. – 2010. □ № 1. – С. 83-86.
4. Майко А. Г. Деятельность Тони Блэра на посту спецправителя «квартета» международных посредников на Ближнем Востоке / А. Г. Майко [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. □ 2009. – 19 февраля. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru>

При попытке найти чёткое определение империи некоторые исследователи пытаются опираться на конкретные её признаки и из них выводить типологию империй. К примеру, нет единства среди исследователей насчет того, относить ли к империям только монархические государства, имевшие в своем названии слово «империя», или всякое многонациональное государство, в котором этносы находятся в неравноправном положении. Одни историки и политологи понимают под империей любое многонациональное государство, где один из этносов занимает преобладающее по численности или господствующее в политическом отношении положение. Другие согласны считать империями только такие многонациональные государственные образования, которые образовались в результате завоевания господствующей нацией других народов и территорий, которые и в настоящее время остаются в составе данного государственного образования и не могут полностью реализовать свои права на национально-культурную автономию и свободное развитие.

Обычно выделяют еще один неперенный признак империи – наличие многонационального (полиэтнического) населения и господствующего этноса. А.И. Миллер рассматривает империи в качестве оптимального способа государственной организации большого количества различных народов и этнических групп. При этом он рассматривает империи, как исторически обусловленный тип государственности, на смену которым в XIX-XX веках приходят национальные государства.[2]

Рассматривая проблему типологии империй, следует обратиться к наиболее ранним попыткам создать её. Так русский исследователь В.П. Семенов-Тянь-Шанский ещё в начале XX века предложил выделять три типа империй – кольцообразный (Римская империя), клочкообразно-колониальный (Британская империя) и тип «от моря до моря».[3] Сразу подчеркнём, что Российскую империю он отнес к третьему типу, который не имел концентрирующего начала территории и населения. Преодолеть эту особенность, с точки зрения ученого, было возможно либо перенеся столицу вглубь страны, либо путем организации «культурно-экономических колонизационных баз» в слабо освоенных территориях. Такими базами он видел Урал, Алтай, горный Туркестан с Семиречьем.

В.П.Семенов-Тянь-Шанский выделил типы мировых империй. Однако, как нам представляется, класс мировых империй, в свою очередь, надо подразделить на два типа: империи, стремящиеся к мировому господству, и империи, стремящиеся лишь к локальному расширению, а главным образом – к удержанию своей территории. Кольцообразные империи, вроде Римской или Османской, относятся к исторически более раннему периоду. Они, как правило, в период своего расцвета претендовали на мировое господство, равно как и на то, чтобы присоединить к себе всю обитаемую часть ойкумены. В то же время, были и кольцообразные империи (например, Китайская империя), которые к мировому господству не стремились, а, наоборот, в определенный момент своей истории старались изолироваться от окружающего мира.

- организовать внешкольную работу, особое внимание обратить на подготовительную работу военно-физического воспитания, проведение бесед и докладов научно-популярного характера;

- обеспечение оборудованием и инвентарем (плакаты, портреты вождей и др.) [1, Лист 12 – 18].

Кроме того, особое внимание уделялось требованиям к подготовке учителей «... воспитатели должны работать над собой, чтобы воспитательная работа была на более высоком уровне... воспитатели должны ходить на работу подготовленными» [2, Лист 5].

Таким образом, школы в годы Великой Отечественной оказывали как материальную помощь детям и их родителям, так и развивали патриотический, боевой характер в каждом учащемся посредством организации воспитательной работы в учебное (уроки) и внеурочное (воспитательные мероприятия, агитбригады, проведение воскресников, вечеров, организация комсомольских кружков и др.) время, уделяя большое внимание и подготовке к такой работе учителей.

Литература:

1. МКУ «Енисейский районный архив». Фонд Р – 199. Опись 1. Дело №3.
2. МКУ «Енисейский районный архив». Фонд Р – 199. Опись 1. Дело №5.
3. Пискунов А.И. История педагогики. – М.: Творческий центр, 1998.

Калижарова А.К.

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби, Казахстан

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Современная историческая наука демонстрирует повышение научного интереса к проблеме изучения империй. Существуют различные школы исследования данной проблемы, которые анализируют закономерности образования империй, их расширения, расцвета, упадка и гибели. У исследователей истории империй изначально не было согласия по поводу того, какое государство следует считать империей и какие именно типы империй существовали и существуют. Американский историк Р. Суни предложил следующее определение: «империя – это сложносоставное государство, в котором метрополия господствует над периферией, при этом определяющим отличием империи от более общей категории многонационального государства является восприятие периферией политики и практики метрополии как «чужих», а отношений с нею как неравноправных и эксплуататорских» [1].

5. Пик С. М. США – Велика Британія: «особливі відносини»: [монографія] / С. М. Пик. – К.: Знання, 2006. – 283 с.

6. Постоленко В. Непотопляемость Т. Блэра: три рекорда и три скандала в жизни британского политика / В. Постоленко // Вечерние вести. – 2009. – 2 декабря. – С. 10.

7. Тони Блэр за 2 года после отставки заработал 15 млн фунтов стерлингов [Электронный ресурс] // Newsland. – 11 января 2009. – Режим доступа: <http://newsland.com/news/detail/id/330506>

8. Тони Блэр отдает доходы от продажи своих мемуаров на благотворительность [Электронный ресурс] // Корреспондент. – 16 августа 2010. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/1107482>

9. Тони Блэр приглашен в Сенат США по делу «локербийского террориста» [Электронный ресурс] // Корреспондент. □ 23 июля 2010. □ Режим доступа: <http://korrespondent.net/world/1099397>.

10. Faiths Act. 7 march 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.faithsAct.org>

11. Tony Blair – A journey: my political lite / Тони Блэр – Путь (Путешествие): Моя жизнь в политике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rutrachen.org>.

12. Tony Blair's faith in new mission, by Christopher London, BBC, 13 April, 2009 [Электронный ресурс]. □ Режим доступа: <http://www.tonyblairfaithfoundation.org>.

13. Tony Blair welcomes Israel's decision on easing measures for the West Bank and Gaza [Электронный ресурс]. □ Режим доступа: <http://www.tonyblairoffice.org>.

К.і.н. Маложон О.І.

Київський національний університет культури і мистецтв, Україна

СВОБОДА ВІРОСПОВІДАННЯ В ІСТОРІЇ УКРАЇНИ

Гуманістичні ідеї мислителів Західної Європи істотно вплинули на формування та поширення ідей релігійної терпимості, свободи релігії, свободи совісті на терені України. Як справедливо зауважував В. В. Вернадський, «національна самосвідомість українців розвивалась на ґрунті етнографічних особливостей психіки, культурних тяготін і нашарувань, що пов'язують Україну із Західною Європою, та історично зумовленого ладу народного життя, перейнятого духом демократизму».

Візантійські історики свідчили, що наші давні предки відзначалися наполегливістю, згуртованістю, почуттям солідарності, товариської взаємодопомо-

ги. Вони над усе цінували свободу і нікому не давали змоги нав'язувати рабство, підкорити себе духовно. Любов до свободи їх змушувала бути терпимими, поважати почуття людської гідності навіть у рабів. Відомо, що кожний племінний союз, який входив до складу Київської Русі, мав своїх богів, свої особливості в традиціях та вірі. Ці відмінності поважалися, не було нетерпимості, зверхності у ставленні до богів інших племен, які входили до союзу. В дохристиянські часи в Київській Русі ставлення до іновірців було певною мірою доброзичливим, толерантним. Свідченням цього є факт діяльності громад християн на теренах Київської Русі ще далеко до офіційного прийняття християнства.

Торговельні та інші зв'язки з народами-сусідами давали змогу нашим предкам ознайомитися з різними віруваннями, що також сприяло формуванню віротерпимості. З прийняттям християнства наші пращури не сприйняли візантійської ортодоксії, вони, як зауважував М. Грушевський, «зісталися на завсігда» при певній духовній і релігійній свободі в поглядах на віру і мораль. Не сприйняло «українське населення» і проповіді грецьких місіонерів про релігійну винятковість християн, а також ту атмосферу непримиримості й нетолерантності, яка їх супроводжувала.

Теодосій Грек (грецький місіонер), який жив і працював у Києві в XII ст., дорікає киянам за те, що «вони з похвалами відзиваються про інші конфесії, ігнорують конфесійні різниці та дозволяють собі такі вислови, що «і сю віру і ту Бог дав»». Феодосій Печерський, як ревнитель православної віри, в своєму посланні-зверненні до князя Київського писав: «Ти, чадо безупинно хвали свою віру..., одначе, будь милостив не тільки до своїх християн, але і чужих..., буде це еретик чи латинян, всякого помилуй і вирятуй від біди...». Ці приклади також засвідчують, що наші далекі предки усвідомлювали і шанували принцип віротерпимості.

Загальна атмосфера толерантності, віротерпимості, яка мала місце в Київській Русі, була не лише передумовою вільного розвою на її теренах релігійного розмаїття, а й сама віротерпимість, як соціально-психологічний феномен, жила, закріплювалася множинністю співіснуючих релігійних напрямів.

Дух релігійної нетерпимості, навіть при переході українського православ'я під юрисдикцію Московської патріархії, був дуже слабо виражений в Україні. Адже саме тут знаходили притулок старообрядці, прихильники раціоналістичних і містичних сект, які зросли на ґрунті російського православ'я, представники різних еретичних рухів, вигнанці за віру. Саме в Україні започаткували свої общини протестантські віросповідання. У посланні константинопольського Патріарха Іосафа митрополиту Макарію (1561 р.) зазначалося, що «люторське вчення» розбестило Малу Росію».

Український вчений, церковний діяч І. Огієнко, який глибоко вивчав історію, культуру, релігію, складові менталітету українського народу, твердив, що «український нарід і українське духовенство завжди ставилось терпимо до всіх іновірців та чужинців і ніколи не виявляли до них збільшеної нетерпимості».

Самыми трудными были первые годы войны, когда шла массовая эвакуация детских учреждений из прифронтовых районов. Школы, детские сады, детские дома из центра России перебрасывались глубоко в тыл: Среднюю Азию, Казахстан, Сибирь, на Урал. На новых же местах было мало школьных зданий, жилья для учителей, не было возможностей для материального обеспечения и школьников и учителей. Многие школьные здания были заняты под госпитали, казармы, цехи заводов. В связи с этим занятия в школах проводились в 2–3, нередко и в 4 смены [3, с. 483–484].

В архивных материалах военного времени находим записи, касающиеся работы детских учреждений «...организацию детских учреждений окружать заботой и вниманием детей военных родителей на Фронтах Отечественной войны, семью фронтовиков и отцов отечественной войны. Обследовать их бытовые условия и оказать необходимую помощь. Доставку и распиловку топлива, ремонт квартир, приобретение одежды, и обуви или оказать материальную помощь...» [1, Лист 7–8].

Трудности военного времени ставили школу и учителей в тяжелые условия, особенно это отражалось на финансировании школ. В связи с этим принимались решения «...организовать сбор средств для оказания помощи путем премий, воскресников и проведения платных вечеров» [1, Лист 7–8].

Сложное время требовало поиска новых форм организации учебной и воспитательной работы. Так, произошли изменения в структуре и продолжительности года, в связи с чем, потребовались корректировка учебных планов и программ, сокращение каникул, введение новых организационных форм обучения, стали создаваться консультационные пункты, ориентированные на самостоятельную работу учащихся VII–X классов. Для школьников, приступивших к учебным занятиям после перерыва, организовалось индивидуально – групповое обучение, проводились дополнительные занятия в конце учебного года и в летние каникулы.

Особое внимание в школах военного времени уделялось воспитательной работе. В работе школ на первый план выдвигалось идейно – политическое и патриотическое воспитание учащихся. Например, принимались решения «... в день 27-ой годовщины РККА надо организовать детский утренник...самостоятельность детей и взрослых, провести беседу о боевых подвигах Красной армии...» [1, Лист 7–8].

В те годы получили распространение такие формы идеологического воспитания, как кружки комсомольской молодежи, митинги школьников по поводу различных политических событий, устные газеты, агитбригады, лекторские группы и ученические лектории, подготовка витрин и стендов, выпуск стенных газет и боевых листов, встречи с участниками войны и т.п..

Для улучшения постановки воспитательной работы выходили следующие постановления:

- разработка конкретных мероприятий, введение в практику ежемесячной проверки состояния отдельных разделов учебно-воспитательной работы;
- немедленно доукомплектовать детские дома педагогическими кадрами;

на стенах (только вход мог декорироваться рустом или небольшим карнизом с полуколоннами по бокам), со строгой академичностью, что характеризует военную архитектуру XVI-XIX вв. Эти унифицированные требования особенно проявились в начале XX в. в строительстве железобетонных и деревоземляных укреплений. Кроме этого анализ крепостных построек позволяет говорить о том, что способы и средства возведения укрепленных сооружений имели небольшие различия между Средними веками и 80 гг. XIX века, несмотря на всю разницу этих эпох. Эти новшества заключались главным образом в большем количестве средств, которые затрачивались для усиления границ правительствами европейских государств, что повышало их защиту и способствовало авторитету на международном уровне. При этом некоторые крепостные сооружения эпохи Средневековья, Возрождения и Нового времени сохранили свое стратегическое значение по охране рубежей вплоть до второй половины XX ст. Примером этому может служить средневековый замок Дувр в Англии, который был оставлен правительственными войсками только в 1958 году.

Литература

1. Hale J. Renaissance Fortification. Art or Engineering. – London: Norwich, 1977. – 169 p.
2. La Bretagne. [Text]. – Paris: Larousse, 2003. – 384 p.
3. La vie dans les chateaux forts hier et aujoud'hui. [Text]. Menestrier/images. – Toulouse: Menestrie, 1999. – 130 p.
4. Landscapes of Britain. [Text]. – London: Coombe Books, 1993. – 240 p.
5. English Castles. – London: Pitkin Guides Ltd, 1997. – 249 p.
6. Toy S. A history of fortification. Melbourne-London-Toronto. – London: Heinemann, 1955. – 262 p.

Цирукина У.В.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВПО
«Сибирский федеральный университет», г.Лесосибирск*

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. серьезно отразилась на деятельности отечественной школы. Условия военного времени поставили перед органами управления народным образованием и перед школой новые задачи: нужно было сохранить охват детей школьного возраста различными формами обучения, обеспечить их воспитание в патриотическом духе.

Безперечно, цьому слугувало й те, що природна терпимість українців як своєрідна іпостась їхнього характеру підсилювалася культурно-гуманістичними впливами Західної Європи. Україна, як відомо, перебувала в «силовому полі» європейських реформаційних рухів.

«Український корабель, – як слушно зауважив М. Грушевський, – плів повними вітрилами під вітром Реформації». На «протестантський фермент» впливів на православних віруючих в Україні звернув увагу відомий український філософ, дослідник проблем віротерпимості, свободи совісті М. Драгоманов. Українські релігієзнавці, зокрема М. Грушевський, зазначали, що саме Реформація запліднила українське духовне життя ідеями віротерпимості, свободи релігійної совісті.

Зв'язки із Західною Європою, поширення протестантизму на українські землі, гоніння, яких зазнавала Українська православна церква з боку Польщі, спроби окатоличення українців, релігійна нетерпимість, яка насаджувалася російською державною православною церквою, все це, у своїй сукупності сприяло тому, що ідеї свободи релігії, свободи совісті знаходили в Україні благодатний ґрунт.

У Російській імперії, до складу якої входила більша частина території України, майже до 1917 р. не було свободи релігії, свободи віросповідань. Хоча «Звід законів Російської імперії» і проголошував «свободу віросповідань», однак на практиці реалізовувався чітко дозований і диференційований принцип віротерпимості. Існувала чітка градація релігій, їх прав і можливостей, а відтак і віруючих. Невіросповідний стан чи атеїзм взагалі державою не визнавався. В основу церковної політики царизму було покладено православний конфесіоналізм. Православна віра конституювалася як панівна, а православна церква була державною. Інші віросповідання були лише «терпимими» чи гонимими. Релігійне інакомислення – старовірство, сектантство – жорстко переслідувалося. До 1905 р. переміна релігійної належності, вихід з «панівного віросповідання» розглядалися як кримінальний злочин.

Саме в умовах такого «духовного, державно-церковного тоталітаризму» в Російській імперії передові мислителі проповідували ідеї свободи релігії, свободи совісті, вели боротьбу за їх практичне втілення. Поміж них – керівники декабристів, товариства яких діяли в Україні, а саме в Тульчині, Василькові, письменники, філософи: М. І. Новиков, Д. І. Фонвізін, О. М. Радищев, О. І. Герцен, М. П. Огарьов, М. Г. Чернишевський, В. Г. Бєлінський, М. О. Булгаков, М. О. Бердяєв та інші.

Активну боротьбу за свободу релігії як «першоелемента будь-якого здорового церковного, державного і суспільного життя» вели старообрядці, які, пройшовши через страшні гоніння, приниження, вимагали свободи совісті не лише для себе, а й для інших віросповідань.

В Україні ідеї свободи релігії, віротерпимості пропагували, обстоювали: український філософ Г. С Сковорода, який розглядав свободу взагалі й свободу релігії, зокрема як запоруку розвою людських здібностей, як «ідеал вільномислячої, внутрішньо незалежної, відповідальної людини»; Т. Г. Шевченко та зна-

чна частина кирило-мефодіївців, зокрема М. І. Костомаров, П. О. Куліш, М. П. Драгоманов. Останній, як глибоко обізнаний із західноєвропейськими ідеями свободи релігії, свободи совісті, чимало зробив для їх пропаганди. Ним були підготовлені аналітичні праці: «З історії відносин між церквою і державою в Західній Європі», «Боротьба за духовну владу і свободу совісті в XV–XVII ст.», «Про волю віри» тощо.

Розкриваючи сутність ідеї свободи совісті, М. П. Драгоманов твердив, що це означає «не тільки кожному вільно триматись якої хоче віри і церкви, або й не триматись ніякої, але жоден уряд не може видавати із скарбу, зібраного із спільних податків, жодної плати, або допоміжні ніякому духовенству, або церкві – а кожне духовенство і церква має утримуватись тільки на вільні дари своїх вірних. Це зветься повним відокремленням церкви од держави».

К.и.н. Сироткина Е. В.

*Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, Россия*

СТЕРЕОТИПЫ ВОСПРИЯТИЯ ДРУГ ДРУГА АВСТРИЙСКИМИ И РОССИЙСКИМИ ПОЛИТИКАМИ ДРУГ ДРУГА ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН

После окончания наполеоновских войн Австрии и России предстояло вновь найти общий язык, тем более что обе они нуждались во взаимной поддержке для противостояния общим угрозам и проблемам новой эпохи. Поскольку в России и в Австрии, в отличие от Англии и Франции, и в первой половине XIX в. внешняя политика по преимуществу продолжала оставаться «династическим делом», личности императоров и их министров, их мысли и поступки по-прежнему привлекали самое пристальное внимание.

Вообще политические идеи русского царя вызвали настороженную реакцию, да и сам он казался своим коллегам-прагматикам несколько странным и непонятным. Австрийцы, особенно заинтересованные в налаживании диалога с Россией, тем сильнее были заняты желанием понять этого «загадочного русского сфинкса» и соответственно той политики, которую он намеревался проводить. В 1829 г., уже после смерти Александра I, Меттерних издал свои заметки, в которых изложил свои впечатления и размышления о русском царе.

Меттерних признавал, что нарисовать образ императора Александра I – задача чрезвычайно трудная. Наиболее точную характеристику, по словам Меттерниха, дал русскому царю Наполеон в беседе с ним в 1810 г. (заметим, что Меттерних обратился к мнению человека, явно враждебно настроенного по от-

ным устройством. По своей мощи и размерам они предназначались для размещения значительных воинских формирований, способных оттянуть значительные силы неприятельских армий. Кроме этих укрепленных центров все пограничные горные перевалы и долины находились под контролем небольших артиллерийских блокгаузов, дополнительно защищенных прямоугольными или звездчатыми внешними укреплениями, представленными традиционной системой бастионов (Сент-Винсент, обл. Альпы – Верхний Прованс, 1829 г. – построен по проекту архитектора Белидора, представленному в «Науке Инженеров» 1692 г.). Эти укрепленные центры обороны защищали государственные территории от крупных неприятельских соединений и армий, принимая на себя первый удар во время боевых действий и оттягивая на себя значительные силы противника. Несмотря на определенную архаику, боевые качества башенных и бастионных укреплений, созданных в XVII–XIX вв., великолепно проявились в период Первой мировой войны в условиях применения против них современной крупнокалиберной осадной артиллерии, когда горные склоны и состояние дорог не давало противнику возможности занять оптимальные огневые позиции для стрельбы. При этом в трудах по военной инженерии и в практике оборонительного строительства средневековый подъемный мост сохранит без изменения свое назначение вплоть до 1940 г. Приблизительно в 1885 году защита границ в европейских странах была доверена пограничным войскам, имевшим на вооружении артиллерию. Это военное преобразование спровоцировало, очевидно, изменения в строительстве укрепленных сооружений, в новых условиях потребовалось создавать новую архитектуру. В результате военные гарнизонные сооружения с этого времени представляют собой городки с небольшими домами – казармами, расположенными в шахматном порядке, которые больше уже походили на традиционные сельские домики, окруженные по периметру регулярной внешней стеной. При этом после проведения летних учений начинается широкое использование военной рабочей силы, создаются дороги, казарменные помещения и долговременные оборонительные сооружения разных видов (укрепленные пограничные линии с блиндажами, дотами и дзотами). Конструкции возводимых зданий были просты и высокоорганизованны, как и в предыдущую эпоху.

Таким образом, углубленные в почву орудийные башни-бастионы, блокгаузы и крепостные сооружения, представленные широкими земляными стенами правильной геометрической формы (прямоугольной, шестиугольной и звездчатой), усиленные с конца 20-х гг. XVI в. трех и пятиугольными бастионами, облицованные снаружи камнем, применяются повсеместно в европейской фортификации практически до конца 80-х гг. XIX ст. Большинство фортификационных сооружений этой эпохи было выстроено военными инженерами по единой планировочной схеме, из хорошо обработанных, аккуратно подобранных каменных блоков, чтобы можно было безупречно выровнять стыки, плиты и линии угла. Крепостные здания возводились без особых декоративных узоров

самостоятельные трех-четырёхъярусные круглые орудийные башни цилиндрической и пирамидальной формы (для защиты побережья или портов городов – орудийные башни Балагуйер, 1636 г. в гавани Тулона, Эминенс и Эстисак в порту Крос, 1870 г., Франция). При этом новые башнеобразные комплексы полностью повторяли своим внешним видом старые феодальные башни-донжоны. Располагаясь традиционно на возвышенности – на гребне скалы, утесе или горном отроге, сливаясь с ними в единое целое, контролируя своей артиллерией берег и подходы со стороны моря или пограничные горные проходы между скал, они сохраняли старую структуру феодальных башенных замков со сводчатыми помещениями и входом, расположенным на уровне второго яруса, куда можно было попасть по приставной лестнице или подъёмному мосту. В толще стены или стенном выступе батарейной башни находилась связующая этажи винтовая лестница (Сент-Вааст ла Хуго, 1694 г., военный инженер Бенжамин де Комб), на первом этаже располагались казармы, в которых могли находиться до 40 человек: 2 офицера, 2 сержанта и 36 солдат с их вооружением, располагавшихся на ночлег в гамаках или походных кроватях, как это было принято на флоте, а в цоколе размещались необходимые для гарнизона продовольственные припасы, порох, кухня и цистерна с водой (боевой расчет башни де Любак в 1903 г.). Подобная внутренняя структура помещений по аналогии присутствовала и в прямоугольных блочнообразных зданиях крепостей бастионного типа. Особенностью их планировки было смежное расположение помещений на каждом этаже, в центре здания размещался вход и широкая прямая лестница в вестибюле. Внешний облик и вся структура крепостных сооружений создавались с учетом основных требований и норм современной эпохи, но, несмотря на Новое время, они имели при этом явно средневековый вид. Стены орудийных башенных комплексов и блокаузов, как и в Средние века, завершались традиционным зубчатым парапетом с навесными бойницами, за которыми на плоской крыше размещалось караульное помещение для постоянного наблюдения за окружающей местностью. Такие самостоятельные башнеобразные укрепления становятся наиболее характерными во всех узловых местах в XVI-второй половине XIX вв., располагаясь по всей береговой линии в приморских территориях Франции (реконструкция трёхъярусной батарейной башни, имеющей круглые очертания на мысе Антиб в 1862 г.), прибрежных районах Центральной и Южной Италии. Их планировка и внешние очертания могут свидетельствовать о единых строительных традициях, существовавших в системе западноевропейской фортификации в XVI-XIX вв. Важность этих башенных батарейных укреплений, противостоящих испанской и английской коронам, была настолько велика, что правители Франции регулярно направляли специальных проверяющих в XVII-XIX вв., чтобы провести инспекцию старых фортификаций и определить необходимость в строительстве новых. При этом большинство пограничных земель и крупных городов находилось в основном под контролем крепостей прямоугольной и звездчатой формы с общепринятым бастион-

ношению к Александру I): «Прекрасно, продолжал Наполеон, но ход событий может еще раз сблизить вас с этим государем; император Александр привлекательная личность, обладающая особым даром очаровывать людей, приходящих в соприкосновение с ним. Будь я человеком, способным подчиняться непосредственным впечатлениям, я мог бы предаться ему всей душой. Рядом со столькими умственными дарованиями и с необыкновенной обворожительностью обращения, во всем его существе есть однако что-то неуловимое, чего даже я определить не сумею иначе, как сказав, что у него во всех отношениях чувствуется недостаток «чего-то». И самое странное при этом то обстоятельство, что никогда нельзя заранее предвидеть, чего именно в данном случае и в данных условиях не хватает, а равно и то, что недохватывающий кусочек видоизменчив до бесконечности»¹.

Меттерних писал, что его отношения с русским царем развивались «при постоянном колебании расположения» от полного доверия до более или менее явной холодности и даже личных и открытых нападок со стороны Александра I. С неустойчивым и крайне противоречивым характером царя связывал Меттерних и колебания в политической линии, проводимой Российской империей. Характер царя представлял, по мнению австрийского канцлера, «странную смесь мужественных качеств с женскими слабостями. Император Александр был несомненно умен, но ум его, тонкий и проницательный, был лишен глубины. Он также легко заблуждался вследствие решительной склонности к ложным теориям. Излюбленные идеи всегда одерживали верх в его мнении; он усваивал их по внезапному вдохновению и отдавался им крайне горячо; вскоре они овладевали им настолько, что подчиняли его волно внушителям этих идей. Подобные идеи приобретали быстро в его глазах значение системы; при его впечатлительности и необычайной подвижности мысли, системы, которые он схватывал, не сплывались между собой, а вытесняли одна другую. Увлекаясь новой, только что усвоенной системой, ему бессознательно удавалось переходить через постепенные промежуточные ступени к убеждениям диаметрально противоположным тому, чего он держался непосредственно перед тем, не сохраняя о них другого воспоминания кроме обязательств, связывавших его с различными представителями прежних воззрений. Отсюда возникала тяжелая как для сердца, так и для ума государя, сеть более или менее неразрешимых затруднений опутывавших его; отсюда частое пристрастие к людям и предметам самого противоположного характера; отсюда же трудность понять его образ действия для каждого наблюдателя, не имевшего случая открыть настоящих причин таких удивительных явлений»².

«Ложными теориями» консервативно настроенный Меттерних называл в данном случае увлечение либеральными идеями русского императора. Винов-

¹ Меттерних К. В. фон. Император Александр I. Портрет, писанный Меттернихом в 1829 году // Исторический вестник. 1880. № 1. С. 168.

² Там же. С. 169.

ником этих заблуждений, без сомнения, по мнению австрийского канцлера, являлся воспитатель Александра Павловича швейцарец Лагарп, который добился того, что «фальшивые воззрения либерализма и филантропии одержали под конец верх над умом воспитанник»³. По словам Меттерниха. «Александр был слишком доступен подобным коноводам для того, чтобы они воспользовались им для своих целей»⁴. В результате, Александр стал считать, что роль монарха-филантропа должна доставить ему пальму неувядаемой славы. Это «тщеславное и неразумное увлечение» либеральными идеями со стороны русского императора было тем опаснее, что «он мог сознавать себя чуждым опасности, возникавшей из его поступков для других тронов и старых учреждений Западной Европы»⁵.

Меттерних утверждал, что ему удалось «открыть ключ ко многим усложнениям, оставшимся бы иначе неразгаданными загадками» в характере Александра I. Например, он выделил целые циклы в увлечениях царя новыми идеями. «Мое первое соприкосновение, – писал Меттерних, – с императором Александром произошло во время поездки моей в Берлин, в 1805 г. Я нашел в нем либерала в обширном смысле слова и ожесточенного врага Наполеона: он ненавидел его двояко – как деспота и как завоевателя. В 1807 г. совершилась большая перемена в его образа мыслей. В 1808 г. его личные симпатии уже перешли на сторону императора французов. 1812 г. произвел новый переворот в его настроении. Если бы Наполеон и не воевал с Россией, то тем не менее пристрастие к нему Александра должно было погибнуть. Старые идеалы филантропии и свободомыслия не только поработили снова его душу, но разгорелись новым пламенем, за одно с духом времени. В 1814 г. они достигли высшей точки своего развития. В 1815 г. они уже уступали место религиозному мистицизму. В 1817 г. новое направление его мыслей опять подверглось значительному видоизменению. В 1818 г. я встретил императора в Ахене уже поборником консервативных принципов и открытым врагом всякого революционного направления, и он уже находился на пути к возвращению к мистицизму. В таком настроении он оставался до 1823 г. Тогда поднялись затруднения, созданные ему его советниками по делам Греции; и в то же время он мог видеть проявления недовольства в собственном государстве. Все эти печальные обстоятельства глубоко печалили его и повергли в апатию. Во время пребывания своего в Вероне, в конце 1822 г., Александр высказывал императору Францу предчувствие, что он не проживет долго. Недуг делал постоянные успехи. И в 1825 г. Александр угас от окончательного утомления жизнью»⁶.

Австрийский канцлер в своих заметках утверждал, что австрийского и русского императоров связывала сердечная дружба: «Дружба их, устоявшая против всех испытаний и сохранившаяся вопреки самым важным политическим

французского инженера Себастьяна де Вобана. именно он обнаружил, что бастионы, сооруженные архитекторами до него, имели недостаточные размеры. При этом линии рвов, окружавшие крепости, по его мнению, были прочерчены недостаточно, а крытые переходы были слишком узкими. В результате именно Себастьяна де Вобан и голландец Минно де Кегорн (1641-1704 гг.) создали в Европе с учетом своих поправок системы фортификаций, которые превосходили все, что было создано до них. И, тем не менее, по признанию их самих, несмотря на все усилия, хорошо организованное наступление по-прежнему превосходило по своей мощи оборону. В результате со второй половины XVII в. под влиянием теоретических разработок военного инженера де Вобана начинают активно применяться при строительстве укреплений прямоугольные схемы фортификаций с угловыми прямоугольными бастионами значительных размеров, на которых концентрировалась артиллерия крепости, державшая под фронтальным и фланговым обстрелом все подступы к оборонительному сооружению. Для усиления его обороноспособности по всему периметру располагался широкий ров, а на всех близлежащих высотах (если они имелись) размещались башнеобразные орудийные форты округлой и прямоугольной формы. При этом видимо как память о средневековых башнях-донжонах, сооружались мощные цилиндрические и пирамидальные по форме трех-четырёх ярусные башни со сводчатыми помещениями, в которых размещалась гарнизонная артиллерия. Новым становится утолщение стен (от 3 до 5 м.) и орудийные камеры с большим количеством симметрично расположенных амбразур вместо прежних узких щелевидных бойниц, предназначенных для лучников и стрелков из аркебуз. Диаметр орудийных башен возрастает с 12 до 25 м., а по всему периметру они обносились традиционной внешней защитной стеной с амбразурами, имеющей регулярные очертаний в виде круга, полукруга или прямоугольника. Такие небольшие башнеобразные укрепления создавались в том случае, когда подвластная территория не требовала значительных фортификаций с большим гарнизоном внутри, и контроль шел за береговой линией, чтобы в случае опасности подавать световые сигналы и отразить артиллерией внезапный десант (Буйардвилль на острове Олерон, 1811 г.). Особенно активизируется строительство подобных укреплений во Франции со второй половины XVI-80-х гг. XIX вв. (создание англо-голландской коалиции, борьба за испанское наследство, семилетняя война, наполеоновские войны), когда была создана единая система пограничной обороны государства.

В продолжение строительных традиций средневековой военной архитектуры в XVI и в последующие столетия (до конца XIX в.) европейскими инженерами-фортификаторами возводятся укрепленные пограничные сооружения вытянутой прямоугольной формы – двухэтажные артиллерийские блокгаузы, напоминающие своим внешним видом средневековые укрепленные дома с террасой на верхней площадке, опоясанной зубчатым парапетом со свободным подходом к артиллерийской батарее (Кренас, 1883-84 гг., Франция), и отдельные

³ Там же. С. 170.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 171.

торых вторая была выше первой. Таким образом, они сразу разрушали обе линии обороны, или, по крайней мере, оставляли вторую – основную без прикрытия. В результате в первой половине XVII в. военные инженеры начинают видоизменять систему укреплений, делая ее более жизнеспособной перед артиллерией противника. В этом они были вынуждены отказаться от последних традиций Средневековья с его монументальной архитектурой. В создании новых принципов обороны наиболее прославился французские инженеры Антуан де Вилль, Себастьян де Вобан. Так их основным принципом обороны становится создание укреплений с таким расчетом, чтобы сосредоточить на первой линии, атакуемой и разрушаемой врагом, огонь большого числа орудий, что позволяло изменить в момент штурма соотношение сил между осажденными и осаждающими. Кроме этого, была значительно упрощена сама система фортификации, поскольку произошел отказ от многочисленных внешних изолированных укреплений и элементов обороны. Они во время осады в силу своего нагромождения могли просто мешать эффективной защите и вызывать у осажденных чувство спокойствия, т.к. можно было отступить во вторую или третью линии обороны. Поэтому была увеличена площадь бастионов с размещаемой на них артиллерией, а ширина рвов стала очень значительной. Ворота и надвратные башни прикрывались теперь одним передовым укреплением и не должны были, как раньше защищать сами себя. Именно по этому принципу была укреплена в первой четверти XVII в. часть г. Мец (Лотарингия) со стороны ворот Сен Барб. На этом отрезке строители сохранили старую крепостную ограду XIV в. в качестве внешнего укрепления, но за ним возвели просторные полубастионы, связанные куртиной, перед которыми располагался широкий водяной ров. Снаружи это внутреннее укрепление не было видно, поскольку оно располагалось ниже старых стен и поэтому не могло подвергаться разрушениям. Постепенно, после многочисленных экспериментов, при строительстве укреплений стали использовать научные методы. В фортификациях XVI в. появляются, применяемые теоретические разработки итальянских мастеров (Сан-Микеле, Джованни Скала), но общего метода, единого плана пока еще не было выработано. Для решения подобных задач была необходима централизованная власть монарха. Поэтому, только в начале XVII в. по окончании религиозных войн во Франции при короле Людовике XIII фортификационные работы начинают вестись по единому плану и по определенным законам, установленным в ходе предыдущих длительных экспериментов в истории фортификации. В результате, последние остатки старых средневековых традиций были окончательно отброшены, и на основе новых уже математических методов были разработаны специальные геометрические формулы, что напрямую видно, например, из трактата Антуана де Вилля «Фортификации», 1640 г. В этой работе зодчий считает наиболее оптимальной фигурой для строительства крепости шестиугольник с бастионами прямоугольной формы, расположенными по его углам. Следующим шагом в развитии фортификационного искусства становится творчество

интересам, а главное не поколебавшаяся даже глубокими различиями нравственных свойств обоих друзей, без сомнения составляет загадку, разрешение которой возможно лишь при помощи полного изучения характеров двух императоров⁷. При этом Меттерних всячески подчеркивал «духовное» доминирование в этой дружбе императора Франца и чуть ли не преклонение перед ним русского императора: «Драгоценные и в высшей степени положительные качества, соединявшиеся в характере императора Франца: спокойствие, беспристрастие, верность взгляда, постоянная ровность расположения духа, внушали Александру чувство уважения, которое вернее всего можно сравнить с сыновним почтением. Это чувство еще усилилось впоследствии, благодаря особому свойству ума Александра – придавать фактам поэтическую окраску. Император Александр видел в своем друге помазанника Божия, представителя божественной воли и божественной мудрости. Он питал к нему род религиозного уважения. В различных случаях, когда император Франц становился прямо в разрез с личными симпатиями императора Александра, достаточно было одного заявления мнения мудрого монарха, чтобы остановить Александра от исполнения его намерений и поколебать или видоизменить существенно его взгляды. Подчинение влиянию императора Франца продолжалось в Александре до конца его жизни с одинаковой силой»⁸. Подобного рода сентенция тем более любопытна, что в это время геополитическое и военное превосходство России над Австрией было неоспоримо, так что преобладание австрийского над российским императором если и могло проявить себя, то только в «духовной» сфере.

Свои отношения с русским императором Меттерних характеризовал как непринужденные и доверительные, а возникавшие между ними разногласия объяснял неизбежным различием во взглядах и вкусах: «...ничто не могло представлять менее сходства между собой, как кругозор мыслей императора Александра и направление моего собственного образа мыслей. То же самое следует сказать и о симпатиях наших – исключая, конечно, известного единства вкуса в выборе общественных связей: наши вкусы положительно расходились в разные стороны и если бы не интересы текущих вопросов необычайной важности, вынудившие нас к сближению, то, наверное, я бы не мог выдержать существования тех продолжительных и часто весьма тесных отношений какие установились взаимно между нами»⁹. В любом случае, и это признавал Меттерних необходимо было искать точки взаимодействия с Россией и ее императором.

Со своей стороны, складывавшиеся в России стереотипы восприятия австрийских императоров и политических деятелей того времени, оказывали влияние и на оценку политической линии Австрии. В России в начале XIX столетия посредством в том числе и донесений дипломатического корпуса, сложился образ австрийского императора Франца I как человека исключительно доброго, порядочного, но вместе с тем чрезвычайно слабого и внушаемого, чьи действия направлялись недостойными советниками. В частности, находившийся с особой миссией в Вене граф Петр Андреевич Шувалов сообщал, что импе-

⁷ Там же. С. 172.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 173.

ратор Франц «желает только добра, но обычно он разделяет мнение того, кто имел честь беседовать с ним последним»¹⁰.

Этим «злым гением» Австрии, стоящим за спиной императора, по мнению российской стороны, безусловно, являлся князь Меттерних. Сообщения о Меттернихе сопровождалась неизменными и постоянными упреками в фальши и непоследовательности последнего. Вероятно, свое влияние на подобного рода оценки австрийского министра иностранных дел оказали и личные неприязненные отношения, сложившиеся между Александром I и Меттернихом и столкновения между ними как на самом Венском конгрессе, так и позднее. Примечательно, что в своей работе «Император Александр I и идея Священного союза» известный российский историк XIX в. (заметим, придерживавшийся консервативно-монархического, а отнюдь не либерального направления) В. К. Надлер не нашел ни одной положительной черты при описании австрийского канцлера. «Главным представителем Австрии на конгрессе являлся, разумеется, имперский канцлер, князь Меттерних, человек бесспорно ловкий, светский, но и только, – писал Надлер. – Сам Меттерних считал себя, правда, величайшим дипломатом в мире, но в действительности он был лишь лжецом и фанфароном. Отличаясь невероятным самомнением, приписывая себе успехи и результаты, достигнутые другими лицами, Меттерних отличался в то же время необычайным легкомыслием. Преданный так называемым удовольствиям жизни, поглощенный всецело пустыми светскими развлечениями, австрийский канцлер занимался серьезными делами лишь мимоходом и урывками. Он решительно не мог и не хотел думать о завтрашнем дне; поглощенный всецело интересами минут и при том интересами мелочными, он полагался в делах исключительно на свою изворотливость и умение лгать. Неожиданные и незаслуженные успехи последнего времени вскружили окончательно его голову. Он серьезно начал считать себя вершителем судеб мира и виновником величайших событий. Он ни на минуту не сомневался, что ему удастся присвоить себе руководство всеми делами; да, по правде сказать, он не ломал себе особенно голову этими делами и воображал не на шутку, что случай и ловкость в интриге помогут ему в конце одурачить всех противников и выйти победителем из великого дипломатического состязания»¹¹.

Как мы видим, и с той, и с другой стороны преобладали настроения недоверия и подозрения в отсутствии искренности у противоположной стороны. Складывание подобного рода стереотипов восприятия друг друга не могли не сказываться на ходе переговоров и на достигнутых результатах, а также на дальнейшем развитии австрийско-российских политических отношений.

¹⁰ Генерал-лейтенант П. А. Шувалов министру иностранных дел Н. П. Румянцеву. Вена, 17 (29) ноября 1810 г. // Внешняя политика России XIX и начала XX века. Документы Российского министерства иностранных дел. Серия I: 1801 – 1815 гг. Т. V: Апрель 1809 г. – январь 1811 г. М., 1967. С. 602.

¹¹ Надлер В. К. Император Александр I и идея Священного союза. Рига, 1892. Т. V. С. 365-366.

входило изучение местности, организация расположения и передвижения войск и госпиталей, подготовка карт, возведение укреплений, обеспечением тыловой инфраструктуры. Позднее к ним прибавились обязанности по руководству разведкой, строительству мостов, ведению детальных записей о сражениях. В 1711 г. при генерал-квартирмейстерах была создана квартирмейстерская часть, послужившая базой для создания в 1763 г. Генерального штаба.

14. Ретраншамент (франц. retrancher – отделить, укрепить) – фортификационные постройки, расположенные позади какой-либо главной позиции обороняющегося.

К.искусств., доц. Килимник Е.В.

Уральский институт бизнеса, Россия

ЭВОЛЮЦИЯ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ ФОРТИФИКАЦИИ В ЕВРОПЕ XVI-XIX ВВ.

С середины XVI в. под влиянием итальянской фортификационной школы в Европе повсеместно начинают распространяться бастионы в виде тупого, прямого и острого углов, что позволяло держать всю прилегающую местность под перекрестным огнем артиллерии. На флангах башен-бастионов располагались казематированные орудийные батареи, которые часто делали двухъярусными для усиления огневой мощи, с которых велся интенсивный продольный обстрел рядов противника вдоль куртин крепости и стен соседних бастионов. Кроме этого, с конца XVI в. во Франции в заключительный период религиозных войн итальянские инженеры начинают придавать стенам бастионов и куртин наклон, чтобы уменьшить разрушительную силу ядер, которые до этого, попадая в стену под прямым углом, производили значительные разрушения (архитектор Джованни Скала, 90-е гг. XVI в. Париж). До этого наклонным делали только основание облицовки бастионов, а стены возводились вертикальными, чтобы на них было труднее подняться противнику. Дополнительно в этот период времени для повышения обороноспособности крепости перед основной крепостной оградой начинают сооружать внешние самостоятельные укрепления в виде небольшого бастиона (равелина) или двух бастионов, соединенных куртиной (люнета). Появлению этих самостоятельных внешних укреплений также способствовали религиозные войны во Франции во второй половине XVI в. (80-90-е гг. XVI в. Париж). Они слабо возвышались над землей, что затрудняло их уничтожение из пушек, а их настильный огонь наносил штурмующим колоннам противника значительный урон. Но этот новый метод укрепления городов путем сооружения бастионов за линией старых стен имел свои недостатки – осаждающие могли одновременно обстреливать обе линии укреплений, из ко-

нерал-майоры. Н.Верещагин был назначен инспектором классов, а Н.Корсаков остался на должности корпусного подполковника.

Литература:

1. Архив военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи. (Архив ВИМАИВ и ВС). Ф. 2. Оп. ШГФ (Штаб генерал-фельдцейхмейстера).

2. Архив ВИМАИВ и ВС. Ф. 2. Оп. КО (Командное отделение).

3. Бенда В.Н. Корпус чужестранных единоверцев в XVIII веке // Столица и провинция: взаимоотношения центра и регионов в истории России: сб. материалов Всерос. науч. конф./ отв. ред. В.А.Веремченко. – вып.2. СПб. ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2010. – 132 с. С.18-31; он же. Учреждение и организация деятельности гимназии для чужестранных единоверцев при Артиллерийском и инженерном шляхетном кадетском корпусе // Эпоха Романовых и современные проблемы российского общества: материалы международной научной конференции 24-25 октября 2013 г. СПб.: из-во ГПА, 2013. С.72-78.

4. Ломан Н.Л. Историческое обозрение 2-го кадетского корпуса. СПб.: Тип-я Тов-а «Обществ. Польза», 1862. 201 с.

5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф.1086. Оп.1.

6. URL: <http://allruswars.ru/hwjfwq.html> (дата обращения 25.10.08).

7. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 26.10.08).

8. URL: <http://www.biografija.ru/> (дата обращения 26.10.08).

9. В архивных документах везде фамилия «Мелисино» написана с одним «л», в отличие от некоторых источников, где она пишется с двумя «л» – «Меллисино».

10. Генерал-вагенмейстер, или обозный, являлся в войсках начальником над обозами. Руководил их передвижениями и расположением в безопасном месте в ходе боя. Соответствовал рангу полковника.

11. Должностное лицо в русской полевой армии в 1716-1812 гг. Выполнял военно-полицейские функции во время похода. В 1812 – 1868 гг. назывался генерал-полицмейстер. Позже его обязанности возложены на комендантское управление.

12. В 1799 г. стал поручиком, в 1803 г. штабс-капитаном, в 1806 г. капитаном; с 14 декабря 1806 г. по прошению вследствие болезни он был уволен от службы, вновь принят на службу 11 февраля 1808 г., а в августе того же года получил звание флигель-адъютанта; в 1810 г. стал полковником.

13. Генерал-квартирмейстер – одна из высших штабных должностей. В России должность генерал-квартирмейстера как помощника главнокомандующего впервые была введена Петром I в 1701 г. Первым российским генерал-квартирмейстером был князь А. Ф. Шаховской. В России первоначально генерал-квартирмейстеры назначались только на время войны, но с конца XVIII в. должность стала постоянной. Изначально в обязанности генерал-квартирмейстера

Жумадилова Айнура Абугалиевна

М.Х.Дулати атындағы Тараз Мемлекеттік университеті,

Тараз қ. Қазақстан.

ШЫҢҒЫСХАН – ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ НЕГІЗІН САЛУШЫЛАРДЫҢ БІРІ

2006 жылы адамзаттың, халықтар мен мемлекеттердің даму тарихында өзіндік із қалдырған Шыңғысхан империясының құрылғанына 800 жыл толды. Шыңғысханның тарихи тұлғасы, оның адамзат тарихындағы орны туралы, оның өзі өмір сүрген заманнан бастап қазіргі күнге дейін өте көп еңбектер, зерттеулер, ғылыми еңбектер, көркем әдебиеттер жазылды.

Алайда уақыт өткен сайын оның тарихи тұлғасы, саяси- қоғамдық, әскери басшылық таланты адамзаты үнемі қызықтырып отырған. XII ғасырдың басына дейін Орталық Азия далаларындағы үнемі өзара бақталас, жауынгер, көшпелі тайпалардың басын қосып, үлкен мемлекет құруы, осы саладағы оның ұйымдастырушылық қолбасшылық қабілеті, Шыңғысханды адамзат тарихындағы аса ірі тұлғалардың қатарына қосып отыр.

Жалпы Шыңғысханның жаугершілік қызметін тарихи мәліметтерге сүйене отырып бірнеше үлкен кезеңдерге бөлуге болады.

1. XII ғасырдың 80 жылдарынан 1206 жылдың көктеміне дейінгі кезең – Темуджиннің қазіргі монғол даласында өзара жауласып келген көптеген тайпалардың басын қосып, бір орталыққа біріккен Монғол мемлекетін құруы. Олардың ішінде әсіресе меркіт, тайчжут, татар, ойрат, қоңырат, барлас, хорит, найман, керей сияқты ірі тайпа бірлестігі болды.

2 кезең. XIII ғасырдың 30- жылдарының екінші жартысынан басталады.

Бұл Шыңғысханның балаларының, әсіресе немересі Батудың шетелдік жорықтары. Осы соңғы екі жорықтың нәтижесінде Монғол мемлекеті әлемдік ұлы империяға айналды. Монғолдар мен олардың одақтастары Қыпшақтар, далалық тайпалар Сары теңізден Жерорта теңізіне, Балтық теңізінен Парсы шығанағына дейін алып жатқан, тарихта бұрын болмаған алып империя құрды.

Осы ұлы мемлекеттің құрылуына қазақ жерінен шыққан ата-бабаларымыздың тікелей қатысы бар екенін ұмытпайық. Батухан әскерінің негізгі күштері біздің ата-бабаларымыз болған. Белгілі шығыстанушы В.В. Бартольдтың жазуынша монғол империясының өзінің көлемі жағынан осы күнгі мемлекеттердің барлығынан асып түседі. Тек Мысырда билік құрған өзіміздің қандасымыз қазақ Сұлтан Бейбарыс ғана монғол шапқыншылығын тоқтаты. Шыңғысхан және оның ұрпақтары Қытайды, Кореяны, Орта Азияны, Шығыс Түркістанды, Персияны, Грузияны, Арменияны, бүкіл Кавказды, Орыс жерін, Қыпшақ жерін, Сібірді, Европа елдерінің жартысын, Вьетнам елін, Бирма, жерлерін басып алды.

Европа елдерінде үрей биледі. Европа еліндегі крест ұстаушылар қарсыласу түгіл өздері ақыр заманға дайындалды. Өздері мақтан тұтатын осы күнге шейін жарнамалайтын рыцарлар, біздің ата бабаларымызға ешқандай қарсылық көрсете алмады. Осы күнгі киноларда сұмдық ер жүрек, қылып көрсететін атышулы рыцарлар көшпелі елден шыққанбіздің жаужүрек аталарымызға ешқандай қарсылық көрсете алмады. Әлде бір сепептермен Батухан кейін қайтып кетті. Менің ойымша дәл сол кезде Батуханның бүкіл Европаны жаулап алуға мүмкіндігі бар болатын. Кім біледі біздің даңықты аталарымыз бүкіл Европаны жаулап алғанда, тарих қалай қалыптасатын еді. Әлемнің көптеген астаналарында мұнараларында Шыңғысхан мен оның ұрпақтарының тулары желбір ме еді ?

Бұл көшпелі елдердің әлем тарихында қалдырған , ұмытылмас істері еді. Менің тұжырымдауымша дәл сол кездерде , бүкіл дүние жүзінде қыпшақ жерінің адамдарының мерейі үстем болған. Айтқандары орындалған, бүкіл дүние жүзі олар мен санасқан. Дәл қазіргі А Қ Ш сияқты.

Монғолдардың жалаулары, әскери белгілері дүние жүзінің көптеген астаналарында желбіреді. Қытайдың бес астанасында, Алеппо, Бағдад, Балхы, Бұхара, Владимир, Газна, Герат, Гянджы, Дамаск, Давина, Загреб, Киев, Мәскеу, Мерва, Иоффаган, Тебриз, Самарқанд, Сандомир, Судак, Шемаха, Шивран, Шираз, Хамадан, Хоной, Эстергом, тағы да басқа көптеген әлем қалаларының мұнараларында желбіреді. Шыңғысхан мен оның ұрпақтарының империясына 720 әр түрлі тайпалар мен халықтар енді.

4-кезең. Мөлшермен XIII ғасырдың ортасы 1242 жылы Алтын Орданың өмірге келгенінен және Шағатай, Үгедей, Төле ұлыстарындағы саяси, әлеуметтік қарым- қатынастардың дамуынан ХҮ ғасырдың ортасына дейінгі уақытты қамтиды. Бұл кезеңнің өзінің бірнеше ерекшеліктерін көрсетуге болады.

Нәтижесінде қазақ даласында құрылған Жошы ұлысы (Алтын Орда, Ақ Орда, Моғолстан, Абылхайыр хандығы, Ноғай ордасы) мемлекеттерінің арасындағы өз ара қатығыстар, саяси әлеуметтік араластардың нәтижесінде ХҮ ғасырдың ортасында Жетісу өңірінен бастау алған қазақ хандығы өмірге келді, қазақ халқы қалыптасты. Аталған хандық ХҮІІІ ғасырдың 30 жылдарына дейінгі өзінің өмір сүру тарихында, өркендеу, нығаю және әлсіреу, тоқырау кезеңдерін басынан өткізді. Қазақ хандығының негізін қазақ халқы құрады.

Ал енді көне және қазіргі тарихи мәліметтерге , зертеулерге жүгінетін болсақ, жалпы біздің дәуіріміздің 1 мыңжылдығынан бастап Дешті- Қыпшақ , Орта Азия жерлері көшпелі тайпалардың мекені болған.

XIII- ғасырдың басынан басталған әр түрлі мақсаттағы қоныс аударудың нәтижесінде моңғол даласынан келген ру, тайпалардың өкілдері Қазақстан, Орта Азия елдерінің халықтарымен қосылды, араласты, көбінің саны аз болғандықтан да , жергілікті түркі тайпаларына сіңісіп кетті. Осындай моңғол жерінен келген түркі және түркіленген тайпалардың қатарына моңғол тайпаларының қатарына найман, керей, арғындардан басқа татар, маңғыт,

По поводу этого назначения в указе Екатерины II Сенату 19 октября пишется: «...во всемилостивейшем уважении на усердную службу нашего генерал-поручика и генерал-адъютанта графа Платона Зубова и труды его на пользу государства по разным от нас поручениям ему деланным, пожаловали мы его в наши генерал-фельдцейхмейстеры» [1, Д.5273. Л.1]. Кстати, следует заметить, что Н.Л. Ломан допускает ошибку, утверждая в своей работе о том, что на должность генерал-фельдцейхмейстера П.А.Зубов был назначен 19 ноября. На самом деле указ императрицы Екатерины II о назначении Зубова на эту должность состоялся 19 октября 1793 г.

Основываясь на уставе корпуса 1762 г, новый генерал-фельдцейхмейстер принял его в непосредственное свое распоряжение. П.А.Зубову каждый квартал представлялись формулярные списки кадет, с показанием их успехов в учебе, и каждый месяц ведомости о числе людей, и о денежных суммах. Он сам назначал время экзамена, убытия кадет в лагерь и отдавал прочие указания касающиеся деятельности АИШКК. Помимо его директор уже не делал никуда и никаких представлений, не определял сам в корпус кадет и не производил их в унтер-офицеры.

Приступив к исполнению должности генерал-фельдцейхмейстера П.А.Зубов обратил внимание на неудовлетворительное состояние зданий и построек в которых размещался АИШКК. Конечно же, о каком либо удовлетворительном состоянии этих построек не могло быть и речи, т.к. большинство этих зданий было построено из леса и за 20 лет, прошедшие с момента их строительства, под воздействием естественных погодных условий и в т.ч. двух больших наводнений прошедших перед этим, они пришли в довольно жалкое состояние.

Как пишет Н.Л.Ломан: «Особенно же ветхи были кадетские классы, уже подпертые со всех сторон столбами»[4,с.152]. Было несколько вариантов перевода корпуса в другие здания и на Васильевский остров, на Выборгскую сторону или в Конногвардейские казармы. В конце концов императрицей Екатериной II было принято решение о строительстве для АИШКК нового каменного здания на старом месте его расположения. По решению императрицы, ежегодно на строительство нового каменного здания для кадетского корпуса отпускалось 10000 р. В 1794 г. был утвержден проект здания, автором которого являлся архитектор Демерцов и в 1795 г. началось строительство нового здания.

В этом же году корпус, чужестранных единоверцев был переведен в здание, ранее занимавшееся Морским кадетским корпусом, а принадлежавшие ему старые деревянные здания, с участком земли на берегу реки Петровки были отданы Артиллерийскому и инженерному шляхетскому кадетскому корпусу. В 1796 г. новые здания были уже построены, и в начале октября месяца, прошло торжественное их освящение и в них начались вестись занятия.

Незадолго до своей кончины Екатерина II пожаловала наградами и чинами многих нам преподавателей и других служителей АИШКК, стоявших у истоков организации самого кадетского корпуса и учебно-воспитательной работы в нем. Известные нам полковники Н.Верещагин и Н.Корсаков были произведены в ге-

12 июня 1792 г. новые штаты Артиллерийского и инженерного шляхетского кадетского корпуса и солдатской его роты были утверждены Екатериной II вместе со штатами других кадетских корпусов: Морского кадетского и Чужестранных единоверцев (бывшей Греческой Гимназии).

В соответствии с новыми штатами, число офицеров и воспитанников, как в кадетском корпусе, так и в солдатской роте, а также деление корпуса на роты и учебная программа, остались прежними.

Жалованье учителей и суммы, выделяемые на обмундирование и продовольственное обеспечение кадет были значительно увеличены. Теперь на пищу кадетам полагалось по 20 коп., а мушкетерам и мастеровым солдатской роты по 10 коп. в день. На все годовое содержание АИШКК предусматривалось выделение 124360 руб. 26 и $\frac{3}{4}$ коп., а на содержание солдатской роты 20407 руб. 13 и $\frac{3}{4}$ коп. Помимо этой суммы Екатерина II повелела отпускать ежегодно: по 9130 руб. – на наем квартир офицерам и учителям и на содержание деревянных зданий до момента постройки каменного здания, и по 10000 руб. на постройку нового каменного корпуса.

Екатерина II при утверждении новых штатов АИШКК предписывала руководствоваться правилами, изложенными в утвержденных ею же положениях об АИШКК 1762 и 1784 гг.

Генерал П.И. Меллисино, помимо должности директора корпуса, в соответствии с указом императрицы Екатерины II был членом Военной коллегии и Канцелярии Главной артиллерии и фортификации [1, Д.4863. Л.1-1об.]. А кроме этого ему часто поручалось исполнение особенных поручений касающихся артиллерии. Столь многоплановые занятия в преклонных его летах, не позволяли ему вникать во все подробности управления хозяйственной частью корпуса. В следствие этого, сразу же после утверждения новых штатов, он определил для управления хозяйственной частью корпуса, особый комитет, в состав которого входили оба корпусные штаб-офицера, инспектор классов и ротные командиры. П.И. Мелисино в данной комитету инструкции (12 июля 1792 г.) подробно изложил его обязанности.

Из распоряжений сделанных им в это время, касающихся обучения и надзора за кадетами, вызывают наше любопытство предписания директора АИШКК П.И.Меллисино: «...чтобы кадетам в стараться успевать не в одних только математических, по и в словесных науках, а особенно в языках, без чего ни один кадет не будет впредь произведен в унтер-офицеры и не получить медали: чтоб для лучшего наблюдения за успешным ходом преподавания, учителя подавали инспектору классов 1-го числа каждого месяца именные списки своих классов с означением успехов каждого кадета, и чтобы без ведома директора, никто не наказывал воспитанников корпуса телесно»[4, с.151].

После смерти барона И.И. Меллера-Закомельского должность генерал-фельдцейхмейстера на протяжении трех лет оставалась вакантной. Но 19 октября 1793 г. был назначен в эту должность граф Платон Александрович Zubov.

жалайыр, барлас, бариндерді жатқызуға болады. Алтын Орданың ұлан ғайып жерінде тұрғын халықтың негізін құраған қыпшақтардан басқа қаңлылар, наймандар, керейлер, үйсіндер, кенегесілер, арғындар басқа көптеген тайпалар тұрды. Бұл тайпалардың қатарына албандарды, дулаттарды, қоңыраттарды, таракты, уақтарды, басқа да көптеген тайпаларды жатқызуға болады. Осы тұрғыдан алып қарайтын болсақ біздің халқымыздың қалыптасуындағы негізгі роль атқарған түрік монғол тайпаларының тарихы тым ертеде жатыр. Олай болса XIII ғасырда құрылып, кейін қанатын кеңге жайған Шыңғысхан империясының негізін салуға монғолдармен бірге біздің ата- бабаларымыздың қатысы бары даусыз. Ал Батудың Еуропаға және Шығыс Еуропаға жасаған жорықтарында негізгі әскер біздің ата бабаларымыздың болғандығы даусыз. Шыңғысхан, және оның ұрпақтары қазақ хандығының құрылуы, әсіресе ондағы басқару аристократиясының негізін салуға тікелей әсер еткен. Яғни Шыңғысхан, оның өмірі мен қызметі және қазақ хандығының қалыптасу, даму өркендеуінде тікелей байланыс, сабақтастық бар.

Шыңғысхан ұлы хан болғаннан кейін Шыңғысханның руы өкілдерінің қоңырат қыздарына үйленуі ресми түрде бекітілді. Юань- шиде көрсетілгендей, Шыңғысханның арнайы бұйрығымен, қоңырат руында қыз дүниеге келсе, олар ұрпақтан ұрпаққа ханша болып жарияланады, ал егер ұл туса, олар Шыңғысханның руының қыздарына үйленеді.

Ұрпақтар тізбесі көрсеткендей қоңыраттар аталған әулетті өмір сүрген кездің барлығында Шыңғысханның ер ұрпақтарына тұрмысқа шыққан, атап айтқанда осы тайпадан шыққан монғол хандарының басты әйелдері болған.

Кейбір мәліметтерге қарағанда Орда Жошының қоңырат тайпасынан шыққан алғашқы әйелінен туған бірінші ұлы болған. Ал осы қоңыраттар кейін қазақ халқының қалыптасуындағы негізгі рулардың бірі болған. Қоңыраттардың текті жұрт саналатының бір себебі Шыңғыстың атакты ұлдарының шешесі Бөрте бәйбішенің қоңырат қызы екендігі де дәлел. Шыңғысханның анасы да қоңырат қызы болған. Шыңғысханның алғашқы кимыл көрсете бастағаннан бастап қоңыраттар оның жағында болып оның барлық жорықтарына қатысқан.

Ш. Уәлихановтың жазуынша Қоңырат елі XIX ғасырдың басында Қаратау, Талас, Ташкент, Бұхара, Қоқан маңына қоныс аударған. Сөйтіп Қазақстан мен Орта Азия жеріндегі халықтармен араласып, қазақ, өзбек, қырғыз, қарақалпақ халықтарының құрамына кіріп сіңісіп кетті.

Шыңғысхан, оның ұлдары, немерелері кейін қазақ хандығының жоғарғы билеуші топ – қазақ сұлтандарының негізін қалады. XV ғасырдың ортасынан бастап қазақ хандығының негізін салушы Керей хан мен Жәнібек хан Шыңғысханның тікелей ұрпақтары болса, бұл хандық тізбені Уәли, Шыңғыс, Кенесарылар аяқтайды. Қазақ халқының қалыптасу, даму, өркендеу және жүздік хандықтарға бөлінуге дейінгі үш ғасырдан астам уақытта хандық билікке Шыңғысхан ұрпақтарынан басқа ешкім таласпаған. Олар қазақ жерінде

билеуші ақсүйектер тобын қалыптастырып, оның тұрақтылығын сақтаған. Қандай жағдайда болмасын атакты билер батырлар хандыққа таласпаған. Шыңғысхан ұрпақтарының қазақ хандығының басында үзілісіз төрт ғасырға жуық билік етуінің өзі – аталған әулеттің ұлылығын, тұрақтылығын, халық арасында жоғары беделін көрсетеді.

Енді қазақ хандығының тегіне тоқталып көрсек. Олардың негізі Шыңғысханның ұрпағы Орысханнан басталады. Кейбір мәліметтерде оны Жошының ұлы Орда Еженнің баласы деп көрсетсе, албасқа мәліметтерде Жошының келесі ұлы Тоқай Темірдің ұрпағы дейді. Қайткендеде ол патша билеушілерінің сол қанатының өкілі.

Атап айтқанда Әбілғазының көрсетуінше қазақ хандары Жошының ұлы Тұқай Темірден тараған. Шыңғысханның ұлы Жошыхан, оның ұлы Тұқай Темір, оның ұлы Өз Темір, оның ұлы Ходжа, оның ұлы Бадақұл оғлан, оның ұлы Орысхан, оның ұлы Құйыршық хан, оның ұлы Барақхан, оның ұлы Абу Саид-екінші аты Жәнібекхан

Алайда тарихи мәліметтердің көбі Орысханды Жошының баласы Орда Еженнен таратады.

Қазақ хандығының негізін салушылар Жәнібек пен Керей – бір – бірімен үшінші туысты бауырлар. Керейдің тегі – Орысхан – Тохта – Қиа- Пулад – Керейхан. Жәнібектің тегі – Орысхан – Құйыршық – Барақхан Жәнібек делінген екінші мәліметте.

ХУ ғасырдың ортасында Керейхан мен Жәнібекхан қазақ хандығының негізін қалады.

Мөлшермен, – деп жазады академик Бартольд, -- 1456- 1457 жылдары Абылхайырдың құдіреттілігіне қалмақтар ашық соғыс даласында ауыр соққы берді. Ол Сығанаққа қашып, жауларына елдің Сырдария өзеніне деиінгі жерлерін тонауына мүмкіндік берді. Нәтижесінде 1465-1466 жылдары өзбек халқының арасында жік болды, қортындысында далалық өлкені мекендеушілер сол заманнан қазақ аталған халықтың қалған бөлігінен бөлініп кетті.

Мұхамед Хайдар Дулатидың көрсетуінше олар 200 000 адам болды. Олардың жетекшісі Керей, Жәнібек Өзбек ханы Абылхайырмен өштесіп, Есен Бұға оларды ықыласпен қарсы алды.

Ол оларды ықыласпен қарсы алып, оларға Моғолстанның солтүстік өңірі Шу мен Қозыбасы жерін берді.

Міне осылай ХУ ғасырдың ортасында біртұтас Қазақ Хандығы дүниеге келіп, ХУІІІ ғасырдың отызыншы жылдарына дейін оның басында Шыңғысхан ұрпақтары кезектесіп хандық етті. Олардың қазақ қоғамына басшылық жасауы онан кейін де патша үкіметі хандық билікті жойғанға дейін бір ғасырға созылды.

офицерами, что способствовало в дальнейшем правильному обучению в войсках их подчиненных.

Касаясь положения дел в АИШКК в начале 90-х гг. XVIII в. отметим, что 6 октября 1790 г. в одном из боев «... его высоко превосходительство господин артиллерии генерал и разных орденов кавалер барон Иван Иванович Меллер-Закомельский ..., по взятии ретранжамент[14] под киллией в форштат по нещастию ранен (под Бендерами – В.Б.), а 10 числа по полуночи в восьмом часу скончался...» [1, Д.5112. Л.1]. Уже 11 октября 1790 г. состоялся приказ светлейшего князя генерал-фельдмаршала Г.А. Потемкина-Таврического о том, что «...по воследовавшему ныне к чувствительному моему сожалению кончине господина генерала аншефа и кавалера барона Ивана Ивановича Меллера-Закомельского **приемлю я корпус артиллерии в знак особливого к оному уважения в собственное мое начальство** (полужирный курсив наш – В.Б.), о чем предписываю объявить во всех командах, которые относятся прямо ко мне...» [1, Д.5112. Л.2]. В соответствии с решением Г.А. Потемкина-Таврического, генерал-аншеф, барона Иван Иванович Меллер был похоронен 16 октября 1790 г. в Херсоне при соборной церкви со всеми надлежащими почестями [1, Д.5112. Л.7].

После смерти генерал-фельдцейхмейстера барона И.И. Меллера-Закомельского, Артиллерийский и инженерный шляхетный кадетский корпус вместе с артиллерией и инженерными частями поступил в распоряжение генерал-фельдмаршала, князя Г.А. Потемкина-Таврического, как президента Государственной военной коллегии, и пользовался до самой его смерти особым его расположением. Летом 1791 г., перед выступлением кадет из лагеря, князь Потемкин произвел их смотр, и остался очень доволен выучкой кадет. К сожалению, вскоре генерал-фельдмаршал, князь Г.А. Потемкин-Таврический 5 октября 1791 г. по дороге из Ясс в Николаев, куда отправился на мирные переговоры с турками, скоропостижно скончался.

Повышение цен на продовольственные и другие потребности и ветхость большей части корпусных строений, вынудили директора АИШКК П.И. Меллисино еще раз просить у императрицы Екатерины II новых милостей. В докладе, поданном 14 августа 1791 г. через графа Безбородко, он изложил потребности корпуса, просил о выделении суммы на постройку нового каменного здания и об уравнивании содержания Артиллерийского и инженерного кадетского корпуса с сухопутным, который получал на свое годовое содержание по 200000 руб. в год. Рассмотрев этот доклад, Екатерина II своим указом от 27 ноября 1791 г., на имя адмирала Кутузова, генерал-поручика Меллисино и графа Ангальта, генерал-майора Болтина и действительного статского советника Мусина-Пушкина, повелела им подробно рассмотреть все нужды кадетского корпуса и в соответствии с ними составить новое для него положение, «...не вводя никаких излишностей, которые более вредны, нежели полезны для юношества, приготавливаемого и образуемого для военного ремесла»[4,с.149].

рый явился главнейшим участником в предпринятых им громадных преобразованиях по военной части.

Почему необходимы были преобразования в военной области?

В последние годы царствования Екатерины II, к сожалению, русская армия характеризовалась упадком дисциплины и беспорядками возникавшими в ней. В повседневной жизнедеятельности войск отмечалось множество отклонений от правильной организации дел. В вопросах обеспечения армии продовольственным, вещевым и другими видами довольствия не было надлежащей отчетности. Более того, не было известно точное количество солдат и офицеров в русской армии. Тысячи солдат, в особенности знавших какие либо ремесла, прямо с поступления на службу, определялись по поместьям своих начальников. Полки не имели единообразной структуры, обучение, содержание и даже обмундирование людей зависели от воли полковых командиров. Конечно же, с подобным состоянием армии не мог мириться император Павел I. В армии, особенно в гвардейских частях, дух новых требований, лишавший гвардейцев прежней свободы, вызвал естественный ропот и недовольство, павшее, главным образом, на ближайшего участника проводимых преобразований А.А.Аракчеева. Многого полезного для укрепления дисциплины и организации службы в армии успел достигнуть А.А.Аракчеев своим усердием. При нем были введены во всей армии уставы и различные положения, выработанные гатчинской школой, восстановлены и защищены от нарушений дисциплина и порядок в войсках, установлен строгий надзор за правильным ведением хозяйства в частях армии, и главным образом за довольствием и опрятным содержанием нижних чинов. «Чистые казармы – здоровые казармы» – было его любимой поговоркой Аракчеева, и строгими требованиями он, действительно смог достичь чистоты и порядка в казарменных помещениях.

Однако, несмотря на его заслуги в деле наведения порядка в армейских частях, 1 февраля 1798 г. барон А.А.Аракчеев был уволен в отпуск до излечения болезни с сохранением только звания генерал-квартирмейстера. 2 февраля 1798г. он был лишен и этой должности, а 18 марта 1798 г., без прошения, с производством в чин генерал-лейтенанта, был уволен в чистую отставку. Немильность Павла I по отношению к Аракчееву длилась не долго. Через полгода, 11 августа 1798 г., он был снова принят на службу, с зачислением в свиту императора. 22 декабря 1798 г. снова занял должность генерал-квартирмейстера, а 4 января 1799 г. был назначен командиром лейб-гвардии артиллерийского батальона и инспектором всей артиллерии. Вот краткое описание деятельности А.А.Аракчеева в рассматриваемый нами период.

Безошибочно можно утверждать, что во времена директорства над корпусом М.И.Мордвиновым, кадеты, изучавшие артиллерийское и инженерное дело под руководством таких преподавателей как Вельяшев-Волынцев, а во времена начальствования над корпусом П.И.Мелисно – А.А.Аракчеева, выпускались из корпуса подготовленными и грамотными артиллерийскими и инженерными

К.и.н. Бенда В.Н.

Ленинградский государственный университет имени А.С.Пушкина, Россия

ПЕТР ИВАНОВИЧ МЕЛИСИНО – ДИРЕКТОР Артиллерийского и инженерного шляхетного кадетского корпуса (1782-1797 гг.)

5 октября 1782 г. генерал-инженер Михаил Иванович Мордвинов, руководивший Артиллерийским и инженерным шляхетным кадетским корпусом (АИШКК) многие годы, скончался о чем и было официально доложено в Канцелярию главной артиллерии и фортификации из канцелярии Артиллерийского и инженерного шляхетского кадетского корпуса 6 октября 1782 г. [1, Д.3973, Л.1].

Директором корпуса, после смерти М.И. Мордвинова, был назначен генерал-майор Петр Иванович Мелисино, который был представлен на эту должность князем Григорием Александровичем Потемкиным, как генерал известный своими обширными познаниями и прославивший себя на военном поприще [1, Д.3971, Л.1].

В исторической литературе существуют некоторые не существенные разногласия по поводу вступления в должность директора АИШКК генерал-майором П.И. Мелисино. Так, например Н.Л.Ломан в своей работе утверждает, что «... с начала 1783 года, генерал Мелисино вступил в командование корпусом, командиром которого и назначен ... 22-го Февраля (выделено нами – В.Б.) [4, с.126]. Однако один из архивных документов исследованных нами, указывает, что генерал-майор П.И.Мелисино [9] «... в управление помянутого кадетского корпуса (Артиллерийского и инженерного шляхетного кадетского корпуса – В.Б.) и в присутствие в сей канцелярии сего месяца 29 числа вступил» [1, Д.3971, Л.1]. Документ собственноручно подписан П.И.Мелисино и датирован 29 ноября 1782 г. Принципиального значения уточнение даты вступления в должность директора АИШКК П.И.Мелисино не имеет, и мы уточняем этот момент в целях восстановления исторической истины касающейся фактов и событий, имеющих отношение к системе военного образования России в XVIII в.

Вместе с кадетским корпусом поступила под начальством генерал-майора П.И. Мелисино и так называемая Греческая гимназия, речь о которой мы вели в предыдущих наших публикациях [3].

Напомним, что 13 июля 1782 г. своим указом императрица Екатерина II окончательно уволила Г.Г.Орлова с должности генерал-фельдцейхмейстера по состоянию здоровья, о чем Г.Г.Орлов собственноручно известил весь руководящий состав артиллерийского и инженерного корпуса русской армии [1, Д.4864, Л.1]. А 13 апреля 1783 г. Г.Г.Орлов умер. На должность генерал-фельдцейхмейстера был назначен генерал-аншеф барон Иван Иванович Мел-

лер-Закомельский, что соответственно повлекло подчинение И.И.Меллеру не только артиллерии и инженерных частей русской армии, но и Артиллерийского и инженерного кадетского корпуса.

В принципе, подчиненность АИШКК И.И. Меллеру отчасти было формальным, т.к. директор кадетского генерал-майор П.И. Мелисино направлял генерал-фельдцейхмейстеру представления о производстве или переводе корпусных офицеров и о выпуске кадет в артиллерию или инженерный корпус. Во всех других случаях он напрямую сносился минуя генерал-фельдцейхмейстера, с Военной коллегией и другими местами, и даже непосредственно от своего имени подавал доклады императрице Екатерине II и получал на свое имя высочайшие указы. П.И. Мелисино лично решал вопросы определение в корпус кадет новых наборов.

Приступив к исполнению обязанностей директора АИШКК П.И. Мелисино произвел некоторые изменения в порядке управления корпусом, суть которых заключалась в следующем: 1) установлен новый порядок экзаменов, которые должны были проводиться раз в три месяца; 2) в увольнение из кадетского корпуса отпускались только те из кадет, которые могли представить своему командиру роты положительные аттестации от своих учителей, т.е. в зависимости от успехов в учебе и решался вопрос о предоставлении увольнения кадету; 3) было разрешено всем унтер-офицерам, а также и кадетам, по специальным билетам, которые выдавались унтер-офицерам и кадетам в качестве поощрения, ходить в корпусной сад, чтобы П.И. Мелисино имел возможность лучше познакомиться с кадетами во время этих прогулок по саду.

Вскоре, после назначения директором П.И. Мелисино представил императрице Екатерине II проект о преобразовании корпуса. В своем проекте П.И.Мелисино предлагал существенные изменения в организационной структуре корпуса, заключающиеся в следующем[4, с.127-128]: 1) Ликвидировать школу художеств для солдатских детей, действовавшую при АИШКК, а взамен этого, увеличить штат кадет численностью до двух рот, вместо одной; 2) Вместе с увеличением количества кадет, что соответственно приводило к росту разделения кадет по возрасту, предусматривалось установить систематический план постепенного обучения кадет разного возраста наукам, чтобы сделать более успешным преподавание общеобразовательных наук, что способствовало бы увеличению числа кадет, которые успешно могли закончить специальный курс обучения в корпусе; 3) Утвердить нравственное воспитание кадет на основаниях определенной и полной педагогической системы.

Для претворения нового плана обучения дисциплинам и предметам в жизнь, предусматривалось разделение кадет каждой роты по возрастам, а для каждого возраста учреждалось несколько классов, которые проходились бы воспитанниками последовательно один за другим.

Надзор за воспитанниками, порядок обсуждения их поведения и прилежания, выбор достойных учителей и надзирателей определялся особыми правилами.

возросло. Благодаря этому расположению и связям П.И.Мелисино в обществе, А.А.Аракчеев получил выгодное предложение по обучению детей в доме вельможи, графа Н. И. Салтыкова, а 24 июля 1791 г., при содействии последнего, П.И. Мелисино выхлопотал определение Аракчеева в свой штаб в старшие адъютанты с чином капитана армии, о чем и извещал его «...с великим удовольствием» в письме от 29 числа. Вскоре А.А.Аракчееву представился случай, который переменял положение А.А.Аракчеева и поставил его на новый, неожиданный для него путь. Цесаревич Павел Петрович, устраивая свои гатчинские войска, изъявил желание иметь в них компетентного в артиллерии офицера. С этой просьбой он обратился к П.И. Мелисино и тот порекомендовал Аракчеева. 4 сентября 1792 г., в мундире и прическе гатчинских войск, А.А.Аракчеев прибыл в Гатчину и немедленно получил приказание наследника «явиться к роте».

На первом же разводе он представился как будто бы век служил в Гатчине и своим усердием, знанием дела и точной исполнительностью вызвал к себе полное расположение наследника. Месяц спустя, 8 октября 1792 г., присутствуя на практических стрельбах, выполняемых А.А. Аракчеева из мортиры и убедившись в искусстве и отличных знаниях по артиллерийской части своего нового офицера, Павел Петрович назначил его в тот же день командиром артиллерийской роты, присвоил чин капитана артиллерии и дал ему право находиться постоянно при своем обеденном столе. С этого дня началась новая эпоха жизни двадцатичетырехлетнего капитана А.А.Аракчеева.

5 августа 1793 г. наследник престола произвел его в чин майора артиллерии. Кроме руководства гатчинской артиллерией А.А.Аракчееву было поручено устройство классов для младших офицеров, подпрапорщиков и юнкеров; в конце 1794 г. ему было поручено устройство хозяйственной части гатчинских войск; он же состоял в должности инспектора, сначала одной артиллерии, а с начала 1796 г. и пехоты и в должности гатчинского губернатора Строгий к самому себе, не допуская ни малейших отклонений от порядка службы, Аракчеев являлся столь же требовательным и в отношении подчиненных.

28 июня 1796 г., по особому ходатайству Павла Петровича, последовало производство А.А. Аракчеева в подполковники артиллерии и полковники войск наследника. В этих чинах он закончил свою службу в Гатчине. 6 ноября скончалась Императрица Екатерина II и на престол вступил ее сын. Аракчеев был немедленно вызван в Петербург. В приказе 7 ноября 1796 г., вслед за лицами императорской фамилии, было объявлено назначение А.А.Аракчеева петербургским городским комендантом. На другой день, т.е. 8 ноября 1796 г. он был произведен в генерал-майоры, а 9 ноября – назначен командиром сводного гренадерского батальона Преображенского полка. 9 апреля 1797 г. последовало назначение его генерал-квартирмейстером[13] по всей армии и 10 августа под его командование перешел лейб-гвардии Преображенский полк. Столь обширное поле деятельности открылось для А.А.Аракчеева с воцарением Павла I, кото-

ской грамоте по-немецки, по-французски, арифметике, геометрии, рисовать и обучает артиллерийскую науку. Канцелярию покорно прошу об определении его по совершенным к службе летам в артиллерийский корпус» [1, Д.4970. Л.12]. И уже 17 мая Канцелярией было принято такое решение по назначению сына А.В.Тучкова – Алексея: «...приказано определить в бомбардирский полк сержантом сверх комплекта с исправлением службы на собственном содержании и причислить ко второму канонирскому...» [1, Д.4970. Л.13].

Уж если мы затронули тему «протекционизма» высокопоставленных военных чиновников своим детям, то вызывает интерес **еще один любопытный факт имеющий отношение к сыну директора АИШКК П.И. Мелисина**. 19 августа 1787 г. П.И. Мелисина обратился к генерал-фельдцейхмейстеру И.И. Меллеру с рапортом, в котором писал: «Как состоящие в артиллерийском и инженерном шляхетном кадетском корпусе капитаны находятся в артиллерийских полках и при разных должностях, а при корпусе никого налицо не состоит, и для того ваше высокопревосходительство ... неужели ли будет второго канонирского полка *капитана Алексея Мелисина в корпус определить* (полужирный курсив наш – В.Б.), а на место его из корпусных капитанов кого заблагорассудите выключить. На что имею ожидать резолюцию» [1, Д.2582. Л.10]. В соответствии с ордером генерал-фельдцейхмейстера И.И. Меллера №831 от 21 августа 1787 г. Алексей Мелисина был определен в кадетский корпус, а вместо него назначен капитан Петр Ширинг [1, Д.2582. Л.11].

С Артиллерийским и инженерным шляхетным кадетским корпусом связано имя и сына генерал-фельдцейхмейстера И.И. Меллера – Карла, который правда был выпущен из АИШКК еще 8 января 1775 г., т.е. тогда, когда его отец И.И.Меллер еще не был главнокомандующим русской артиллерией. Любопытна аттестация, составленная на К.И. Меллера при выпуске его из АИШКК: «*Карл Меллер*, 18 лет, артиллерии генерал-поручика сын. Поступил на службу 19 сентября 1768 г. Капрал с 11 марта 1774 г. Арифметику и геометрию с доказательством знает, а обучается артиллерии и фортификации регулярную в окончании. В архитектуре все односторонне прочертил, историю и географию знает и по-французски говорит и переводит. Рисует красками, танцует минуэт и контродансы. Поведения хорошего» [2, Д.211. Л.25].

Кстати, необходимо заметить, что в Артиллерийском и инженерном шляхетном кадетском корпусе учился и младший брат А.А.Аракчеева – Петр Андреевич [12], который был выпущен из корпуса 15 ноября и как докладывал П.И. Мелисина генерал-фельдцейхмейстеру П.Зубову «... произведенный Его Императорским Величеством сего ноября 15 числа ...из кадет по артиллерии в подпоручики с причислением в гвардейский артиллерийский батальон Петр Аракчеев по приводе на сей чин в верности службы к присяге из корпуса исключен...» [1, Д.4048. Л.44].

Вернемся к фигуре А.А.Аракчеева. Во время его начальствования над гренадерской командой, расположение к нему со стороны П.И.Мелисина еще более

ми, большая часть которых была введена в практику до реформы корпуса. Новый директор АИШКК П.И. Мелисина, добавил одно существенное замечание по поводу отбора кандидатур на должности учителей, которые должны были не иметь «...смешных или не приличных привычек», а также предложил помимо ротных офицеров, для каждого класса двух первых возрастов, содержать одного надзирателя «...знающего и порядочного человека, который бы вне классов пристойным образом мог употреблять в пользу время назначенных на его часть воспитанников. С одними будет он повторять их уроки, других приучать к чтению, и в тоже время должен стараться проникнуть в их склонности, чтоб каждую неделю мог он уведомлять об их успехах» [4, с.134].

Наряду с новым порядком организации учебного процесса, определялось проведение ежегодных выпусков из корпуса кадет старшего возраста и присвоения им первых офицерских званий, а также определялся порядок переводов кадет, успевающих в учебе, из одного класса в другой, что соответственно устанавливало порядок ежегодных приемов малолетних детей в корпус на освободившиеся вакансии.

Было определено, что переводы из одного класса в другой производились по результатам экзаменов, на котором должны были присутствовать директор и члены канцелярии, т.е. корпусные штаб-офицеры. Выпускные же экзамены старшего класса проводились в присутствии генералов и членов Военной коллегии, полковников артиллерийских и инженерных команд, и директоров других кадетских корпусов и нормальных школ.

Проект П.И. Мелисина по реформированию АИШКК был передан до утверждения Екатериной II на предварительное рассмотрение Комиссии о народных училищах. Комиссия о народных училищах, соглашаясь с мнением П.И. Мелисина, не одобряла сохранение при корпусе школы художеств, объясняя это тем, что «...цель Артиллерийского и Инженерного Кадетского Корпуса состоит в том, чтобы в нем преподавались наипаче науки математические, а не художественные и рукодельнические. А хотя есть некоторые мастерства, действительно к артиллерии принадлежащие, но сие при оной в особых мастерских палатах отправляются, то и можно кадетам посещать оные вне учебных часов, и присматриваться как то или другое, что видели они на теории, делается на практике, каким приемом и какими инструментами, дабы все го со временем они или умели сделать сами, или чрез других под своим присмотром» [4, с.139].

Но Екатерина II не дала согласия на ликвидацию школы художеств, и более того предписала «...заведение сие, от которого, и для кадетского корпуса, и для многих других частей немалая польза заимствована быть может, распространять и в лучшее состояние приводить» [4, с.140].

Вместе с тем, количество кадет в корпусе Екатериной II было решено увеличить до 400 кадет. Объявляя об этом своим указом на имя генерал-поручика П.И. Мелисина от 21 февраля 1784 г., императрица дала указание, чтобы П.И.

Мелисино разработал и представил ей на рассмотрение новый штат и положение для Артиллерийского и инженерного шляхетского кадетского корпуса.

22 мая 1784 г., новые штаты представленные генерал-поручиком П.И. Меллисино, были утверждены императрицей Екатериной II [5, Д.1208. Л.5-11об.]. Новый утвержденный штат, отправленный «...артиллерии генерал-поручику артиллерийского и инженерного кадетского корпуса директору Мелисино», Екатерина II сопроводила некоторыми любопытными комментариями и указаниями. Например, Екатерина II отметила, что «...хотя оный и сочинен ныне по числу четырех сот человек но вам уже известно соизволение Наше чтоб сей корпус со временем *до тысячи человек распространен был* (полужирный курсив наш – В.Б.) почему в расположении строения вам надлежит тому сообразоваться» [5, Д.1208. Л.1]. Это очень важный и существенный факт, показывающий какую роль и значение играло данное военно-учебное заведение в укреплении обороноспособности российского государства и повышения боеготовности его армии.

По новому штату число кадет составляло 400 человек и они были разделены на 3 роты. Штат каждой роты предусматривал: 1 капитан, 2 поручика, 2 подпоручика, 2 штык-юнкера 3 сержанта, 1 подпрапорщик, 1 фурьер, 6 капралов и 120 кадет [5, Д.1208. Л.5об.].

Штаб Корпуса составляли: директор, подполковник, майор, адъютант и комиссар [5, Д.1208. Л.5].

Для преподавания дисциплин были определены: 1 инспектор классов, 9 репетиторов или надзирателей, иеромонах, иеродьякон (сверх священника, определенного для богослужения), лютеранский пастор и 49 учителей предметов и дисциплин, языков и искусств [5, Д.1208. Л.6-7].

К предметам обучения были добавлены: тактика, натуральная история и верховая узда. Некоторые науки положено было преподавать не только на русском языке, но и на иностранных. К таким предметам относились: тактика, которая помимо ее изучения на русском языке, изучалась еще и на немецком, а натуральная история – на французском (полужирный курсив наш – В.Б.).

Был также увеличен размер ежедневной суммы, отводимой на питание кадет, которая с 12 копеек возросла до 15, а на годовое содержание кадетского корпуса отводилась сумма в 104566 р. 62 и ¼ к.[4, с.141].

Соответственно в школе художеств, которую стали именовать «Солдатскою ротой», по штату было положено: 3 обер-офицера, 100 мушкетеров с унтер-офицерами и 50 мастеровых [5, Д.1208. Л.9-11об.].

В программу обучения мушкетеров, помимо прежних наук, было добавлено обучение их немецкому языку, а для мастеровых или так называемых «художников» было увеличено число ремесел которым их обучали, что соответственно повлекло за собой определения в штат нужных мастеров, а именно ли-

Петербурга решил попытаться счастья, он явился к директору АИШКК Петру Ивановичу Мелисино, от которого зависела судьба его сына Пётр Иванович благосклонно отнёсся к просьбе Андрея Андреевича, и молодой Аракчеев 20 июля 1783 г. был принят кадетом в Артиллерийский и инженерный шляхетный кадетский корпус[7]. Обучаясь в АИШКК, А.А.Аракчеев показал довольно хорошие способности к изучению не только в математике но и других наук. Наряду с успехами в учебе, А.А.Аракчеев демонстрировал примерную исполнительность и дисциплинированность, что позволило ему обратиться на себя внимание руководства кадетским корпусом. Семь месяцев спустя, он уже был переведен в верхние классы и затем, награждаемый по аттестации примерного кадеты, 9 февраля 1785 г. был произведен в капралы, через два месяца (21 апреля) – в фурыеры и 27 сентября – в сержанты, а в августе 1786 г. был награжден золоченной медалью, которая вручалась отличившимся в учебе и поведении кадетам. Не менее рвения оказал он и к строевым занятиям.

С пятнадцатилетнего возраста А.А.Аракчеев сделался помощником корпусных офицеров, которые поручали ему слабых в строевой подготовке и в наукам кадетов, надзор за порядком и т.д. Начальники осыпали его громкими и общими похвалами и высказывали ему полное доверие. «С сегодняшнего дня, – писал 4 апреля 1787 г., директор корпуса еще не окончившему курса Аракчееву, – вы властны посещать классы или заниматься у себя; вы сами себе составите план наук и будете одной совести вашей отдавать в оном отчет... ваш верный друг П. Мелисино»[8]. Не любили только кадеты поставленного над ними сержанта, за его строгости и крутое обращение.

27 сентября 1787 г. Аракчеев был произведен в первый офицерский чин поручика армии и по совету П.И.Мелисино остался при корпусе репетитором и преподавателем математики и артиллерии и состоял в штате корпусных учителей, даже после производства в генерал-майоры в 1796 году[4, с.145].

Деятельное участие Аракчеева в формировании при кадетском корпусе, во время шведской войны, новой артиллерии и в составлении «кратких артиллерийских записок в вопросах и ответах» способствовало тому, что в 1789 г. он был переведен в артиллерию с присвоением ему чина «подпоручика» и назначение командиром особой гренадерской команды, составленной из лучших фронтовиков трех рот корпуса, командиром которой он являлся с 1789 по 1790 гг.[4, с.147]. Другими кадетскими ротами в то время командовали: 1-й – капитан Ушаков, 2-й – капитан Алексей Тучков и 3-й – капитан Клейнмихель. Позже была составлена из малолетних кадет еще особая егерская команда, которая не имела особенных офицеров, но состояла в ведении корпусного майора, а для надзора была определена к этим кадетам одна дама.

Любопытно, что командир 2-й роты кадет капитан А.А.Тучков был сыном известного инженера и генерал-поручика Алексея Васильевича Тучкова, который 16 мая 1788 г. в своем обращении в Канцелярию Главной артиллерии и фортификации просил: «Имею я сына Алексея 15 лет. Обучен сверх россий-

особыми заслугами перед Отечеством. На протяжении двух лет войны, из корпуса было выпущено в сухопутную и морскую артиллерию порядка 90 офицеров. Всем кадетам, выпущенным из корпуса во время войны, императрица Екатерина II жаловала на обмундирование по 100 рублей.

В то же время директору АИШКК П.И. Мелисину, который помимо должности директора корпуса был также начальником артиллерии в Санкт-Петербурге и в крепостях Финляндского департамента, было приказано сформировать три артиллерийских батальона. При помощи и участии только одних корпусных офицеров, эти батальоны были сформированы друг за другом в короткий промежуток времени из рекрут и вольноопределяющихся, обучены ведению артиллерийского боя, укомплектованы выпущенными из корпуса офицерами и отправлены в действующую Финляндскую армию. Помимо этого, при корпусе было обучено 1300 морских и 200 гвардейских артиллеристов, а в мае 1790 г. корпусные офицеры принимали участие при постройке укреплений в Систербеке [4, с.148].

Хотя в соответствии с новыми штатами и уставом корпуса, утвержденными в мае 1784 г., положено было иметь в нем только три роты, но в последствии, гренадерская команда, которая комплектовалась преимущественно из кадет отличавшихся успехам в строевой службе, составила особое подразделение, численность которого, практически равнялась численности других рот.

В начале 90-х гг. XVIII в. в соответствии с планами директора АИШКК П.И. Мелисина, в солдатскую роту в незначительном количестве принимались солдатские дети. В большинстве случаев туда определялись обер-офицерские, а иногда и дворянские дети из-за неимения вакансий в кадетских ротах. Некоторые воспитанники солдатской роты, проявив способности в изучении дисциплин, старание и усердие в учебном процессе, прикомандировывались к кадетским ротам и жили по распорядку дня типичному для кадетских рот. Некоторые из таких воспитанников стали впоследствии корпусными офицерами. Одним из них был воспитанников был Алексей Андреевич Аракчеев, будущий генерал от артиллерии и реформатор русской артиллерии.

Отец А.А.Аракчеева желал чтобы его сын был зачислен в Артиллерийский и инженерный шляхетный кадетский корпус. Но свободных вакансий для зачисления А.А.Аракчеева в АИШКК и обучения его государственный счет не было. А как мы отмечали ранее, допускалось обучение сверхкомплектных кадет которые не состояли на государственном обеспечении и ко всему этому еще платили деньги за обучение в размере 200 р. Эту сумму предстояло заплатить и отцу А.А.Аракчееву. Но таких денег у него не было. Андрей Андреевич с сыном, собиравшийся оставить столицу, отправился в первый воскресный день к Санкт-Петербургскому митрополиту Гавриилу, который раздавал бедным деньги, присылавшиеся Екатериной II на эти нужды. На долю помещика Аракчеева достались от митрополита три серебряных рубля. Получив ещё некоторое пособие от госпожи Гурьевой, Андрей Андреевич перед отъездом из С.-

тейного дела, инструментального дела, чеканного, столярного, токарного, машинного дела и других.

Питанием мушкетеры и мастеровые обеспечивались исходя из расчета по 7 копеек в день, а на все годичное содержите солдатской роты отводилось 17160 руб. 77 к.[4, с.141].

Что же до вопросов комплектования кадетского корпуса воспитанниками, то в соответствии с новым штатом было определено принимать в АИШКК 2/3 воспитанников из дворян и 1/3 из штаб и обер-офицерских детей, причем никаких ограничений по возрасту для их приема в кадетский корпус не было, если они оказывались способными к обучению.

Весь контингент обучающихся в кадетском корпусе был разделен на три возраста, из которых 1 и 2 возраста были отделены от 3, и в них преподавались все предметы, установленные для нормальных училищ. Для кадет 3 возраста преподавались только те дисциплины, которые были необходимы для подготовки инженеров и артиллеристов, направляющихся по выпуску из АИШКК в армию.

В 1786 г., в первый раз было проведено награждение кадет «...медалями за прилежание и доброе поведение» [1, Д.4001. Л.3], которые были учреждены в соответствии с уставом АИШКК.

Кстати, любопытно, что первое награждение такими медалями предполагалось провести еще в 1784 г., что видно из переписки директора АИШКК П.И. Мелисина с Канцелярией Главной артиллерии и фортификации и тогдашним фаворитом Екатерины II – А.Д. Ланским. Любопытен и тот факт, что императрица Екатерина II утвердила так называемый «знак награждения» для кадет еще 30 апреля 1784 г., что видно из письма Александра Ланского к директору АИШКК П.И. Мелисину, содержание которого мы приводим ниже [1, Д.4001.Л.2]: « Милостивый государь мой Петр Иванович (имеется ввиду директор АИШКК – Мелисина – В.Б.) ... что же принадлежит до знаков награждения оныя приняты с благоволением общей матери нашей, и вы можете их уже употреблять. Я радуюсь, что могу вам сим услужить, пребывая с совершеннейшим почтением. 30 апреля 1784 г. Александр Ланской».

Однако внезапная смерть А.Д. Ланского в июне 1784 г., видимо послужила причиной отсрочки награждения медалями отличившихся кадет, т.к. 17 июля 1784 г. П.И. Мелисину докладывал в Канцелярию главной артиллерии и фортификации: «... сего года апреля 30 дня, получил я от бывшего при дворе Ея Императорского Величества дежурным генерал-адъютанта покойного генерал-поручика и кавалера Александра Ланского письмо, в котором уведомил, что учрежденный при артиллерийском и инженерном шляхетском кадетском корпусе для особо отличившихся в знании наук и поведении кадет знак награждения Ея Императорским Величеством с высочайшем благоволением приняты,... а как всем при корпусе кадетам экзамен кончился и некоторые при том к получению сего знака оказали себя достойными, коим оныя имеют быть раздаваны. 17 июля 1784 г. Мелисина» [1,Д.4001.Л.1]. Но как отмечено нами ранее, первое награждение медаля-

ми отличившихся при изучении предметов и прилежное поведение было произведено только в 1786 г. В соответствии с положением о награждении кадет за усердие и старание проявленные в учебе и примерное поведение, награждение производилось лишь при выполнении следующих условий: «1-е беспорочным поведением; 2-е отменным прилежанием в обучении наук и языков; 3-е рачительным исполнением службы...» [1, Д.4001.Л.5].

Медали сии были серебряные, вызолоченные. На лицевой стороне находился вензель Императрицы Екатерины II, а на обороте надпись: «за прилежность и благонаравие». Воспитанники носили их в петлице на серебряной вызолоченной цепочке. **Число кадет, награжденных медалями, никогда не превышало 12.**

Кадеты, награждаемые медалями пользовались по сравнению с другими кадетами разными преимуществами [1, Д.4001.Л.8-8об.]. Например, они отпускались в увольнение в праздничные дни, не имея потребности в отличие от других кадет «...в особенном свидетельстве» о поведении и прилежании в течении недели. Им разрешалось в свободное от учебы время, находится без приглашения в собраниях у директора и штаб-офицеров корпуса. Другие кадеты, при встрече с ними, должны были отдавать им честь и снимать перед ними шляпы. Наконец при выпуске из корпуса, награжденные медалью вносилось в формулярный список.

В 1786 г. были построены флигели для кадетского корпуса. Расширение площадей кадетского корпуса позволило помимо штатного количества кадет, принимать еще так называемых «своекоштных», т.е. сверхкомплектных, которые платили за обучение в год сумму в размере 200 р. Число сверхкомплектных составляло до 100 человек и более. Соответственно, штатной суммы на содержание корпуса (104566 р. 62 и $\frac{1}{4}$ к. – В.Б.) уже стало не хватать и по ходатайству директора АИШКК П.И. Мелисина, императрица Екатерина II повелела с 1787 г., сверх штатной суммы, выдавать еще по 10380 руб. на содержание корпусных зданий и наем квартир для офицеров и учителей, и по 4788 руб. на шитье повседневного обмундирования, которое положено было обновлять только раз в два года. Сверх этого Екатерина II единовременно выделила для корпуса сумму в 8500 руб. на постройку прачечной, кузницы и прочего [4, с.145].

Такие милости императрицы позволили директору корпуса П.И. Мелисину возможность сделать некоторые улучшения в организации учебного процесса. Например, была увеличена корпусная библиотека, создан небольшой кабинет натуральной истории, проведены закупки некоторых физических инструментов и т.д.

Войны со Швецией и Турцией ведущиеся Россией в конце 80-х – начале 90-х годов XVIII в., внесли некоторые коррективы не только в планы боевой подготовки регулярной армии, но и в планы подготовки будущих артиллерийских и инженерных офицеров. Князь Григорий Александрович Потемкин-Таврический, как генерал-фельдмаршал и президент Военной коллегии, несмотря на то, что был оттеснен от Екатерины II другими фаворитами, продолжал неустанно заботиться о развитии и укреплении русской армии, провел ряд преобразований в строевой службе.

Любопытный документ нами обнаружен в архиве ВИМАИВ и ВС, содержание которого как раз подтверждает суть вышесказанного. Это ордер (предписание – В.Б.), направленный князем Г.А.Потемкиным-Таврическим генерал-фельдцейхмейстеру И.И. Меллеру в марте 1788 г.: «Господину генералу аншефу и кавалеру Ивану Ивановичу Миллеру.

Препровождаю при сем к вашему высокопревосходительству обряд службы для точнейшего по оному исполнения в войсках команды вашей. Он есть тот самый, что издан Его сиятельством господином генералом фельдмаршалом и кавалером графом П.А. Румянцевым-Задунайским во время начальства его первою армией, и только сделана мною перемена в смене караулов для сокращения» [1, Д.2734¹. Л.43]. К ордеру был приложен так называемый «Обряд службы» [1, Д.2734¹. Л.60-81], содержащий в себе разъяснения и порядок действий по следующим вопросам: «Часть первая. О марше армии и что при оном наблюдать; Часть вторая. Об обозах и что во время марша генерал-вагенмейстеру [10] наблюдать; Часть третья. О лагере и что при занятиях и в оном наблюдать; Часть четвертая. О пикетах; Часть пятая. О караулах и как оныя содержать; Часть шестая. О пароле и лозунге; Часть седьмая. О молитве; Часть восьмая. О барабанных боях; Часть девятая. О рундах как оный производить и как караульным при том поступать; Часть десятая. О лезеретах; Часть одиннадцатая. О должности генерал-гевалдыгера [11]; Часть двенадцатая. О фуражировании каким образом и с какими осторожностями оное производить». Другой документ, направленный Потемкиным в декабре 1788 г. А.В.Суворову в действующую армию содержит указания по совершенствованию подготовки артиллеристов: «Господину генералу аншефу и кавалеру Александру Васильевичу Суворову. Из опытов известно, что полковые команды обучают часть до ихнего дела редко годным к употреблению, пренебрегая самым нужным и я сим предисывая, чтобы обучали следующему: ... артиллеристов обучать ежедневно примерно и с порохом, разве бы погода не подвояляла. Егерей преимущественно обучать стрелять в цель. Князь Потемкин Таврический» [1, Д.2734¹. Л.1-1об.].

Григорием Александровичем Потемкиным были также введены изменения и в экипировке личного состава армии. Были отменены косички и букли, введены образцы обмундирования и обуви удобные для солдат и др.

Напомним, что на рубеже 80-х – 90-х гг. XVIII в. Россия принимала участие в двух войнах: русско-шведской (1788-1790) и русско-турецкой (1787-1791). Швецию, вновь попытавшуюся вернуть территории, утраченные в результате предыдущих войн, поддерживали Англия, Пруссия и Голландия. Союзницей России была Дания. Летом 1788 г. шведский король Густав III, заключив союз с Турцией, решил напасть на Россию, силы которой были отвлечены русско-турецкой войной 1787 – 1791 гг. Воспользовавшись спровоцированным пограничным инцидентом 21 июня 1788 г., король Швеции без согласия риксдага начал военные действия [6]. Во время войны с Швецией, деятельность Артиллерийского и инженерного шляхетского кадетского корпуса отмечаются