

Приватний вищий навчальний заклад  
Міжнародний науково-технічний університет  
імені академіка Юрія Бугая  
Полтавський інститут бізнесу



# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ**

**Матеріали XIII Всеукраїнської науково-практичної  
конференції**

*присвяченої пам'яті засновника і фундатора  
Міжнародного науково-технічного університету –  
академіка, доктора технічних наук, професора  
Юрія Миколайовича Бугая*

10 травня 2018 року

м. Полтава

УДК 001  
А-43

**Редакційна колегія:**

*Лавриненко С.І.* – ректор, кандидат географічних наук, професор Полтавського інституту бізнесу ПВНЗ «МНТУ».

*Фастівець А.В.* – декан, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри фізичної реабілітації Полтавського інституту бізнесу ПВНЗ «МНТУ».

*Рижик І.О.* – кандидат економічних наук, завідувач кафедри економіки та менеджменту Полтавського інституту бізнесу ПВНЗ «МНТУ».

*Мірошніченко В.Г.* – кандидат історичних наук, завідувач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Полтавського інституту бізнесу ПВНЗ «МНТУ».

**Актуальні проблеми розвитку сучасної науки:** матеріали  
**А-43** Всеукр. наук-практ. конф., (м. Полтава, 10 травня 2018 р.). – Полтава: Видавець Шевченко Р. В., 2018. – 195 с.

Матеріали збірника присвячені соціально-економічним, суспільним, правовим проблемам та пов'язаними з ними проблемами генофонду й здоров'я нації. Тези розміщені відповідно до секцій, за якими була організована робота конференції.

Матеріали можуть бути використані у науково-дослідній та практичній діяльності студентами, аспірантами, науковцями та викладачами вищих навчальних закладів з обов'язковим посиланням на автора наукової праці.

**УДК 001**

**Відповідальність за зміст та достовірність опублікованих матеріалів  
несуть автори публікацій**

© Колектив авторів, 2018  
© ПІБ ПВНЗ «МНТУ», 2018  
© Видавець Шевченко Р.В., 2018

товарів, надання послуг, а також нові шляхи їх просування як на національний, так і на міжнародний ринок.

Отже, за наявності професійної трудової бази, постійного коригування цілей і переоцінки нових умов «вічний процес» руху глобального маркетингу буде функціонувати і приносити бажаний результат.

#### **Список використаних джерел:**

1. Циганенко А. Інноваційні маркетингові технології як напрям підвищення ефективності комунікацій / А. Циганенко – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://economics.opu.ua>

## **ВІДКРИТІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ**

**Базавлук Наталія Григорівна,**

*к.е.н., доцент кафедри міжнародної економіки*

*Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»*

В сучасних умовах розвитку глобалізаційних процесів посилюється взаємозалежність національних економік та їх інтегрованість у систему світового господарства. Недостатнє та неефективне залучення України у систему світового господарства залишає вітчизняну економіку поза межами світового економічного прогресу. В умовах євроінтеграційних процесів важливим завданням, яке визначатиме майбутнє України, є перебудова національної економіки відповідно до сучасних вимог глобальної конкуренції. Одним із найголовніших завдань державної політики має бути забезпечення високого рівня міжнародної конкурентоспроможності країни на основі встановлення оптимального рівня відкритості національної економіки та ефективного залучення у систему світового господарства, що сприятиме динамізації економічного розвитку країни та підвищенню якості життя населення.

Аналіз ступеня відкритості національної економіки здійснено за допомогою розрахунку показників експортної, імпортної та зовнішньоторговельної квоти. Вихідними для розрахунку показників ступеня відкритості національної економіки України є дані про ВВП, експорт та імпорт країни (табл. 1).

*Таблиця 1*

#### **Динаміка показників ступеня відкритості національної економіки України, 2010-2016 рр.**

<b>Показник</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Експортна квота (% експорту у ВВП)	40,54	45,67	48,53	44,75	44,16	41,45	40,28
Імпортна квота (% імпорту у ВВП)	41,93	45,82	42,94	37,31	45,03	48,28	41,43
Зовнішньоторговельна квота (% до ВВП)	41,24	45,74	45,74	41,03	44,59	44,87	40,86

Джерело: розраховано автором на основі [2; 3].

Відкритість економіки України з огляду на розмір експортної квоти за період із 2012 р. до 2016 р. значно знизилась. За чотири роки експортна квота України знизилась на 8,25 п.п. – із 48,53 % до 40,28 %. Однак це пов'язано, передусім, не стільки із зменшенням відкритості національної економіки, а із погіршенням кон'юнктури зовнішніх ринків та економічної ситуації в країні в цілому.

Імпортна квота України протягом 2014-2016 рр. перевищувала показник експортної квоти. Слід відзначити, що у 2016 р. різниця між цими показниками значно скоротилась. Зовнішньоторговельна квота України у 2016 р. була найнижчою за період

2010-2016 рр. і становила 40,86%. Зниження показника зовнішньоторговельної квоти України зумовлене скороченням обсягів як експорту, так й імпорту.

Аналізуючи показники відкритості економік країн світу, слід відзначити, що зовнішньоторговельна квота майже в усіх країнах до середини 2000-х років мала тенденцію зростання. У 2008-2009 рр. цей показник знизився в результаті скорочення всіх торговельних операцій, зумовлених світовою фінансовою кризою. Зростання торговельної відкритості почало відзначатись вже з 2010 р. У провідних країнах світу зовнішньоторговельна та експортна квоти у 2015-2016 р. були у межах 10-35%, середній показник по країнам ЄС становив близько 32% за обома показниками. В Україні зазначені показники становили 40,89% (зовнішньоторговельна квота) та 40,28% (експортна квота) у 2016 р. Такий рівень зовнішньоторговельної та експортної квоти притаманний країнам з трансформаційною економікою: Білорусь – 39,67% та 43,66%, Грузія – 33,64% та 50,50%. Показовим також є приклад Польщі, яка має дещо вищий показник зовнішньоторговельної та експортної квоти – відповідно 44,03% та 45,54% [2; 3]

Високий рівень відкритості національної економіки притаманний країнам, розвиток яких тісно пов'язаний із транзитом товарів чи великими обсягами торгівлі фінансовими послугами. Прикладами таких країн є Сінгапур та Об'єднані Арабські Емірати. У 2016 р. зовнішньоторговельна та експортна квоти Сінгапуру становили 81,68% та 92,82%, Об'єднаних Арабських Еміратів – 57,06% та 62,99% відповідно [2; 3].

З огляду на проведений аналіз, оптимальний рівень зовнішньоторговельної відкритості, що дозволяє країні одночасно інтегруватись у світову економіку та забезпечує достатній рівень економічної безпеки, становить 30-35%. Цей показник притаманний більшості економічно розвинутих країн світу. Крім того, в умовах посткризового розвитку світової економіки до такого рівня зменшується торговельна відкритість й більшості країн зі зростаючими ринками та з трансформаційною економікою [1].

В Україні в період 2013-2016 рр. відбулося зниження зовнішньоторговельної квоти (з 45,74% у 2012 р. до 40,86% у 2016 р.), що відповідає світовим тенденціям. Експортна квота України за відповідний період також знизилась із 48,53% до 40,28%. Проте такі зміни зумовлені не зростанням обсягів ВВП, а загальним зниженням кількості та обсягів експортно-імпорتنих операцій.

Існують різноманітні показники та методики оцінки відкритості національної економіки, які знайшли своє відображення у документах міжнародних організацій. Найбільш розгорнуту класифікацію країн за ступенем відкритості економіки надає Міжнародна торгова палата (МТП), яка публікує щорічні звіти, в яких міститься інформація про відкритість ринків національних економік. В основу звіту покладено розрахунок індексу відкритості ринку, що включає чотири складові: зовнішньоторговельна відкритість, торговельна політика країни, відкритість для інвестицій та торговельна інфраструктура.

Для оцінки зовнішньоторговельної відкритості МТП використовує три кількісні показники: показник торговельної відкритості, обсяг імпорту товарів та послуг на душу населення та темп приросту реального імпорту товарів. Велика увага оцінці імпорту приділяється тому, що саме відкритість ринку до імпорту визначає, на думку експертів організації, мінімізацію імпорتنих бар'єрів та відкритість ринку для іноземних постачальників [1].

На основі розрахунку індексу відкритості країни поділяються на 5 великих груп: переважно відкриті, відкриті вище середнього, помірна (середня) відкритість, відкритість нижче середнього, дуже слабка відкритість ринку.

Дослідження 2017 р. охоплює 75 країн світу. Відповідно до висновків МТП, країни за ступенем відкритості розподіляються доволі нерівномірно (*табл. 2*).

Таблиця 2

**Групи країн відповідно до індексу відкритості ринку за методикою МТП,  
2017 р.**

№	Назва групи	Кількість учасників	Назва країн
1.	переважно відкриті	3	Гонконг, Сінгапур, Люксембург
2.	відкриті вище середнього	18	Нідерланди, Ірландія, Швейцарія, Мальта, ОАЕ, Бельгія, Ісландія, Норвегія, Словаччина, Угорщина, Чехія, Естонія, Литва, Канада, Швеція, Австрія, Данія, Нова Зеландія
3.	помірна (середня) відкритість	42	Німеччина, Китайський Тайбей, Чилі, Латвія, Словенія, Ізраїль, Велика Британія, Фінляндія, Австралія, Малайзія, Польща, В'єтнам, Перу, Франція, Португалія, Японія, Болгарія, Корея, США, Саудівська Аравія, Іспанія, Румунія, Кіпр, Італія, Мексика, Йорданія, Таїланд, ПАР, Греція, Колумбія, Уругвай, Туреччина, Марокко, Казахстан, Китай, Україна, Російська Федерація, Шрі Ланка, Єгипет, Туніс, Японія, Таїланд, Філіппіни, Індонезія
4.	відкритість нижче середнього	12	Індія, Уганда, Кенія, Алжир, Аргентина, Бразилія, Бангладеш, Нігерія, Пакистан, Ефіопія, Судан, Венесуела
5.	дуже слабка	–	–

За рівнем відкритості ринку перші позиції у рейтингу 2017 р. посідають Гонконг, Сінгапур та Люксембург (переважно відкриті). Україна за рівнем торговельної відкритості знаходиться у рейтингу на 57-ій позиції (між Китаєм та Російською Федерацією) і входить до групи країн із помірною (середньою) відкритістю економіки.

У рейтингу економічної свободи, який щорічно розраховується Wall Street Journal і Heritage Foundation, однією з чотирьох складових також виступає оцінка відкритості ринку, що включає торговельну, інвестиційну та фінансову свободу. Експерти рейтингу визначають торговельну свободу як відсутність тарифних та нетарифних обмежень у зовнішньоторговельній сфері. За рівнем торговельної свободи перші позиції у рейтингу 2017 р. посідають Гонконг, Ліхтенштейн, Макао, Сінгапур та Швейцарія. Україна посідає 51-ше місце із показником 85,9. Загалом за рейтингом економічної свободи Україна посіла 166-те місце серед 180 країн світу, її економіка характеризується як репресивна [5].

Таким чином, українська економіка, виходячи із показників ступеня відкритості національної економіки, є помірно (середньо) відкритою. За умов виваженої зовнішньоторговельної політики, такий рівень відкритості має забезпечувати достатню участь держави в процесах, що відбуваються на світовому ринку товарів та послуг, а також, стримувати великі потоки імпорту товарів і послуг, захищаючи вітчизняних виробників.

**Список використаних джерел:**

1. Ладиченко К.І. Індикатори вимірювання зовнішньоторговельної відкритості національної економіки / К.І. Ладиченко // Економічний простір. – 2015. – № 95. – С. 16–25. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros\\_2015\\_95\\_4](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ecpros_2015_95_4).
2. Exports, FOB to Partner Countries. Imports, CIF to Partner Countries [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://data.imf.org/regular.aspx?key=61013712>. – Назва з екрана.

3. GDP (current US\$) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?view=chart>. – Назва з екрана.

4. ICC Open market index 2017. 4-th ed. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://cdn.iccwbo.org/content/uploads/sites/3/2017/07/2017-ICC-OMI-OPEN-MARKETS-INDEX.pdf>. – Назва з екрана.

5. Index of freedom 2017. Country Rankings [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heritage.org/index/explore>.

## **АКТИВІЗАЦІЯ РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АПК**

**Крутько Маргарита Анатоліївна,**

*к.е.н., доцент кафедри обліку та аудиту Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка*

Головним напрямом активізації розвитку інтеграційних процесів має стати збільшення участі сільськогосподарських підприємств та інших категорій товаровиробників в кооперативних утвореннях на основі створення економічних стимулів до найбільш повного розкриття їх економічного потенціалу та отримання синергійних ефектів. Потребують детального вивчення та уточнення теоретичні і практичні питання шляхів посилення розвитку агропромислової інтеграції, через призму євроінтеграційного вектору нашої країни.

В умовах сьогодення та євроінтеграційних зрушень, які мають місце в нашій країні, виникають умови для подальшої активізації інтеграційних процесів в економіці країни та сфері агробізнесу безпосередньо. На думку В.Я. Амбросов «кооперацію та інтеграцію слід розглядати як соціально-економічну категорію, яка має потребу в усесторонньому науковому аналізі причинно-наслідкових зв'язків базових факторів розвитку явищ і процесів на основі діалектичних методів, які дають можливість не тільки пізнати процес у зародженні та його розвитку в загальних рисах, але і конкретних формах його прояву у всій різноманітності та складності відносин суб'єктів інтеграції» [1 с. 115-116]. Що дасть значний поштовх для активізації інтеграційних процесів агробізнесу і виступить основою для подальшого нарощення масиву теоретичних, методологічних знань і вчень, які значно стимулюватимуть і удосконалюватимуть механізм агропромислової інтеграції.

Досвід функціонування інтегрованих структур переконує, що одним із найважливіших чинників, які визначають умови розвитку інтеграції, безумовно, є інституціональні зміни. Існує тісний взаємозв'язок наявних інститутів з характером взаємодії суб'єктів господарювання. Зміни в інституціональному середовищі (приватизація і створення інституту приватної власності, у тому числі на землю; розширення сфери контрактних відносин; трансформація мислення, стереотипів поведінки та ін.) зумовили істотні зміни в інституціональній структурі АПК (розвиток багатокладної економіки; формування інституту приватних посередників; розширення транзакційного сектору). Перетворення інституціонального середовища і структури АПК спричинило зміну самої суті традиційних форм міжгалузевих зв'язків, перетворивши їх на взаємовідносини власників; розширило різноманітність форм інтеграції; сприяло появі, разом з технологічними, великої кількості фінансово-економічних зв'язків [2, с. 54].

Проявився взаємозв'язок інтеграції та можливості вільного розпорядження ресурсами: придбання активів, основних засобів, акцій інших компаній; злиття і поглинання. Інтеграційні процеси характеризуються іншою якістю і здійснюються активніше в умовах, коли економічні суб'єкти мають господарську самостійність, право вільного укладання угод аж до відособлення і приєднання підприємств. Стан інституціонального середовища є найважливішою макроекономічною умовою, яка

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. ЗНАЧЕННЯ НАУКИ В УМОВАХ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СВІТУ

CONCEPTUAL ASPECTS OF HEALTH-PRESERVING ENVIRONMENT FORMING FOR STUDENTS OF HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS <i>Lavrynenko Sergii</i> .....	3
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ: ЦІННІСНИЙ АСПЕКТ <i>Калінічева Галина Іванівна</i> .....	6
ПРАЦЕРЕСУРСНИЙ ТА ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НАСЕЛЕННЯ ЯК ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СФЕРИ ТУРИЗМУ <i>Логвин Михайло Михайлович, Гусаковська Тетяна Олександрівна</i> .....	11
БІОГРАФІЧНІ ПУБЛІКАЦІЇ ЧАСОПISУ «ПОЛТАВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ» <i>Колесник Олена Володимірівна, Мірошніченко Віталій Григорович</i> .....	16
ЗАКОНОМІРНОСТІ Й СУПЕРЕЧНОСТІ РОЗВИТКУ АВТОНОМІЇ В УНІВЕРСИТЕТАХ УКРАЇНИ (XIX – ПОЧАТОК XX СТОЛІТТЯ) <i>Мокляк Володимир Миколайович</i> .....	19
ТИПОЛОГІЯ РЕАКЦІЙ АДРЕСАТА НА АФЕКТОНИМИ <i>Мокляк Оксана Іванівна</i> .....	21
ПРОСВІТНИЦЬКО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ДУХОВЕНСТВА КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКОЇ ЛАВРИ НА УКРАЇНСЬКИХ ЗЕМЛЯХ У XVIII СТ. <i>Фазан Василь Васильович</i> .....	27
USING OF GAMES IN TECHING ENGLISH GRAMMAR <i>Yulia Bilan</i> .....	32
ВИХОВАННЯ МОРАЛЬНИХ ТА НАЦІОНАЛЬНО-ПАТРІОТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ ЗАСОБАМИ ЛІТЕРАТУРИ У ПЕДАГОГІЧНІЙ СПАДЩИНІ П. К. ЗАГАЙКА <i>Опанасенко Вікторія Вікторівна</i> .....	35
ЗВУКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ <i>Корнет Анжела Валентинівна</i> .....	38
АРХІВНА СПРАВА В УКРАЇНІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ <i>Антоненко Артем Андрійович</i> .....	40

ПОЛТАВСЬКИЙ КРАЙ У ТВОРАХ УКРАЇНСЬКИХ КЛАСИКІВ <i>Котенко Поліна</i> .....	41
СУЧАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЛОВОДСТВА В УКРАЇНІ <i>Карпова Анастасія Юрійівна</i> .....	43
ПЕРІОДИЗАЦІЯ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ДІЛОВОДСТВА В УКРАЇНІ <i>Орехова Ю.В.</i> .....	45
ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ ДУХОВНОСТІ <i>Рудь Ольга Валеріївна</i> .....	47
СТРАТЕГІЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОЛОГІЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ. АНАЛІЗ ГОЛОВНИХ ЗАВДАНЬ <i>Бардакова Поліна Вячеславівна</i> .....	50
НЕОБХІДНІСТЬ ВІДРОДЖЕННЯ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ <i>Казак Олена Олександрівна, Хоменко Дмитро Вячеславович</i> .....	51
<b>СЕКЦІЯ 2. ФІЗИЧНА ТА ПСИХОЛОГІЧНА АДАПТАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНИХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ</b>	
ПСИХОЛОГІЧНИЙ СУПРОВІД ДІТЕЙ В СИТУАЦІЇ РОЗЛУЧЕННЯ БАТЬКІВ <i>Лосієвська Ольга Геннадіївна, Бреус Вікторія Вікторівна</i> .....	54
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНА АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ ДО СУСПІЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ СУЧАСНОГО СВІТУ <i>Лосієвська Ольга Геннадіївна, Москович І. М.</i> .....	56
ОСОБЛИВОСТІ ФІЗИЧНО-ТЕРАПЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОГО ПАРТНЕРСТВА <i>Фастівець Анна Віталіївна, Ємець Анатолій Васильович</i> .....	58
ДОСЛІДНИЦЬКИЙ КОМПОНЕНТ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ФАХІВЦЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ <i>Хоменко Павло Віталійович, Хлібкевич Сергій Борисович</i> .....	62
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕДИЧНОЇ ГАЛУЗІ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЕЛЕКТРОННОЇ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДРОВ'Я <i>Бойко Дмитро Миколайович, Гордієнко Олена Миколаївна, Бойко Оксана Сергіївна</i> .....	66
ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ФУНКЦИЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ <i>Шелешко Маргарита Султанбековна</i> .....	67



ПСИХОЛОГІЧНА АДАПТАЦІЯ СТУДЕНТІВ ДО ЗДОРОВ'Я В СУЧАСНИХ УМОВАХ <i>Донець Олександр Володимирович</i> .....	71
ЗМІНИ СТРУКТУРИ КАРДІОМІОЦИТІВ СЕРЦЯ ПРИ ФІЗИЧНИХ НАВАНТАЖЕННЯХ <i>Донець Ілона Миколаївна</i> .....	73
ФІЗИЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ПРИ ТРАВМАХ СПИНИ <i>Пархоменко Наталія Олександрівна</i> .....	74
ПРИВАТНІ ПИТАННЯ ФАРМАКОТЕРАПІЇ У ВАГІТНИХ <i>Ковтун Марина Григоріївна</i> .....	77
ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ АДАПТОВАНOSTІ ДІТЕЙ ІЗ СІМЕЙ ВИМУШЕНИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ <i>Зозуль Таміла Володимирівна</i> .....	81
ОСНОВИ ВІДНОВЛЮВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ФІЗИЧНІЙ РЕАБІЛІТАЦІЇ <i>Горяча Надія Анатоліївна</i> .....	83
ФІЗИЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ПРИ ДЦП <i>Пилипенко Анна Русланівна</i> .....	85
ФІЗИЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ПІСЛЯ ПЕРЕЛОМУ КІСТОК ГОМІЛКИ <i>Сідельнікова Наталія Леонідівна</i> .....	87
СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНІ ФАКТОРИ АДАПТАЦІЇ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА СТУДЕНТІВ <i>Глушко Ілона Дмитрівна, Донець Олександр Володимирович</i> .....	90

### **СЕКЦІЯ 3. СУЧАСНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

МОЖЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНОЇ ПЛАТФОРМИ MICROSOFT AZURE <i>Глуховець Юрій Вікторович, Дашко Юлія Сергіївна</i> .....	92
ВИКОРИСТАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ <i>Глуховець Юрій Вікторович, Варич Василь Володимирович</i> .....	95
ІНТЕРФЕЙС КОРИСТУВАЧА ІНФОРМАЦІЙНО-ДОВІДКОВОЇ СИСТЕМИ СЕРВІСНОГО ЦЕНТРУ З РЕМОНТУ ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ <i>Москаленко Артем Олексійович, Колодка Дмитро</i> .....	98

ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ВІДЕОЛЕКЦІЙ У ВИКЛАДАННІ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН <i>Сагайдачна Олена Вікторівна, Мірошниченко Тамара Іванівна</i> .....	101
--	-----

ВПЛИВ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА РОЗВИТОК ПІЗНАВАЛЬНИХ ПРОЦЕСІВ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ <i>Пліско Валерій Вікторович, Лосієвська Ольга Геннадіївна</i> .....	103
---	-----

#### **СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЕКОНОМІЦІ ТА УПРАВЛІННІ**

НЕЙРОМЕНЕДЖМЕНТ ЯК НАПРЯМ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ <i>Рижик Ірина Олександрівна</i> .....	106
--	-----

МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНОГО ІННОВАЦІЙНОГО МАРКЕТИНГУ <i>Мокляк Мирослава Володимирівна</i> .....	107
--	-----

ВІДКРИТІСТЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: АНАЛІЗ СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ <i>Базавлук Наталія Григорівна</i> .....	109
--	-----

АКТИВІЗАЦІЯ РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АПК <i>Крутько Маргарита Анатоліївна</i> .....	112
---	-----

СКЛАДНИЙ ШЛЯХ ЕНЕРГОМОДЕРНІЗАЦІЇ БАГАТОКВАРТИРНОГО БУДИНКУ <i>Литвин Олександр Юрійович, Чіп Людмила Олександрівна</i> .....	114
--	-----

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ У СФЕРІ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ ДЛЯ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ <i>Данілкова Анастасія Юріївна</i> .....	117
--	-----

СУЧАСНИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПРОЦЕСУ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ <i>Глебова Алла Олександрівна</i> .....	119
---	-----

ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВИХ СИСТЕМ: СВІТОВІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ВІТЧИЗНЯНІ РЕАЛІЇ <i>Свічкарь Віталій Анатолійович</i> .....	121
---	-----

УМОВИ ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА СВІТОВИХ РИНКАХ <i>Безрукова Наталія Валеріївна</i> .....	124
---	-----

АКТУАЛЬНІСТЬ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	
<i>Кулагіна Юлія Михайлівна</i> .....	127
РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА	
<i>Кононенко Руслана Миколаївна</i> .....	130
ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
<i>Набока Олена Андріївна</i> .....	132
ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
<i>Долець Ольга Олегівна</i> .....	134
ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	
<i>Обідець Катерина Володимирівна</i> .....	137
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
<i>Забігайло Артур Володимирович</i> .....	139
СУТНІСТЬ ТА РОЛЬ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ	
<i>Лазарук Іванна</i> .....	141
ENVIRONMENTAL POLICY OF THE UNITED STATES	
<i>Natalia Sidelnikova</i> .....	144
ANTICRISIS MANAGEMENT	
<i>Diana Kostiuk</i> .....	148
CRYPTOCURRENCY AND ITS PECULIARITIES	
<i>Skydan Stanislav</i> .....	150
USING PUBLIC GOODS AND ESTIMATION OF INSTITUTIONS EFFICIENCY	
<i>Педченко Станіслав Геннадійович</i> .....	153
AN OUTLOOK ON BUSINESS ETHICS	
<i>Письменна Анна Сергіївна</i> .....	155
ЕЛЕКТРОННИЙ ЦИФРОВИЙ ПІДПИС	
<i>Холод Інна Станіславівна</i> .....	157
ЕКОЛОГІЧНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ І АУДИТ В УПРАВЛІННІ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	
<i>Свистун Марія Олександрівна</i> .....	159
ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ДОКУМЕНТООБІГУ ТА УПРАВЛІНСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
<i>Суржа Анна Миколаївна</i> .....	160

ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
<i>Казак Олена Олександрівна, Матяш Владислав Андрійович</i> .....	162

## **СЕКЦІЯ 5. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЧИННОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

ПРОБЛЕМИ БОРОТЬБИ З ТОРГІВЛЕЮ ЛЮДЬМИ: АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ	
<i>Терещенко Анжела Володимирівна</i> .....	164
СУЧАСНИЙ СТАН КОРУПЦІЙНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ ТА ЙОГО ЗМІСТ	
<i>Дмитрієнко Олександра Дмитрівна</i> .....	167
ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ПОЛІТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ЩОДО ПОДАЛЬШОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ	
<i>Нетреба Наталія Олександрівна</i> .....	169
ДЕТЕКТИВИ США	
<i>Музиченко Марина Михайлівна</i> .....	173
ПРОБЛЕМИ НАСИЛЬСТВА В СІМ'Ї: СТОСУЄТЬСЯ КОЖНОГО. НОВЕЛИ УКРАЇНСЬКОГО ЗАКОНОДАВСТВА	
<i>Музиченко Марина Михайлівна</i> .....	175
CURRENT CONSEQUENCE OF CORRUPTION CRIME AND ITS CONTENT	
<i>Dmytrienko Oleksandra</i> .....	178
РОЗПОДІЛ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ЗГІДНО З «ПАКТАМИ І КОНСТИТУЦІЄЮ ПРАВ І ВОЛЬНОСТЕЙ ВІЙСЬКА ЗАПОРОЗЬКОГО» ТА ЇЇ ВПЛИВ ФОРМУВАННЯ КОНСТИТУЦІЇ УКРАЇНИ 1996 РОКУ	
<i>Гладка Юлія Юріївна</i> .....	180
НАРОДНОГО ДЕПУТАТА УКРАЇНИ	
<i>Набок Віталій Олексійович</i> .....	182
БАТЬКІВСЬКА ВЛАДА У РИМСЬКОМУ ПРАВІ	
<i>Городнича Катерина Вікторівна</i> .....	184
ПАРТИСИПАТОРНА ДЕМОКРАТІЯ	
<i>Левченко Ю.В.</i> .....	187

# **АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ НАУКИ**

**Матеріали XIII Всеукраїнської науково-практичної  
конференції**

*10 травня 2018 року*

Підписано до друку 2.05.2018 р.  
Формат паперу 60×90/16. Папір офсетний.  
Умовн.-друк. арк. 11,3  
Наклад 100. Замовлення № 9565.

Видавець Шевченко Р. В.  
36000, Полтава, вул. Остроградського, 2  
тел. (0532)502-708  
0503462375  
Свідоцтво серія ДК № 1139 від 04.12.2002 р.