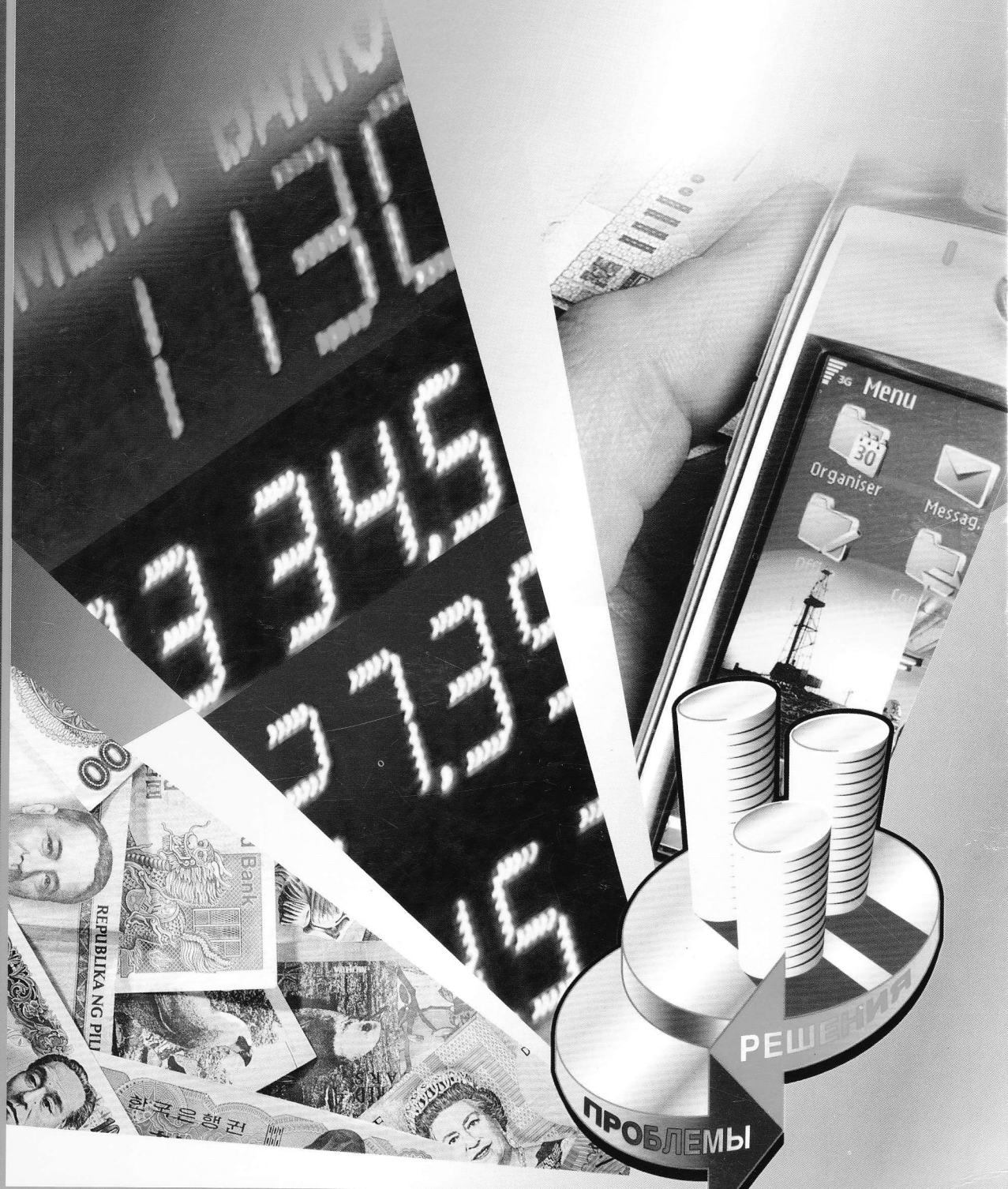


ТАВРИЧЕСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 6 2011



Горюхов О. В.

ISSN 2070-0369

КРИМСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ

ТАВРІЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ
ЖУРНАЛ

Науковий журнал

*Видається один раз на два місяці
Заснований у січні 2008 року*

№ 6 2011

Сімферополь

Рекомендовано до друку Вченою радою Кримського інституту бізнесу
(Протокол №3 від 19.12.2011 р.)

У збірнику представлені тези доповідей IV міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні національні економічні моделі: проблеми та перспективи розвитку» 22-24 грудня 2011 р.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ :

Головний редактор (Голова оргкомітету конференції):

Скрипник А.В., доктор економічних наук, професор

Відповідальний секретар:

Трофимова В.В., кандидат економічних наук

Члени редакційної колегії (члени оргкомітету конференції):

Тарасов В.І., кандидат філософських наук, доцент

Узунов В.М., доктор економічних наук, професор

Узунов Ф.В., кандидат економічних наук

Франчук А.Р., кандидат економічних наук, професор

Чепурко В.В., доктор економічних наук, професор

Хрієнко П.А., доктор соціологічних наук, професор

Джеппарова З.Р., кандидат економічних наук

Хрієнко Т.В., доктор соціологічних наук

Наливайченко С.П., доктор економічних наук, професор

Горбатов В.М., доктор економічних наук, професор

Головко О.Н., доктор педагогічних наук, професор

Хайруддінова М.А., доктор педагогічних наук, професор

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

95021, м. Сімферополь

вул. Кримської правди, 4

Телефон 8 (0652) 66-80-85

e-mail: crimeabusiness@mail.ru

www.cib.crimea.ua

Редакція може не поділяти точку зору авторів публікацій.

Рукописи не рецензуються та авторам не повертаються.

Редакція залишає за собою право літературного редагування статей.

Відповідальність за достовірність фактів, імен, прізвищ, цифрових даних у публікації несуть автори статей.

Ніяка частина матеріалів журналу не може відтворюватись (у друку, Інтернеті тощо) без згоди з редакцією «Таврійського економічного журналу».

Передрук матеріалів лише з письмової згоди редакції.

Таврійський економічний журнал, 2011.

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації. Серія КВ № 13440-2324Р

© Кримський інститут бізнесу

Мишкожева Амина Амдулчеримовна РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ	57
Пилипів Н.І., Івасишин М.О. БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНОСТЮ ГАЗОТРАНСПОРТНИХ ПІДПРИЄМСТВ	59
Почечун Олена Ігорівна, Корнілова Ольга Віталіївна УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОСНОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ	61
Примак Ірина Олександрівна ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ НАЦІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	62
Сиротинська Наталія Миколаївна ВПЛИВ РИЗИКІВ НА ІННОВАЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ ПРОМИСЛОВОСТІ	64
Суска Анастасія Анатоліївна МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ КАТЕГОРІЙ КОНКУРЕНЦІЇ	65
Татар Марина Сергіївна МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ	68
Теодорович Денис Олегович СУЧАСНА МОДЕЛЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ КРАЇНИ	71
Трішкіна Ніна Іванівна ФОРМУВАННЯ КОМПЛЕКСУ МАРКЕТИНГУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ	72
Яковлева Олена Володимирівна УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ФОРМУВАННЯМ ТА РОЗВИТКОМ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	75
ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИЙ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК	
Галаган Ольга Вікторівна ДЕТЕРМІНАНТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АПК	78
Горячов Александр Владимирович, Шуканов Павел Васильевич ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ МИРА	80

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ МИРА

1 В условиях возрастающей угрозы нового этапа глобального кризиса всё более актуальной является проблема осмысления современных особенностей трансформации национальных экономик и в целом мирового хозяйства. Рассмотрение данной проблемы целесообразно в контексте изучения важнейших закономерностей глобализации и регионализации мира. При этом необходимо учитывать иерархическую взаимосвязь между этими процессами на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Один из первых термин «глобализация» официально применил американский исследователь Т. Левитт в 1983 году. Тогда в престижном издании «Гарвард бизнес ревью» он опубликовал специальную статью, в которой этим словом обозначил «феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями» [3]. Более широкое значение термину «глобализация» придал консультант Гарвардской школы бизнеса, японец К. Омэ, который по этому поводу опубликовал в 1990 г. книгу «Мир без границ: Власть и стратегия в тесно связанной экономике». Учитывая, что мировая экономика отныне определяется взаимозависимостью «триады» (ЕС, США, Япония), он утверждал, что экономический национализм отдельных государств стал бессмысленным, а в роли наиболее могущественных субъектов выступают «глобальные фирмы». С тех пор именно позиция К. Омэ стала отправным пунктом многих дискуссий на тему глобализации. Представители технологических наук с глобализацией ассоциируют техноглобализм, как слияние появляющихся в отдельных странах новых технологий в единый комплекс технических знаний. На основе таких комплексов формируются «технологические макросистемы» в сферах связи, транспорта, производства и сбыта товарной продукции. Таким образом, например, телекоммуникационная революция и система Интернет используются для превращения всех людей в жителей единой «планетарной деревни» – термин, который ещё в 1962 г. предложил канадский учёный М. Мак-Луан.

2 Поскольку единого определения феномена глобализации не существует, мы определяем глобализацию в целом как процесс унификации мира, то есть приведение мира к единым и обязательным стандартам во всех сферах жизнедеятельности общества.

3 Важнейшим средством достижения целей глобализации является экономика, а наиболее очевидным проявлением этого процесса является экономизация жизни на национально-государственном и региональном уровнях. В сфере экономики конечная цель глобализации – создание единого глобального рынка и всепланетарной глобальной экономики. При этом этнокультурные и религиозные ценности все больше заменяются приоритетами экономической выгоды и целесообразности. Культивируется принцип «экономика как судьба», естественная любовь к Родине и чувство патриотизма вытесняются пропагандой интернационализма и космополитизма. Таким образом создаются благоприятные условия для слияния различных национальных экономик в региональные торгово-экономические блоки с целью их последующей трансформации в единую глобальную экономику и общепланетарное сверхобщество. Современным подтверждением тому является формирование глобального рынка под эгидой Всемирной торговой организации (ВТО), которая уже объединяет более 150 национальных экономик мира, на долю которых приходится около 95% международной торговли.

Ослабление или трансформация этнокультуры способствует факторной унификации потребностей и облегчает возможности реализации однотипных товаров как в пределах полиэтнических обществ, так и в целом на мировом рынке. Это и есть одно из условий формирования глобальной экономики и одна из промежуточных целей глобализации. Поэтому и региональные интеграционные процессы начинаются с ликвидации барьеров во взаимной торговле. Многие предприятия и отдельно взятые люди прямо или косвенно участвуют в международной торговле. В условиях глобализации торгово-экономическая взаимозависимость между народами усиливается по мере ослабления их этнокультурной неповторимости. Трансформируя и искажая основные виды культур, глобализация разрушает непосредственную

взаимосвязь этносов с природой, способствует их дезорганизации и, в конечном итоге, саморазрушению биосферы.

Следовательно, регионализация не противоречит глобализации, а является промежуточным этапом международной глобальной интеграции. Развитие интеграционных процессов осуществляется на основе интересов крупнейших ТНК и ТНБ мира, которые в условиях формирования однообразного рыночного пространства всё больше проявляют себя как глобальные консорциумы наднационального типа.

Анализируя международные интеграционные процессы, необходимо учитывать геоэкономические аспекты глобализации и функциональные возможности современных национальных экономик мира. В целом геоэкономика базируется на следующем принципе: «конкретное историческое место применения экономических моделей на практике влияет на всю экономическую систему, подстраивая её под уникальную цивилизационную среду. Таким образом, в любые экономические модели вносятся существенные поправки делающие каждую экономическую систему уникальной» [1, с. 228]. При этом выделяются геостратегические центры интеграции, которые являются своеобразной основой для консолидации заинтересованных национальных экономик и суверенных государств. Очевидно, что глобальное геоэкономическое пространство формируется с учётом доминирующего влияния трёх торгово-экономических зон: американской, европейской и тихоокеанской. Ядром американской зоны являются США, а интеграционной основой – объединение НАФТА (США, Канада, Мексика). В основе европейской зоны своеобразный блок Германии и Франции, а на интеграционном уровне – Европейский Союз, как прообраз будущих Соединённых Штатов Европы. В тихоокеанской зоне долгое время доминировала Япония, но в последние годы лидерские перспективы постепенно переходят к Китаю, который становится всё более привлекательным не только для государств АСЕАН, но и для других рынков Азиатско-Тихоокеанского региона. На глобальном уровне процессы формирования единого геоэкономического пространства координируются через такую наднациональную организацию как Трёхсторонняя комиссия. Данная структура создана представителями крупнейших интеллектуальных фондов и финансово-экономических корпораций мира. Официально она функционирует под председательством Д. Рокфеллера («Чейз Манхэттен банк») с 1973 года.

При изучении геоэкономических аспектов глобализации и регионализации мира становится очевидным усиление цивилизационного противостояния между представителями Запада и Востока. Современная Западная цивилизация включает в себя большую часть Северной Америки, Западную Европу и дополняется такими структурными элементами как Израиль, ЮАР, Австралия и Новая Зеландия. Восточная цивилизация отличается меньшей монолитностью, большим разнообразием и представлена такими важнейшими вариантами как православная, конфуцианская (китайская), дальневосточная (японская), исламская, индуистская, латиноамериканская и африканская субцивилизации. По утверждению директора Института стратегических исследований при Гарвардском университете (США) С. Хантингтона глобализация всё больше проявляется по принципу «The West and the Rest», то есть Запад и все остальные цивилизации мира. Поэтому глобализация всё чаще характеризуется как вестернизация мира (от англ. west – запад), что предполагает унификацию мира по западному образцу, при отказе восточных народов от своих традиционно-культурных приоритетов и морально-нравственных ценностей.

По определению российского профессора Э.Г. Кочетова «геоэкономика – это концепция внешнеэкономической стратегии и формирования внешнеэкономических доктрин» [2, с. 12]. С точки зрения геоэкономики глобализация размывает границы между внутренними и внешними сферами деятельности государства. С помощью геоэкономических знаний глобализация раскрывается как идеология либерально-рыночного фундаментализма, содержание и правила которого диктуют МВФ, Мировой банк, постиндустриальные страны и олигархические кланы Запада.

С точки зрения интересов большинства национальных экономик развитие международной интеграции целесообразно стимулировать на основе сохранения равноправных и суверенных отношений. Таким образом оправдание, развитие глобализации и регионализации мира допустимо при условии формирования межнационального пространства и на основе развития диалога между представителями различных цивилизаций.

Література

1. Дугин А. Конец экономики / Александр Дугин. – Спб. : Амфора. ТИД Амфора, 2010. – 479 с.
2. Кочетов Э.Г. Геоэкономика (Освоение мирового экономического пространства) – М.: Издательство БЕК, 1999. – 462 с.
3. Кузнецов В.И. Что такое глобализация? // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2. – С. 12-21.

Жукевич Ольга Михайлівна
Київський національний торговельно-економічний університет

ПРОБЛЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ТЮТЮНОВИХ ВИРОБІВ АКЦИЗНИМ ПОДАТКОМ

В податковій системі України, як і в більшості провідних країн світу, одне з найвагоміших місць займає специфічний акциз (акцизний збір, а після прийняття Кодексу – акцизний податок). Слід відмітити, що система специфічного акцизного оподаткування в зарубіжних країнах постійно змінюється й удосконалюється, а однією з найважливіших і зменшення відносної частки непрямих податків, при зростанні їх абсолютних сум через збільшення обсягу товарообороту.

В Україні застосування специфічного акцизу має вже двадцятирічну історію. Його введення, крім безпосередньо виконання фіскального призначення, було зумовлено необхідністю врегулювання споживання монопольних і високорентабельних товарів.

Аналізуючи специфічні акцизи в системі інструментів фіскальної політики держави, слід зазначити, що даному виду податку на споживання (поряд з ПДВ) відводиться дедалі більша роль у формуванні доходної частини Зведеного бюджету та в регулюванні відповідних сегментів споживчого ринку. Така тенденція є об'єктивною реакцією на гостру економічну кризу, в якій податки на споживання стають основою бюджетної системи.

Взагалі, специфічним акцизом оподатковуються або коли-небудь оподатковувалися лише три групи товарів: товари першої необхідності, товари, шкідливі для людини чи природи, товари – предмети розкоші. В Україні фіскальну функцію переважно виконує акцизний податок з алкогольних напоїв, тютюнових виробів і нафтопродуктів, що належать до другої групи товарів. Так, у 2004 році згідно з даними Державної податкової адміністрації України основну фіскальну функцію виконував акцизний збір лише з трьох товарних груп (84,9 % від загальних надходжень акцизного збору по країні), а саме – акцизний збір з нафтопродуктів, алкогольних напоїв і тютюнових виробів (див. рис. 1).

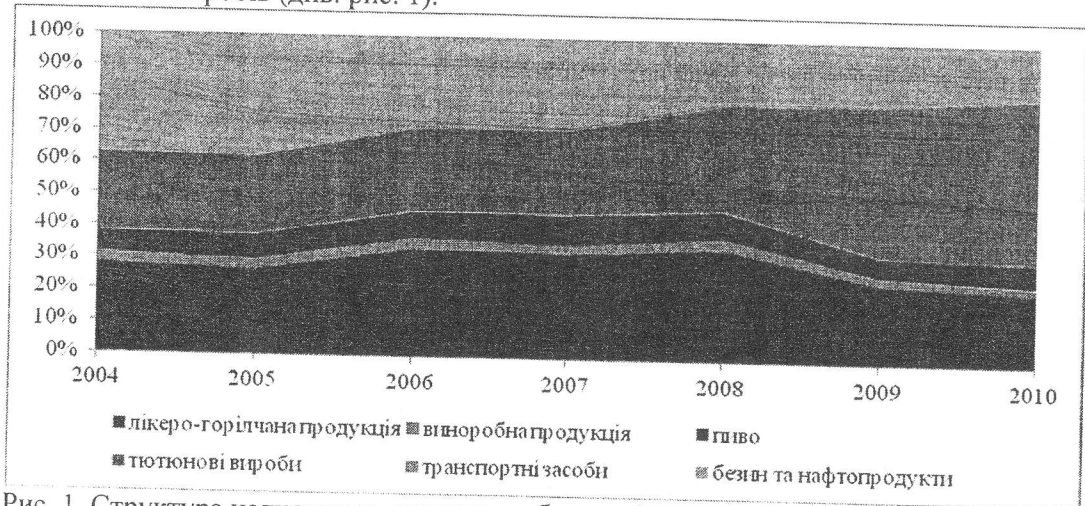


Рис. 1. Структура надходжень акцизного збору з вітчизняних товарів у 2004–2010 рр.

Середній показник фіскального значення акцизного збору за період 2000–2008 рр. становив 6,8 %, найбільше фіскальне значення цей податок мав у 2003 та 2004 роках, а найменше – у 2007 та 2008 роках. [1] Це пов'язано із введенням у 2003–2004 роках у дію нової системи оподаткування акцизним збором, здійснення численних адміністративних заходів, які

ТАВРІЙСЬКИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ЖУРНАЛ

Науковий журнал

Редактор Скрипник А.В.
Художнє оформлення Набока Г.Л.

Підписано до друку 19.12.2011 р. Папір офсетний. Наклад 300 прим.
Гарнітура Sylfaen. Друк. різнограф. Ум. друк. арк. 3,7

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:
95021, м. Сімферополь
вул. Кримської правди, 4
Телефон (0652) 66-80-85
e-mail: crimeabusiness@mail.ru
www.cib.crimea.ua

КРИМСЬКИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕСУ

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації.
Серія KB № 13440-2324P



«Крымский институт бизнеса»

основан в 1993 году

Лицензия МОНУ АБ № 301307 от 16.01.2006 г.

Крымский институт бизнеса осуществляет набор по следующим специальностям:

- финансы и кредит
- менеджмент
- учет и аудит
- экономическая кибернетика
- международная экономика

Документы для поступления в институт:

- сертификат тестирования (украинский язык – обязательно, математика или основы экономики – на выбор);
- 6 фотографий;
- медицинская справка (086-у);
- оригинал и копия документа об образовании;
- оригинал и копия паспорта;
- копия идентификационного кода;
- приписное свидетельство (для юношей).

Экономический колледж Крымского института бизнеса

На базе 9-11 классов осуществляется набор по специальностям:

- финансы
- экономика предприятия
- коммерческая деятельность
- бухгалтерский учет

Документы для поступления в колледж:

- на базе 9-х классов – тестирование в колледже по математике и украинскому языку
- 6 фотографий;
 - медицинская справка (086-у);
 - оригинал и копия документа об образовании;
 - оригинал и копия паспорта, свидетельства о рождении;
 - копия идентификационного кода;
 - приписное свидетельство (для юношей).

Студенты, окончившие экономический колледж — при желании поступают в Крымский институт бизнеса сразу на второй курс по результатам собеседования (без внешнего тестирования).

АР Крым, г.Симферополь, ул. Крымской правды, 4

Тел: (0652) 49-49-54, 49-49-82, 49-49-50

www.cib.crimea.ua

e-mail: crimeabusiness@mail.ru