

ISSN 1562-9945

СИСТЕМНІ

system technologies system technologies system technologies

ТЕХНОЛОГІЇ

3'(80) 2012



Дніпропетровськ - 2012

**Міністерство освіти і науки,
молоді та спорту України**

Системні технології

3 (80) 2012

Регіональний міжвузівський збірник наукових праць

Засновано у січні 1997 року.

У випуску:

**МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ
ПРОЦЕСІВ**

Системні технології. Регіональний міжвузівський збірник наукових праць. – Випуск 3 (80). – Дніпропетровськ, 2012.
ISSN 1562-9945.

Редакційна колегія випуску:

Михальов О.І. - д.т.н., проф., (відп. редактор)
Стенін О.А., д.т.н., проф.
Архипов О.Є., д.т.н., проф.
Бодянський Є.В., д.т.н., проф.
Бідюк П.І., д.т.н., проф.
Скалозуб В.В., д.т.н., проф.
Хандецький В.С., д.т.н., проф.
Кучеренко Є.І., д.т.н., проф.
Дерев'янко О.І., к.т.н., доц.
Камкіна Л.В., д.т.н., проф.
Власова Т.Є., к.т.н., ст. науковий співробітник

Математичне
моделювання
технологічних
процесів

Збірник друкується за рішенням Вченої Ради
Національної металургійної академії України
від 30.01.2012 р., № 1

Адреса редакції: 49635, Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 4
Національна металургійна академія України, кафедра
Інформаційних технологій та систем.

Тел. 8-056-7135256

E-mail: st@dmeter.dp.ua

<http://dmeter.dp.ua/st>

© Національна металургійна академія України,
кафедра Інформаційних технологій та систем, 2012

О.О. Ємець, О.О. Черненко

РОЗВ'ЯЗУВАННЯ ЦІЛОЧИСЛОВОЇ ЗАДАЧІ ДРОБОВО-ЛІНІЙНОЇ ОПТИМІЗАЦІЇ: МЕТОД ГІЛОК ТА МЕЖ

Анотація. В статті розглядається точний комбінаторний метод розв'язування задачі цілочислової оптимізації з дробово-лінійною функцією цілі. Побудовано алгоритм методу гілок та меж для розв'язування такої задачі.

Ключові слова: метод гілок та меж, дробово-лінійна оптимізація.

Постановка проблеми в загальному вигляді. Більшість задач, що досліджується в теорії оптимізації (див., наприклад [1–12]), зумовлені практичними потребами. При моделюванні часто використовуються дробово-лінійні цільові функції з додатковими умовами, що накладаються на змінні. Зокрема, для прогнозування та оцінки діяльності будь-якої галузі виробництва використовуються відносні показники, які записуються як відношення абсолютних, при цьому деякі змінні мають набувати цілих значень (валовий випуск продукції та ін.). Враховуючи вищевикладене, актуальними залишаються розробка методів та алгоритмів розв'язування задач з дробово-лінійною цільовою функцією та проблема пошуку більш ефективних алгоритмів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. У роботах [7–12] описані методи та алгоритми розв'язування лінійних задач оптимізації з вимогою цілочисельності змінних. Розроблено методи розв'язування задач з дробово-лінійною цільовою функцією, в тому числі на комбінаторних множинах [3–5].

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Серед великої кількості різних класів оптимізаційних задач задачі цілочислової оптимізації з дробово-лінійною цільовою функцією не розглядалися, а тому видається доцільним запропонувати постановку таких задач та методи їх розв'язування.

Мета даної статті – поширити метод гілок та меж, що ґрунтується на ідеях Ленд та Дойг, для розв'язування задач цілочислової

оптимізації з дробово-лінійною цільовою функцією та обґрунтувати алгоритм цього методу [8].

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Розглянемо задачу вигляду: знайти

$$f(x^*) = \max_{x \in R^n} f(x) = \max_{x \in R^n} \frac{\sum_{j=1}^n c_j x_j + c_0}{\sum_{j=1}^n d_j x_j + d_0}, \quad x^* = \arg \max_{x \in R^n} f(x) \quad (1)$$

за системи обмежень

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} c_j \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} b_i \quad \forall i \in J_m; \quad (2)$$

$$x_j \geq 0 \quad \forall j \in J_n; \quad (3)$$

$$x_j - \text{цілі числа } \forall j \in J_n, \quad (4)$$

де $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, c_j , d_j , a_{ij} , b_i – дійсні сталі $\forall i \in J_m$, $\forall j \in J_n$, J_k позначає множину перших k натуральних чисел $\{1, 2, \dots, k\}$.

Розв'язування (1)–(4) почнемо з розв'язування послабленої задачі, відкинувши умову (4). Застосуємо до задачі (1)–(3) відображення ψ , яке задамо співвідношеннями

$$y_0 = \frac{1}{\sum_{j=1}^n d_j x_j + d_0}, \quad y_j = x_j y_0 \quad \forall j \in J_n, \quad x \in R^n, \quad (5)$$

де знаменник не обертається в нуль (вважаємо $y_0 > 0 \quad \forall x$, що задовольняють (2),(3)) та перейдемо до задачі з лінійною функцією цілі: знайти

$$F(y^*) = \max_{y \in R^{n+1}} F(y) = \max_{y \in R^{n+1}} \left(\sum_{j=1}^n c_j y_j + c_0 y_0 \right), \quad y^* = \arg \max_{y \in R^{n+1}} F(y) \quad (6)$$

за умов

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} y_j - b_i y_0 \begin{cases} \leq \\ = \\ \geq \end{cases} 0, \quad \forall i \in J_m, \quad (7)$$

$$y_j \geq 0 \quad \forall j \in J_n^0 = J_n \cup \{0\}, \quad (8)$$

$$\sum_{j=1}^n d_j y_j + d_0 y_0 = 1, \quad (9)$$

де $y = (y_0, y_1, \dots, y_k, y_{k+1}, \dots, y_n) \in R^{n+1}$.

Зауважимо, що задачі (1)–(3) та (6)–(9) еквівалентні, тобто $f(x^*) = F(y^*)$.

Запишемо алгоритм розв'язування задачі (1)–(4), з основи якого лежить загальна схема алгоритму Ленд та Дойг [8]. Позначимо k номер ітерації (один повний цикл алгоритму).

Крок 1. Відкинути умову (4) і застосувати перетворення (5) до (1) (3), отримаємо (6)–(9).

Крок 2. Розв'язати лінійну задачу (6)–(9).

Крок 3. Якщо (6)–(9) не має розв'язку, то не має розв'язку (1)–(4), інакше нехай $\bar{x} = \bar{y}(y_0)^{-1}$ – екстремаль задачі (1)–(3).

Крок 4. Якщо $\bar{x} = (x'_1, x'_2, \dots, x'_n)$ задовольняє (4), то $\langle f(\bar{x}), \bar{x} \rangle$ – розв'язок задачі (1)–(4), інакше перейти на крок 5.

Крок 5. Визначити найменший індекс j компоненти x'_j точки $\bar{x}$, такої що x'_j – не ціла.

Крок 6. Записати два обмеження, що в області (2), (3) відтинають $\bar{x}$:

$$x_j \leq \lfloor x'_j \rfloor, \quad (10)$$

$$x_j \geq \lfloor x'_j \rfloor + 1, \quad (11)$$

де $\lfloor x'_j \rfloor$ – ціла частина x'_j .

Крок 7. Застосувати до (10), (11) перетворення (5):

$$y_j \leq \lfloor x'_j \rfloor y_0, \quad (12)$$

$$y_j \geq (\lfloor x'_j \rfloor + 1) y_0. \quad (13)$$

Крок 8. Приєднати до останньої задачі вигляду (6)–(9) обмеження (12) та застосувати кроки 2–4 до розв'язування (6)–(9), (12). Якщо задача (6)–(9), (12) не має розв'язку, перейти на крок 9, інакше $\langle F(y_1), y_1 \rangle$ – розв'язок (6)–(9), (12).

Крок 9. Приєднати до останньої задачі вигляду (6)–(9) обмеження (13) та застосувати кроки 2–4 до розв’язування (6)–(9), (13). Якщо задача (6)–(9), (13) не має розв’язку, перейти на крок 10, інакше $\langle F(\bar{y}_2), \bar{y}_2 \rangle$ – розв’язок (6)–(9), (13).

Крок 10. Якщо жодна із задач вигляду (6)–(9), (12) та (6)–(9), (13) розв’язку не має, то задача (1)–(4) теж розв’язку не має у випадку $\kappa=1$. Для $\kappa>1$ вибрати для подальшого галуження іншу область з точкою, знайденою на кроці 12 $(\kappa-1)$ -ї ітерації, і перейти на крок 4.

Крок 11. Якщо одна із задач вигляду (6)–(9), (12) чи (6)–(9), (13) розв’язку не має, то перейти на крок 4, вважаючи $\bar{x} = \bar{y}_i (y_0)^{-1}$, де i – номер точки, що надає цільовій функції найбільшого в області D_i значення.

Крок 12. Якщо обидві задачі вигляду (6)–(9), (12) та (6)–(9), (13) мають розв’язки, то для подальшого галуження вибрати ту область, яка містить точку з більшим значення цільової функції, і перейти на крок 4, вважаючи $\bar{x} = \bar{y}_i (y_0)^{-1}$, де i – номер точки $\bar{y}_i$, що надає цільовій функції більшого з двох значень $F(\bar{y}_j)$, $j=1,2$. У випадку, коли значення цільових функцій збігаються, перейти на крок 4 і проаналізувати розв’язок кожної із задач.

Обґрунтуємо вищеописаний алгоритм. Опишемо спосіб галуження, відсікання та оцінювання методу гілок та меж (МГМ), виходячи із специфіки розв’язуваної цим методом задачі.

Спосіб галуження. Позначимо D – допустиму область вихідної задачі, тобто множину точок, що задовольняють умовам (1)–(4). Розіб’ємо множину D на частини, що не мають спільних точок, тобто $D = D_1 \cup D^* \cup D_2$, $D_1 \cap D^* \cap D_2 = \emptyset$, де D_1 – множина допустимих розв’язків задачі (1)–(4) при додаванні обмеження (10); D^* – множина допустимих розв’язків задачі (1)–(4) при додаванні обмеження $\lfloor x'_j \rfloor < x_j < \lfloor x'_j \rfloor + 1$; D_2 – множина розв’язків задачі (1)–(4) при додаванні обмеження (11). Очевидно, що множина розв’язків D^* є порожньою для (1)–(4) і з подальшого галуження може бути виключена.

Оцінювання. Кожній з множин D_i – допустимих розв’язків задачі вигляду: знайти (1) за обмежень (2), (3) та за додаткового обмеження (10) або (11) надають оцінку (верхню межу): $\xi(D_i) = \max_{x \in D_i} f(x)$. Якщо оптимальні плани отриманих задач задовольняють умови цілочисельності, то план з максимальною оцінкою буде оптимальним планом вихідної задачі, інакше – продовжити процес розбиття. При цьому для подальшого розбиття вибирають множину D_i з найбільшою оцінкою. Для ітерацій $k > 1$ у випадку, якщо вибрана область D_i не містить точок з цілочисловими координатами, використовуємо для подальшого галуження область з меншою оцінкою, знайденою на попередній ітерації (крок 10 алгоритму).

Розбиваючи в процесі розв’язування множину L на підмножини D_i , $\bigcup_i D_i = D$, маємо, що оцінка для будь-якої з них не більша за оцінку для вихідної множини D , тобто для всіх D_i має місце нерівність: $\xi(D_i) \leq \xi(D)$.

Правила відсікання (крок 6 алгоритму) враховують той факт, що відсікаються тільки ті області D_i , які не містять точок, що задовольняють (4).

Враховуючи спосіб галуження та правила відсікання, має місце наступне твердження.

Теорема. Алгоритм МГМ, застосовний до задачі (1)–(4), знаходить її оптимальний розв’язок.

Висновки з даного дослідження. Отже, в роботі побудовано алгоритм методу гілок та меж для розв’язування задач цілочислової оптимізації у випадку дробово-лінійної цільової функції.

Перспективи подальших розвідок у даному напрямі. Доцільним видається надалі програмно реалізувати даний алгоритм та поширити його для розв’язування задач оптимізації з дробово-лінійною функцією цілі на інших множинах, зокрема комбінаторних.

ЛІТЕРАТУРА

1. Сергиенко И. В. Приближенные методы решения дискретных задач оптимизации / И. В. Сергиенко, Т. Т. Лебедева, В. А. Роцин. – К.: Наукова думка, 1980. – 266 с.
2. Стоян Ю.Г. Теорія і методи евклідової комбінаторної оптимізації / Ю.Г. Стоян, О.О. Ємець. – К.: Інститут системних досліджень освіти, 1993. – 188 с.
3. Ємець О. О. Задачі комбінаторної оптимізації з дробово-лінійними цільовими функціями / О. О. Ємець, Л. М. Колечкіна. – К.: Наукова думка, 2005. – 117 с.
4. Емец О.А. Оптимизация дробно-линейных функций на размещениях / О. А. Емец, О. А. Черненко. – К.: Наук. думка, 2011. – 139 с.
5. Емец О. А. Оптимизация на полиперестановках / О. А. Емец, Н. Г. Романова. – К.: Наук. думка, 2010. – 105 с.
6. Емец О. А. Комбинаторная оптимизация на размещениях / О. А. Емец, Т.Н. Барболина. – К.: Наук. думка, 2008. – 159 с.
7. Корбут А. А. Метод ветвей и границ: обзор теории, алгоритмов, программ и приложений / А. А. Корбут, И. Х. Сигал, Ю. Ю. Финкельштейн // Math. Operationsch und Statist., Ser. Optimiz. – 1977. – № 2. – Р. 253–280.
8. Land A. H. An autmatic method of solving discrete programming problems / A. H. Land, A.G. Doig // Econometrica. – 1960. – V. 28. – Р. 497–520.
9. Корбут А. А. Дискретное программирование / А. А. Корбут, Ю. Ю. Финкельштейн. – М.: Наука, 1969. – 368 с.
10. Кофман А. Методы и модели исследования операций: Целочисленное программирование / А. Кофман, А. Анри-Лабордер. – М.: Мир, 1977. – 432 с.
11. Ху Т. Целочисленное программирование и потоки в сетях / Т. Ху. – М.: Мир, 1974. – 520 с.
12. Ляшенко И. Н. Линейное и нелинейное программирование / И. Н. Ляшенко, Е. А. Карагодова, Н. В. Черникова. Н. З. Шор. – К.: Вища школа, 1975. – 372 с.

Дробахин О.О., Дробахина М.О., Короткая В.Г., Шерстюк Г.Г. О возможностях распознавания радиоизображений объектов, полученных с помощью многочастотных методов в микроволновом диапазоне	3
Матвеева М.О. Влияние легирования алюминием и комплексного модифицирования дисперсными добавками на плотность чугуна	9
Скалозуб В.В., Скалозуб М.В. Многокритериальные модели потоковых задач с учетом специализации носителей потоков для интеллектуальных транспортных систем	14
Смець О.О., Черненко О.О. Розв'язування цілочислової задачі дробово-лінійної оптимізації: Метод гілок та меж	21
Деревянко А.И., Кавац А.А. Имитационная модель процесса формирования функциональных покрытий по технологии PVD	27
Кириченко Л.О., Кротких С.С., Крыгин К.С., Удовенко С.Г. Анализ спектральной структуры сигналов с применением пакетного вейвлет-преобразования	32
Кондратенко Ю.П., Коробко О.В. Синтез нелінійних математичних моделей системи «Генератор коливань – резонатор ТАА»	40
Кошулян А.В. Структурно-параметрическая идентификация стохастической модели измерений на жордановой траектории.....	49
Кравец В.В., Басс К.М., Кравец Т.В., Харченко А.В. Определение матрицы инерции гибридного автомобиля на основе кватернионных матриц	61
Круковский А.П. Моделирование технологического цикла установки анкерной крепи при изменении скорости проведения горной выработки	67
Кукушкин О.Н., Жаданос А.В., Киричек А.В., Лукашевич Ю.П. Компьютерное моделирование нагрева пластины методом дискретизации пространства в программном пакете MBTU	74

УДК 621.396.969

Дробахін О.О., Дробахіна М.О., Коротка В.Г., Шерстюк Г.Г. **Про можливості розпізнавання радіозображень об'єктів, що були отримані за допомогою багаточастотних методів у мікрохвильовому діапазоні** // Системные технологии. Региональный межвузовский сборник научных работ. - Выпуск 3 (80). - Днепропетровск, 2012. - с.3 - 8.

Показана можливість розпізнавання об'єктів у вигляді циліндрів та паралелепіпедів, що були отримані на основі багаточастотних вимірювань у мікрохвильовому діапазоні, з використанням нейромережових технологій. Розглянуті випадки розміщення об'єктів у вільному просторі та за діелектричною перепорою.

Бібл. 6.

УДК 621.74:669.131.2:669.131.4

Матвеева М.О. **Вплив легування алюмінієм і комплексного модифікування дисперсними добавками на щільність чавуну** // Системные технологии. Региональный межвузовский сборник научных работ. - Выпуск 3 (80). - Днепропетровск, 2012. - с.9 - 13.

Розглядаються результати вдосконалення технології отримання виливків зі спеціальними властивостями з чавунів комплексно модифікованих і легованих алюмінієм. Як характеристика для оцінювання механічних і експлуатаційних властивостей обрана питома щільність сплаву. Побудовані двомірні перетини поверхонь відклику залежностей щільності від складу модифікуючого комплексу при різному вмісті алюмінію. За результатами регресійного аналізу встановлено, що кращу щільність і відповідно експлуатаційні та механічні властивості мають експериментальні чавуни, що модифіковані карбонітридом титану при вмісті алюмінію 2,0 %.

Бібл. 8, іл. 4, табл. 2.

УДК 681.3.07

Скалозуб В.В., Скалозуб М.В. **Багатокритеріальні моделі потокових задач з урахуванням спеціалізації носіїв потоків для інтелектуальних транспортних систем** // Системные технологии. Региональный межвузовский сборник научных работ. - Выпуск 3 (80). - Днепропетровск, 2012. - с.14 - 20.

Отримано узагальнення багатопродуктових та багатокритеріальних моделей потокових задач у транспортних мережах, що ураховує вимоги спеціалізації носіїв потоків.

Бібл. 5.

УДК 519.85

Ємець О.О., Черненко О.О. **Розв'язування цілочислової задачі дробово-лінійної оптимізації: метод гілок та меж** // Системные технологии. Региональный межвузовский сборник научных работ. - Выпуск 3 (80). - Днепропетровск, 2012. - с.21 - 26.

В рамках загальної схеми методу гілок та меж обґрунтовано алгоритм розв'язування задач цілочислової оптимізації у випадку дробово-лінійної цільової функції та лінійних додаткових обмежень.

Бібл. 12.