

Березин А.В.

ВУЗ Укоопсоюза «Полтавский университет экономики и торговли»

заведующий кафедры экономики предприятия

д.э.н., профессор

## **АПК Украины: перспективы развития и формы государственной поддержки**

Развитие конкуренции требует определенных мер по укреплению позиций производителей на национальном потребительском рынке, оптимизации их хозяйственного механизма.

В каждой экономической системе хозяйственный механизм формируется в процессе взаимодействия ее составных элементов, прежде всего, производительных сил и отношений собственности, при соблюдении оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов саморегулирования экономики.

Итак, хозяйственный механизм осуществляет регулирование деятельности всех субъектов и их экономических отношений, обеспечивает организацию производства, распределения и потребления необходимых ресурсов, создает условия мотивации персонала и формирования конкурентоспособности предприятий АПК, выступает важным средством дальнейшего развития национального продовольственного рынка [1, с. 218-221].

В становлении и развитии национального продовольственного рынка особое место занимает формирование конкурентоспособности предприятий АПК, которое основывается на ускоренном развитии и обеспечении эффективности агропромышленного производства. Обеспечение конкурентоспособного производства сельскохозяйственной продукции становится одним из главных факторов формирования демократического

государства, ключевым стратегическим направлением государственной политики.

В обеспечении конкурентоспособности предприятий АПК важное значение приобретают формы государственной поддержки их хозяйственной деятельности.

Страны мира постоянно не только не сокращают, а даже расширяют такую поддержку. Попробуем выяснить, какие именно факторы обуславливают указанную поддержку.

Первый из них связан с тем, что сельское хозяйство как отрасль национальной экономики, является наиболее немонополизированной, измельченной в отношении имущества и пространственного расположения, сферой. Агропродовольственное производство постоянно испытывает ценовое давление со стороны других отраслей, с которыми производители сельскохозяйственной продукции поддерживают определенные связи на рынке. Локальный монополизм перерабатывающих предприятий и торговли формирует неблагоприятные условия сбыта сельскохозяйственной продукции, в результате чего наблюдается тенденция сокращения доходов его производителей в расчете на единицу реализованной продукции.

Второй фактор – нестабильность доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие погодно-климатических колебаний, имеющих дестабилизирующее влияние на внутренний продовольственный рынок, они вызывают непрогнозируемые изменения цен на отдельные продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье. Объективно возникает необходимость регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, в том числе с помощью государственных закупок и товарных интервенций.

Третий фактор – неотвратимая и постоянно растущая открытость внутреннего рынка продовольствия и сельскохозяйственного сырья, а также связанное с этим ценовое давление на национальных производителей в условиях глобализации экономики и интернационализации мировых рынков.

Именно этот аспект предопределяет то, что задачи государственной поддержки плотно переплетаются с проблемами обеспечения национальной продовольственной безопасности страны.

Четвертый фактор – охрана и сохранение окружающей среды, развитие сельских населенных пунктов и обеспечение национальной продовольственной безопасности.

Формы государственного воздействия, которые имеют место в мировой хозяйственной практике, можно свести к трем укрупненным группам.

Первая группа – правовое сопровождение, оно обусловлено функцией государства относительно определения законодательных основ и границ вмешательства в процессы производства и распределения сельскохозяйственной продукции и сырья. Правовое сопровождение охватывает все сферы функционирования агропродовольственного рынка. К сожалению, в Украине механизм правового сопровождения агропродовольственного производства есть основания полагать несовершенным.

Вторая группа – бюджетно-финансовое влияние. На общем неблагоприятном фоне бюджетные средства выполняют функцию замены нехватки финансовых источников воспроизводства в аграрном секторе и не имеют активного целенаправленного воздействия на темпы и пропорции его развития, не иницируют инновационной деятельности субъектов хозяйствования, обуславливают низкую эффективность расходов на поддержку агропромышленного производства.

Третья группа – реализация государственных программ развития аграрного производства.

Политика правительства Украины по развитию агропродовольственного производства не охватывает проблемы благоустройства сельских территорий и повышения благосостояния работников сельскохозяйственной сферы. С целью сохранения независимости и обеспечения экономической (а в ее пределах –

продовольственной) безопасности государства агропромышленный комплекс нуждается в преобразовании в стратегический приоритет государственной социально-экономической политики, что обеспечит постепенный рост и национальной экономики в целом.

Преобразование АПК в приоритет национального экономического роста позволит решить ряд проблем перспективного социально-экономического развития страны, а именно: насыщения внутреннего продовольственного рынка собственными товарными ресурсами путем максимального использования агроэкономического потенциала регионов (в первую очередь, сырьевой базы); оптимизации импорта сельскохозяйственного сырья и его последующей переработки на национальных предприятиях; обеспечения продовольственной независимости страны; модернизации отраслей агропромышленного комплекса; создания новых рабочих мест; повышения оплаты и улучшения условий труда; роста доходов территориальных бюджетов за счет интенсификации развития аграрной сферы и т.д. [2, с. 77-81].

Аграрный сектор экономики Украины имеет мощный потенциал экономического роста. Перспективы развития АПК должны обеспечивать условия для качественного роста субъектов рынка.

В настоящее время существует множество различных теорий и алгоритмов регулирования экономического роста, но логика хозяйствования в условиях развития конкуренции остается единой. Отличие теоретических рекомендаций для практического использования определяется конкретными условиями развития экономики в том или ином государстве или его регионах.

Обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства, преодоление негативных тенденций как в экономической, так и в социальной сфере, могут быть обеспечены лишь на основе создания адекватных условий функционирования субъектов рынка.

Подавляющее большинство исследователей, в том числе и в сфере агропромышленного производства, в настоящее время соглашаются с тем, что интегрирующим фактором роста следует считать научно-технический прогресс, который касается всех аспектов развития производственных сил.

Процессы глобализации и интеграции мировой экономики лишают национальные рынки естественных границ, сейчас они не являются преградой для иностранных субъектов хозяйствования. Такие процессы заметны и в Украине в сфере агропродовольственного рынка. Существенно превышая украинский агробизнес по экономической и экологической мощности, они способны предложить украинскому потребителю новые виды продуктов и услуг, производство которых требует не только значительных инвестиций, но и фундаментальных научных исследований.

#### Список использованной литературы:

1. Гончаров В.М. Організація системи формування механізму інноваційного забезпечення економічної безпеки конкурентоздатного підприємства: монографія / В.М. Гончаров, Д.В. Солоха, В.Ю. Припотень, Я.В. Васьковська. – Донецьк: СПД Купріянов В.С., 2010. – 416 с.
2. Березін О.В. Інноваційні аспекти у формуванні конкурентної стійкості підприємств АПК / О.В. Березін, Л.М. Березіна // Часопис економічних реформ. – 2014. – № 3. – С. 77-81.