

**ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІЛКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»**



**Факультет фінансів і обліку
Кафедра фінансів**

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ТА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ:
ДОМОГОСПОДАРСТВО, ПІДПРИЄМСТВО,
РЕГІОН, ДЕРЖАВА**

6-7 жовтня 2011 року

Полтава – 2011

ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІЛКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»

Факультет фінансів і обліку
Кафедра фінансів

**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ТА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ:
ДОМОГОСПОДАРСТВО, ПІДПРИЄМСТВО, РЕГІОН, ДЕРЖАВА

6-7 жовтня 2011 року

Полтава – 2011

Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі»
Державна податкова адміністрація
у Полтавській області
Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана
Інститут економіко-правових досліджень НАН України
Белгородський університет кооперації, економіки і права
Білоруський торгово-економічний університет споживчої
кооперації
Карагандинський економічний університет (Казспоживспілка)
Таджицький Державний університет комерції
за підтримки Всеукраїнської спілки вчених економістів і Благодійного
фонду «Нова генерація»

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО- ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ТА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ:
ДОМОГОСПОДАРСТВО, ПІДПРИЄМСТВО, РЕГІОН, ДЕРЖАВА

6-7 жовтня 2011 року

Полтава – 2011

УДК 338.246: 658 : 640.1
ББК 65.01
Ф59

Збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції
«Фінансова безпека та економічне зростання: домогосподарство, підприємство,
регіон, держава». – , 2011. – 388 с.

Програмний комітет:

Голова **Нестуля О.О.** – ректор, д.і.н, професор
Заступники **Поддєрьогін А.М.** – голова підкомісії з фінансів і кредиту Науково-
голови: методичної ради МОН, завідувач кафедри фінансів підприємства
Київського національного економічного університету імені Вадима
Гетьмана, к.е.н., професор
Міщенко С.Г. – Голова Державної податкової адміністрації у
Полтавській області, д.е.н., професор
Василенко В.М. – заступник директора з наукової роботи Інституту
економіко-правових досліджень Національної академії наук України,
д.е.н., професор
Кендюхов О.В. – завідувач кафедри стратегічного управління
економічним розвитком Донецького національного технічного
університету, голова Всеукраїнської спілки вчених-економістів, д.е.н.,
професор
Шаріпов М.М. – ректор Таджикицького Державного університету
комерції, д.е.н., професор
Аймагамбетов Е.Б. – ректор Карагандинського економічного
університету (Казспоживспілка), д.е.н., професор
Теплов В.І. – ректор Белгородського університету кооперації,
економіки і права, д.е.н., професор
Наумчик А.О. – ректор Білоруського торгово-економічного
університету споживчої кооперації, к.е.н., доцент

Редакційна колегія:

Голова **Чернявська О.В.** – завідувач кафедри фінансів, д.е.н., професор
Члени **Пантелеймоненко А.О.** – завідувач кафедри грошового обігу і кредиту,
редакційної д.е.н., професор
колегії **Гончаренко В.В.** – професор кафедри міжнародної економіки, д.е.н.,
професор
Скляр Г.П. – професор кафедри фінансів, д.е.н., доцент
Губачов В.П. – доцент кафедри фінансів, к.е.н. доцент
Фастовець А.А. – доцент кафедри фінансів, к.е.н., доцент
Скибенко С.Т. – доцент кафедри фінансів, к.е.н. доцент

У збірнику наукових праць опубліковані тези доповідей з аналізу впливу світової фінансової кризи на фінансову безпеку та економічне зростання домогосподарств, підприємств, регіону, держави. Розглянуто причини виникнення та вплив на національну економіку світової фінансової кризи, теоретико-практичні аспекти національної грошово-кредитної політики та валютної безпеки, безпеки інноваційно-інвестиційної діяльності в контексті світової фінансової кризи, проблеми управління державним боргом та страхування як чинника фінансової безпеки. Досліджено потенціал економічного зростання на макро- та мікрорівнях господарювання.

Збірник розраховано на наукових і практичних працівників, викладачів, аспірантів, магістрів та студентів вищих навчальних закладів відповідних напрямів підготовки.

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

ISBN 978-966

©ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2011 р.

УДК 334.021.1

ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ПРОТИРІЧЧЯ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНИ

Артеменко А.В., асистент

ВІІЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі»

Руйнування національних економік і втрата контролю над національними та місцевими споживчими ринками з боку політичних еліт, що відбувається під впливом глобалізаційних процесів, породжує пошуки, в тому числі теоретичні, щодо протистояння цим процесам та їх негативним наслідкам. Одна із поширених теоретичних концепцій, в якій робиться спроба виробити рекомендації щодо протистояння глобалізаційному поглинанню економіки та політичної і етнокультурної самобутності України, викладена в праці Е. Заграви «Глобалізація і Нації», в якій рекомендації «для слабших націй» щодо протистояння глобалізаційним процесам зводяться до відродження сильного державного сектору економіки. Так як у пострадянських країнах всі «три фактори, що могли б мобілізувати націю для модернізації – держава, суспільство і національна ідентичність – є слабкими –», пише Е. Заграва, – лише економічна єдність, досягнута за рахунок спільного для всіх елемента (елементів) господарства у вигляді сильної загальнонаціональної компанії (компаній), могла б дати цим націям почуття групової єдності, почуття загального спільного інтересу і дати їм сенс їхньої окремішності..., стати об'єднавчим чинником для нації і джерелом сили для держави» [1, с. 64].

Такі висновки, особливо коли вони підкріплюються прикладом «китайського чуда», є досить популярними і мають практичну реалізацію в окремих країнах. Найбільш повно вони взяті на озброєння в сучасній Білорусі, частково в Російській Федерації, Казахстані, де тенденції до відродження державного сектору економіки є досить сильними та послідовними.

Проте рекомендовані висновки щодо ренесансу державно-централізованої економіки, що обґрунтовується в цій та інших наукових працях [2, 3], є досить вразливими для критики, аргументами якої є практика зруйнування колишніх соціалістичних суспільств, що на ній засновувалися. На нашу думку, ці рекомендації повинні базуватися на поєднанні переваг державного сектору економіки з природними прагненнями громадян-працівників володіти

та розпоряджатися власністю державно-народних суб'єктів господарювання. Отже відродження державного сектору економіки можливе лише у вигляді державної підтримки сектору «народних підприємств», які стають все більш помітним явищем в економіці розвинутих країн.

Важливу роль в антиглобалізаційному протистоянні також може відіграти кооперативний сектор економіки, організаційно-економічні засади якого поєднують загальний та індивідуальний інтереси не тільки членів кооперативів, а й місцевих та національних спільнот. Така їх роль може бути значно посилена знову ж таки за умови державної підтримки шляхом їх залучення до державних програм економічного розвитку.

Можливо, що найбільш важливим засобом протистояння глобалізаційним процесам є включення самої країни до переліку учасників активної глобалізації. Як відзначає Е. Заграва, гаслом націоналізму глобалізації, гаслом націоналізму завтрашнього дня повинен стати заклик: «Піти поряд з іншими, але залишатися самими собою». Проте його реалізація пов'язана не тільки з досягненнями новітніх якісних і кількісних змін в техніко-технологічних та економічних засадах національного господарства, а й з ліквідацією того механізму здиригництва з виробників, який закладено у сучасному законодавстві та практиці зовнішньо-економічної діяльності українських підприємств.

Аналіз гіпотетично можливих засобів протистояння негативним наслідкам сучасних глобалізаційних процесів свідчить про те, що в арсеналі української політичної еліти об'єктивно існує чимало таких з них, використання яких може забезпечити бажаний успіх. Проте їх використання залежить не тільки від зацікавленості політичної еліти у досягненні цього успіху, а й від її здатності осмислити цей процес та пожертвувати інтересами тих господарсько-політичних чинників, які мають свій зиск від глобалізаційного поглинання України.

Література

1. Заграва Е. Глобалізація і нації / Е. Заграва. — К. : Фенікс, 2002. — 64 с.
2. Білорус О.Г. Глобалізація та національна стратегія України / О. Г. Білорус. — К. : 2001.
3. Галкин А. А. О глобализации без иллюзий / А. А. Галкин // Глобализация. Конфликт или диалог цивилизаций. — М. 2002.