

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ



**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОДЕЛЮВАННЯ
В ЕНЕРГЕТИЦІ ІМ. Г.С. ПУХОВА**



**МАТЕРІАЛИ
II НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ»**

12 червня 2025 року

Київ – 2025

УДК 620.9::[517.938::(519.718+004.056)]

ББК 31

P-34

Рекомендовано до друку
Вченою радою Інституту
проблем моделювання в
енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАН
України (протокол № 05 від 29
травня 2025 р.)

P-34 **Резильєнтність динамічних систем**, науково-практична конференція Інституту проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова Національної академії наук України : матеріали (Київ, 12 червня 2025 р.). Київ : ПІМЕ ім. Г.Є.Пухова НАН України, 2025. 183 с.

R-34 **Resilience of** dynamic systems, scientific-practical conference of the G.E. Pukhov Institute for Modeling in Energy Engineering National Academy of Sciences of Ukraine : materials (Kyiv, June 12, 2025). Kyiv: PIMEE NAS of Ukraine, 2025. 183 p.

© Автори публікацій, 2025

© ПІМЕ ім. Г.Є.Пухова НАН України, 2025

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОДЕЛЮВАННЯ В ЕНЕРГЕТИЦІ
ім. Г.Є. ПУХОВА НАН УКРАЇНИ**

**МАТЕРІАЛИ
II НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

«РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ»

12 червня 2025 року

м. Київ

2025

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Інститут проблем моделювання в енергетиці ім. Г.Є. Пухова НАН України
(м. Київ)

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

Мохор Володимир Володимирович

член-кореспондент НАН України, доктор технічних наук, професор,
директор Інституту, голова програмного комітету

Чемерис Олександр Анатолійович

доктор технічних наук, професор,
заступник директора з наукової роботи

Чьочь Вікторія Володимирівна

кандидат технічних наук,
заступник директора з науково-технічної роботи

Артемчук Володимир Олександрович

доктор технічних наук,
заступник директора з науково-організаційної роботи

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Артемчук Володимир Олександрович

доктор технічних наук,
заступник директора з науково-організаційної роботи

Клименко Тетяна Михайлівна

завідувачка науково-організаційного відділу

Цуркан Оксана Володимирівна

молодший науковий співробітник

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ У ВНУТРІШНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ПІДПРИЄМСТВА

У сучасних умовах соціально-економічної нестабільності, цифрової трансформації та глобальних викликів, з якими стикаються організації, ключового значення набуває здатність підприємства адаптуватися, зберігати стабільність та відновлюватися після кризових ситуацій. Ця здатність охоплюється поняттям організаційної резильєнтності, а її основою є згуртованість персоналу, ефективна внутрішня комунікація, високий рівень довіри та залученості співробітників.

У цьому контексті корпоративна соціальна відповідальність, орієнтована на внутрішнє середовище підприємства, набуває стратегічного значення. Йдеться про відповідальність організації перед своїми працівниками через створення безпечних умов праці, підтримку психоемоційного благополуччя, розвиток професійних компетенцій, справедливую систему мотивації та участь персоналу в прийнятті управлінських рішень [1]. Інтеграція корпоративної соціальної відповідальності у внутрішню політику підприємства сприяє формуванню соціально резильєнтного колективу, який здатний не лише ефективно працювати в умовах змін, але й перетворювати виклики на можливості. Це, у свою чергу, забезпечує довгострокову стійкість, конкурентоспроможність і сталий розвиток підприємства в цілому.

У практичному вимірі реалізація корпоративної соціальної відповідальності у внутрішньому середовищі сучасних організацій здійснюється через низку стратегічно важливих напрямів, що сприяють зміцненню резильєнтності колективу та організаційної культури загалом. Одним із ключових напрямів є формування здорового та безпечного робочого середовища, що передбачає впровадження стандартів охорони праці, запобігання професійним ризикам, а також ініціатив із підтримки фізичного та ментального здоров'я працівників [2]. Це включає програми з емоційного вигорання, профілактичні заходи, гнучкий режим роботи та корпоративні ініціативи зі зниження рівня стресу.

Важливу роль відіграє розвиток системи внутрішніх комунікацій, яка забезпечує прозорість управлінських процесів, своєчасне інформування співробітників, двосторонній зворотний зв'язок та залучення персоналу до прийняття рішень [3]. Такий підхід сприяє формуванню довіри до керівництва, зниженню внутрішніх конфліктів і підвищенню рівня відповідальності кожного працівника за результати діяльності організації.

Не менш значущим напрямом є інвестування в розвиток людського капіталу шляхом організації систематичного навчання, професійного зростання та розвитку лідерського потенціалу. Це забезпечує не лише

підвищення кваліфікації працівників, але й формує внутрішню мотивацію до самореалізації та адаптації до нових умов, що є основою персональної та командної резильєнтності.

Крім того, практикою відповідальної організації є формування інклюзивного середовища, що враховує потреби різних соціальних груп, сприяє недискримінаційним підходам у кадровій політиці та підтримує принципи рівності й поваги до людської гідності. Такий підхід не лише знижує соціальну напруженість, але й зміцнює відчуття єдності та приналежності до організації.

Інтеграція цінностей корпоративної соціальної відповідальності у корпоративну культуру через соціальні ініціативи, етичні кодекси, програми внутрішнього волонтерства та підтримки соціально важливих проєктів сприяє формуванню високого рівня лояльності персоналу, що є важливим фактором довготривалої стійкості організації до криз і зовнішніх змін.

Таким чином, корпоративна соціальна відповідальність у внутрішньому середовищі підприємства постає не лише як етична чи соціальна ініціатива, а як інструмент стратегічного управління, що має безпосередній вплив на організаційну резильєнтність. Комплексна реалізація корпоративних соціально відповідальних практик, орієнтованих на підтримку працівників, розвиток людського потенціалу та побудову інклюзивного корпоративного клімату, формує основу для адаптивності, згуртованості та стабільності колективу. У результаті, організація набуває здатності не лише протистояти кризам, а й трансформувати їх у джерело внутрішнього зростання, підвищуючи конкурентоспроможність та сталий розвиток у довгостроковій перспективі.

1. Букресва, Д., & Денисенко, К. (2022). Соціальна відповідальність бізнесу як основа забезпечення ділової активності підприємств: євроінтеграційний аспект. *Економіка та суспільство*, (38). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38->.
2. Краузе, О. І., Піняк, І. Л., & Шпилик, С. В. (2022). Соціальна відповідальність в контексті діджиталізації бізнесу. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: Економічні науки*, (11). <https://doi.org/10.25313/2520-2294-2022-11-8381>.
3. Євтушенко, Г. В., & Тимохова, Г. Б. (2022). Аналіз форм реалізації концепції соціальної відповідальності бізнесу в умовах бойових дій в Україні. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія: Економічна*, (103), 91–96.

ЗМІСТ

В.Ф. Залужний ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ МОРСЬКИХ ПОРТІВ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ВЕДЕННЯ ЗБРОЙНОЇ БОРОТЬБИ.....	5
С.О. Романенко ОПТИМІЗАЦІЯ АЛГОРИТМІВ ОБРОБКИ ВЕЛИКИХ ДАНИХ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ХМАРНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЮ БЕЗПЕКОЮ.....	10
С.Ф. Гончар, М.Ю. Комаров ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ ОЦІНЮВАННЯ КІБЕРРЕЗИЛЬЄНТНОСТІ.....	13
Г.П. Костенко ЦИРКУЛЯРНА МОДЕЛЬ УПРАВЛІННЯ БАТАРЕЯМИ ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТУ В УМОВАХ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ.....	15
В.В. Микитенко ГІБРИДНА МОДЕЛЬ РЕГІОНАЛЬНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ.....	19
Н.В. Заїка, І.В. Мартинюк, М.Ю. Комаров, О.М. Лаурейссенс ОЦІНЮВАННЯ КІБЕРРЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ОБ'ЄКТІВ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ: ПІДХОДИ, ІНТЕГРАЦІЯ МЕТОДІВ ТА МОДЕЛЮВАННЯ.....	24
Ю.І. Калюжна ЦИФРОВИЙ СУВЕРЕНІТЕТ ЯК БАЗОВИЙ ЕЛЕМЕНТ АРХІТЕКТУРИ РЕЗИЛІЄНТНОСТІ: ВІДПОВІДЬ НА ВИКЛИКИ XXI СТОЛІТТЯ.....	30
М.Б. Фесенко ЩОДО ОДНІЄЇ ТЕНДЕНЦІЇ КОМПОНУВАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ВИБУХОВОЇ СУМІШІ.....	34
Н.Л. Кужель, О.В. Кужель, Д.М. Юрченко СОЦІАЛЬНА РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ КОЛЕКТИВУ ОРГАНІЗАЦІЇ ЧЕРЕЗ ВПРОВАДЖЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ.....	39
Л.А. Рибалко-Рак, Р.В. Держій, В.В. Борисенко	

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ У ВНУТРІШНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ ПІДПРИЄМСТВА.....	41
Д.І. Симонов, Б.Ю. Заїка, Є.Д. Симонов, М.Б. Фесенко ТОПОЛОГІЧНІ ІНВАРІАНТИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДІАГНОСТИКИ СТІЙКОСТІ СОЦІАЛЬНИХ СТРУКТУР.....	43
К.В. Булда РОЛЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ГРОМАД В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ.....	47
А.В. Ониськова ПСИХОЛОГІЧНА СТІЙКІСТЬ (РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ) – ЗДАТНІСТЬ ПОДОЛАННЯ СТРЕСУ.....	49
О.С. Georgadze DECISION-MAKING SUPPORT SYSTEM IN UKRAINE.....	52
О.М. Dzhyhun RESILIENCE OF UKRAINE'S ENERGY SYSTEM.....	55
І.М. Ушакова-Кирпач, М.С. Хмельницька ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ФАКТОРІВ НА РОЗВИТОК МОЛОДІЖНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	58
Ю.М. Здоренко, С.В. Любарський, В.В.Рой, І.Р.Биндас АДАПТИВНА МОДЕЛЬ ДЛЯ РЕФАКТОРИНГУ ПРОГРАМНОГО КОДУ НА ОСНОВІ FUZZY-ЛОГІКИ.....	61
М.А. Косовець, Л.М. Товстенко ГАРАНТОЗДАТНІ ОБЧИСЛЕННЯ ВІДМОВОСТІЙКИХ СИСТЕМ РЕАЛЬНОГО ЧАСУ – ШЛЯХ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РЕЗИЛЬЄНТНОСТІ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ В ЕНЕРГЕТИЦІ.....	63
С.Д. Винничук СТРУКТУРА ГРАФА РОЗПОДІЛУ ПОТОКІВ ПОВІТРЯ ПРИ МОДЕЛЮВАННІ ПРОЦЕСІВ РОЗГЕРМЕТИЗАЦІЇ ВІДСІКІВ ЛІТАКА.....	72

**МАТЕРІАЛИ
II НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«РЕЗИЛЬЄНТНІСТЬ ДИНАМІЧНИХ СИСТЕМ»**

12 червня 2025 року
м. Київ

Інститут проблем моделювання в енергетиці
ім. Г.Є. Пухова Національної академії наук України,
Україна, 03164, Київ, вул. Олега Мудрака
(колишня Генерала Наумова), 15,
тел.: +38 044 424 10 63
<https://ipme.kiev.ua/>, ipme@ipme.kiev.ua