

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XLVI Міжнародної наукової студентської
конференції за підсумками науково-дослідних
робіт студентів за 2022 рік

(м. Полтава, 25 квітня 2023 року)



Полтава
2023

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ (ПУЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XLVI Міжнародної наукової студентської
конференції за підсумками науково-дослідних
робіт студентів за 2022 рік

(м. Полтава, 25 квітня 2023 року)

**Полтава
ПУЕТ
2023**

УДК 001:378.014.61"21"(082)
А43

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Полтавського університету економіки і торгівлі ЗАБОРОНЕНО

Редакційна колегія:

Н. С. Педченко, д-р екон. наук, професор, перший проректор Полтавського університету економіки і торгівлі (ПУЕТ);

О. В. Гасій, канд. екон. наук, доцент, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти ПУЕТ;

А. С. Ткаченко, канд. тех. наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту денної освіти ПУЕТ;

Н. І. Манжура, завідувач науково-організаційного відділу ПУЕТ.

А43 **Актуальні** питання розвитку науки та забезпечення якості освіти у XXI столітті : тези доповідей XLVI Міжнародної наукової студентської конференції за підсумками науково-дослідних робіт студентів за 2022 рік (м. Полтава, 25 квітня 2023 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2023. – 736 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-R). – Текст укр., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-447-3

Збірник містить тези доповідей XLVI Міжнародної наукової студентської конференції за підсумками науково-дослідних робіт студентів за 2022 рік. Проблеми, порушені авторами публікацій, вирізняються своєю актуальністю та новизною наукових підходів. Увагу зосереджено на висвітленні результатів наукових досліджень у різних галузях науки та якості вищої освіти.

УДК 001:378.014.61"21"(082)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

ISBN 978-966-184-447-3

© Полтавський університет
економіки і торгівлі, 2023

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Полтавський університет економіки і торгівлі (Україна)

**Львівський торговельно-економічний університет
(Україна)**

**Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця (Україна)**

Полтавський державний аграрний університет (Україна)

**Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка (Україна)**

**Євразійський національний університет
імені Л. М. Гумільова (Республіка Казахстан)**

**Університет національного і світового господарства
(Республіка Болгарія)**

**Кооперативно-торговий університет Молдови
(Республіка Молдова)**

**Таджицький державний університет комерції
(Республіка Таджикистан)**

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Сидоренко Я. В., Нестуля С. І.

Емоційний інтелект як важлива
компетентність розвитку особистості30

Ланкун М. М., Юрко І. В.

Розповсюдження лібертаріанських ідей
шляхом створення відео-контенту32

Safouane Rifaat, Nina Rudenko

Opportunities in resource oriented education34

Ніконов О. В., Матвієнко Ю. С.

Вплив штучного інтелекту на процес
цифрової трансформації освіти36

Яхно К. Г., Карпенко Н. В.

Як моя родина тримає гуманітарний
фронт з 24 лютого 2022 року38

Пузирна Ж. В., Шуканов П. В.

Значення лісових ресурсів для збереження екосистем суші40

СЕКЦІЯ 1. ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ, ВИКЛИКИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Балюк О. В., Кудря А. В., Кононенко Ж. А.

Фактори забезпечення якості вищої освіти44

Бондар І. О., Кулаченко Л. О., Молчанова Н. Ю.

Забезпечення якості освітніх послуг
в умовах воєнного стану46

Братусь К. В., Положишнікова Л. О.

Дистанційна форма навчання та шляхи її удосконалення48

Whisper Benett, Liudmyla Floka

Foreign experience of improving the quality of
education in higher educational institutions in Ukraine50

<i>Подорожнюк Ю. В., Білоусько Т. М.</i> Штучний інтелект в маркетингу: реалії та перспективи	471
<i>Придатченко А. С., Захаренко-Селезньова А. М.</i> Моделі позиціонування бренду	473
<i>Северин С. В., Білоусько Т. М.</i> Веб-дизайн як інструмент візуалізації продукту компанії	475
<i>Сідаш А. В., Карпенко Н. В.</i> Як зробити контент цікавим.....	478
<i>Сіренко Д. В., Сіренко К. В., Карпенко Н. В.</i> SWOT-аналіз: теорія, міфи, реальність (мережа магазинів Сільпо)	480
<i>Сущенко М. О., Захаренко-Селезньова А. М.</i> Особливості маркетингу у сфері торгівлі	483
<i>Ткаченко А. І., Трайно В. М.</i> Система надання соціальних послуг в Україні.....	487
<i>Торяник В. В., Карпенко Н. В.</i> Інтернет-маркетинг: становлення та особливості застосування в малому бізнесі.....	489
<i>Федоряк А. В., Трайно В. М.</i> Особливості поведінки цифрового споживача	491

СЕКЦІЯ 14. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТОВАРОЗНАВСТВА, БІОТЕХНОЛОГІЇ, ЕКСПЕРТИЗИ ТА МИТНОЇ СПРАВИ

<i>Банк А. В., Флока Л. В.</i> Конвенція проб біологічне різноманіття.....	494
<i>Whisper Benett, Liudmyla Floka</i> Current state and prospects of the development of vine-growing in Ukraine	496
<i>Божук П. А., Бургу Ю. Г.</i> Товарознавча експертиза макаронних виробів вітчизняного виробництва	498

Бондарець Т. Г., Флока Л. В. Експертна оцінка якості сичужного сиру	500
Брихачко І. І., Назаренко В. О. Експертна оцінка якості креветок	503
Годунок А. Д., Офіленко Н. О. Аналіз біотехнологічних способів покращення виробництва та якості вина	505
Деменчук А. О., Флока Л. В. Зарубіжний досвід виробництва органічної продукції	507
Дьяконенко Д. Ю., Флока Л. В. Безпечність ферментованої м'ясної продукції	509
Elita Mseka Kachifubu, Floka Liudmyla Innovations in brewing	512
Ковнір А. О., Рачинська З. П. Експертиза та ідентифікація сублімованої продукції	514
Кондратюк Д. Ю., Флока Л. В. Біотехнології у бджільництві	516
Куштим С. І., Гнітій Н. В. Хімічні показники якості пресервів з оселедця	518
Островерха Н. В., Флока Л. В., Гнітій Н. В., Рачинська З. П. Ідентифікація та розробка алгоритму визначення якості натурального меду	521
Педюра І. О., Флока Л. В. Екологічні переваги органічного сільського господарства	524
Піценко А. О., Горячова О. О. Безпечність харчової продукції як інструмент продовольчої безпеки	526
Спасибожко М. В., Флока Л. В. Органічна продукція та харчові добавки для її виробництва	529
Торубара Ю. О., Флока Л. В. Корисні властивості та джерела отримання рослинних полісахаридів	531

Федоренко К. А., Рачинська З. П., Гнітій Н. В. Експертиза та ідентифікація добових військових раціонів	533
Чернуха О. П., Бірта Г. О. Дослідження якості сучасних кисломолочних напоїв	536
Чопик К. В., Флока Л. В. Біотехнології у молочній промисловості	538
Чугуй К. В., Флока Л. В. Сучасні способи збагачення напоїв бродіння	540
Юрасова М. А., Гнітій Н. В. Визначення фізико-хімічних показників якості дитячого харчування вітчизняних товаровиробників	542

СЕКЦІЯ 15. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА

Анпілогова А. О., Куц Л. І. Удосконалення системи мотивації персоналу сфери гостинності	546
Артеменко О. О., Капліна Т. В. Оцінка якості надання послуг ресторанами Полтави	549
Бершов С. С., Миронов Д. А. Інновації в готельно-ресторанному бізнесі: світові тренди	550
Білаш Т. С., Куц Л. І. Сучасні тенденції розвитку спа-готелів	552
Богодюк В. С., Кирніс Н. І. Удосконалення організації роботи служби покоївок готелю «Дружба»	555
Борисюк Д. В., Володько О. В. Сучасний інструментарій маркетингових комунікацій у сфері гостинності	556
Бусигіна О. В., Миронов Д. А. Шляхи удосконалення організаційної структури управління готельним підприємством	559

Значно збільшується екстракція фенольних речовин і пігментів, а також підвищується вміст флавоноїдів. Вино дозріває швидше і повинно бути розлите в пляшки раніше. У майбутньому, окрім бродіння, яке є основною функцією дріжджів, сподіваються виробляти екологічно чисті вина, створивши форму дріжджів, здатну поглинати і перетворювати хімічні речовини, що виробляються сільськогосподарською технікою, які часто забруднюють виноград і вино [2].

Отже, на сьогодні важливою складовою виробництва вин є біотехнологічні способи, які значно покращують якість вина і його споживні властивості.

Список використаних інформаційних джерел

1. Тенденції розвитку комерційної біотехнології / В. Новіков, Ю. Сидоров, О. Швед. – Вісник НАН України, 2018. – № 2. – С. 25–39.
2. Харчова біотехнологія / Т. П. Пирог, М. М. Антонюк, О. І. Скроцька, Н. Ф. Кігель. – Київ : Ліра-К, 2016. – 408 с.

ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

А. О. Деменчук, спеціальність *Біотехнології та біоінженерія*, група БТб-11

Л. В. Флока, канд. с.-г. наук, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи – науковий керівник

Полтавський університет економіки і торгівлі

Прогрес у світі не тільки приносить людству матеріальний благоустрій, а й обумовлює постійно зростаюче екологічне навантаження на біосферу – ґрунт, природні та штучні водоймища, річки, атмосферу, живі організми тощо. До факторів, що її викликають, часто належать і хімізацію сільського господарства. Без достатнього наукового обґрунтування, порушення технології їх застосування, а також інтенсивний обробіток ґрунту привели до цілого комплексу негативних екологічних наслідків.

Альтернативне землеробство зарубіжні фахівці не вважають кроком назад у розвитку землеробства, тому фермери, які дотримуються цих методів, використовують високоякісне насіння кращих сортів та сучасні машини та обладнання, знаряддя, проводять ґрунтоохоронні заходи.

У світі існують кілька напрямків альтернативного землеробства: органічний, органобіологічний, біодинамічний та ін. Ці напрями розвиваються незалежно у США та країнах ЄС.

Найбільший обсяг органічної продукції виробляється та споживається у країнах Північної Америки та Західної Європи: на них припадає понад 90 % всього товарообігу. У США ринок органічних продуктів харчування в 2015 році показав зростання в 10,6 %, впритул наблизившись до \$ 40 млрд.

Щодо Європи, то ринок органічних продуктів харчування ЄС у 2014 році зріс на 7,6 % і оцінювався у 24 млрд євро.

Найактивніші споживачі в Єврозоні – Німеччина, з часткою ринку 30 %, та Франція – з 18 %, причому частину продукції вони змушені імпортувати з інших регіонів. Зростання популярності органічної продукції в країнах ЄС та США цілком зрозуміле – такі продукти вважаються корисними, безпечними для здоров'я, вони доступні більшості населення [1].

Пріоритет органічного землеробства – відновлення чи поліпшення родючості ґрунту, дотримуючись правила: тільки у здоровому ґрунті можуть зрости здорові рослини. Для цього вносять органічні добрива, дотримуються сівозмін, дбайливо обробляють землю. Заборонено вносити у ґрунт синтетичні добрива, хоча нормативні акти Євросоюзу допускають таку можливість – у виняткових випадках, якщо немає відповідних альтернатив, і лише після ретельного аналізу.

Найпопулярнішими культурами стали кукурудза та соя – у період з 2011 по 2014 рік їх площі посівів збільшилися на 24 % та 3 % відповідно. До 2009 року найбільше зростання показувала органічна пшениця, але вже у 2011–2014 роках площі посівів зменшилися. Це пов'язано з тим, що для ведення органічного сільського господарства у відсутності мінеральних добрив і хімікатів, важливе значення набувають сівозміни (для таких підходів повернення культури на колишнє поле можливе лише через 4–5 років) та технологію вирощування (вища трудомісткість), що позначається на вартості та, як наслідок, економічній ефективності, особливо на початкових етапах [3].

Створення органічного продукту – справа копітка і витратна, що вимагає розуміння та терпіння, адже вкладені кошти повертаються досить довго. Але воно окупається – продукція, маркована як органічна, коштує дорожче, а попит неї перевищує пропозиції. Перелік органічної продукції, окрім очевидних м'яса,

молока, свіжих овочів та фруктів, включає дитяче харчування, вино, кондитерські вироби та хліб, пластівці, соки, консервовані овочі та фрукти [2].

Органічне сільське господарство – це не тільки спосіб отримання екологічно чистої продукції, а й ефективний шлях до відновлення природних біоценозів, до збагачення природного біорізноманіття, яке швидко втрачається через надзвичайне захоплення засобами хімізації. Тобто порушення питання про органічне землеробство передбачає насамперед пошук нових технологій на основі наукових знань, законів природи, їх оптимального використання та об'єднання. Основним завданням при плануванні та використанні факторів інтенсифікації може бути не отримання максимально високих урожаїв сьогодні, а збереження довкілля та підвищення родючості ґрунту – необхідної основи для реалізації передових агротехнологій та отримання стабільних, екологічно чистих урожаїв.

Список використаних інформаційних джерел

1. Дудар О. Т. Організаційно-економічні засади формування органічного агровиробництва : автореф. дис. ... канд. екон. наук : Терноп. нац. економ. ун-т. – Тернопіль, 2012. 236 с.
2. Кляченко О. Л. Екологічні біотехнології: теорія і практика: Навчальний посібник. – Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. – 254 с.
3. Офіційний сайт ПП «Агроекологія». URL: <http://www.agroecology.in.ua/company>.

БЕЗПЕЧНІСТЬ ФЕРМЕНТОВАНОЇ М'ЯСНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Д. Ю. Дьяконенко, спеціальність Біотехнології та біоінженерія, група БТб-41

Л. В. Флока, канд. с.-г. наук, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи – науковий керівник

Полтавський університет економіки і торгівлі

У даний час розроблені та досить глибоко вивчені різні способи біомодифікації м'ясної сировини, що дозволяють досягти оптимально можливих властивостей. Найбільш перспективним та маловивченим способом є ферментативна обробка. Застосування ферментів для обробки м'яса ґрунтується на ферментативному гідролізі його білків. Ферментативні способи обробки мають на увазі обробку сировини ферментними препаратами