

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XLVI Міжнародної наукової студентської
конференції за підсумками науково-дослідних
робіт студентів за 2022 рік

(м. Полтава, 25 квітня 2023 року)



Полтава
2023

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ (ПУЕТ)

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ
НАУКИ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ
ОСВІТИ У ХХІ СТОЛІТТІ**

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

XLVI Міжнародної наукової студентської
конференції за підсумками науково-дослідних
робіт студентів за 2022 рік

(м. Полтава, 25 квітня 2023 року)

**Полтава
ПУЕТ
2023**

УДК 001:378.014.61"21"(082)
А43

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Полтавського університету економіки і торгівлі ЗАБОРОНЕНО

Редакційна колегія:

Н. С. Педченко, д-р екон. наук, професор, перший проректор Полтавського університету економіки і торгівлі (ПУЕТ);

О. В. Гасій, канд. екон. наук, доцент, директор Навчально-наукового центру забезпечення якості вищої освіти ПУЕТ;

А. С. Ткаченко, канд. тех. наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту денної освіти ПУЕТ;

Н. І. Манжура, завідувач науково-організаційного відділу ПУЕТ.

А43 **Актуальні** питання розвитку науки та забезпечення якості освіти у XXI столітті : тези доповідей XLVI Міжнародної наукової студентської конференції за підсумками науково-дослідних робіт студентів за 2022 рік (м. Полтава, 25 квітня 2023 р.). – Полтава : ПУЕТ, 2023. – 736 с. – 1 електрон. опт. диск (CD-R). – Текст укр., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-447-3

Збірник містить тези доповідей XLVI Міжнародної наукової студентської конференції за підсумками науково-дослідних робіт студентів за 2022 рік. Проблеми, порушені авторами публікацій, вирізняються своєю актуальністю та новизною наукових підходів. Увагу зосереджено на висвітленні результатів наукових досліджень у різних галузях науки та якості вищої освіти.

УДК 001:378.014.61"21"(082)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

ISBN 978-966-184-447-3

© Полтавський університет
економіки і торгівлі, 2023

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Полтавський університет економіки і торгівлі (Україна)

**Львівський торговельно-економічний університет
(Україна)**

**Харківський національний економічний
університет імені Семена Кузнеця (Україна)**

Полтавський державний аграрний університет (Україна)

**Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка (Україна)**

**Євразійський національний університет
імені Л. М. Гумільова (Республіка Казахстан)**

**Університет національного і світового господарства
(Республіка Болгарія)**

**Кооперативно-торговий університет Молдови
(Республіка Молдова)**

**Таджицький державний університет комерції
(Республіка Таджикистан)**

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Сидоренко Я. В., Нестуля С. І.

Емоційний інтелект як важлива
компетентність розвитку особистості30

Ланкун М. М., Юрко І. В.

Розповсюдження лібертаріанських ідей
шляхом створення відео-контенту 32

Safouane Rifaat, Nina Rudenko

Opportunities in resource oriented education34

Ніконов О. В., Матвієнко Ю. С.

Вплив штучного інтелекту на процес
цифрової трансформації освіти36

Яхно К. Г., Карпенко Н. В.

Як моя родина тримає гуманітарний
фронт з 24 лютого 2022 року38

Пузирна Ж. В., Шуканов П. В.

Значення лісових ресурсів для збереження екосистем суші40

СЕКЦІЯ 1. ЯКІСТЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ: ПРОБЛЕМИ, ВИКЛИКИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Балюк О. В., Кудря А. В., Кононенко Ж. А.

Фактори забезпечення якості вищої освіти.....44

Бондар І. О., Кулаченко Л. О., Молчанова Н. Ю.

Забезпечення якості освітніх послуг
в умовах воєнного стану46

Братусь К. В., Положишнікова Л. О.

Дистанційна форма навчання та шляхи її удосконалення48

Whisper Benett, Liudmyla Floka

Foreign experience of improving the quality of
education in higher educational institutions in Ukraine50

Подорожнюк Ю. В., Білоусько Т. М. Штучний інтелект в маркетингу: реалії та перспективи	471
Придатченко А. С., Захаренко-Селезньова А. М. Моделі позиціонування бренду	473
Северин С. В., Білоусько Т. М. Веб-дизайн як інструмент візуалізації продукту компанії	475
Сідаш А. В., Карпенко Н. В. Як зробити контент цікавим.....	478
Сіренко Д. В., Сіренко К. В., Карпенко Н. В. SWOT-аналіз: теорія, міфи, реальність (мережа магазинів Сільпо)	480
Сущенко М. О., Захаренко-Селезньова А. М. Особливості маркетингу у сфері торгівлі	483
Ткаченко А. І., Трайно В. М. Система надання соціальних послуг в Україні.....	487
Торяник В. В., Карпенко Н. В. Інтернет-маркетинг: становлення та особливості застосування в малому бізнесі.....	489
Федоряк А. В., Трайно В. М. Особливості поведінки цифрового споживача	491

СЕКЦІЯ 14. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ТОВАРОЗНАВСТВА, БІОТЕХНОЛОГІЇ, ЕКСПЕРТИЗИ ТА МИТНОЇ СПРАВИ

Банк А. В., Флока Л. В. Конвенція проб біологічне різноманіття.....	494
Whisper Benett, Liudmyla Floka Current state and prospects of the development of vine-growing in Ukraine	496
Божук П. А., Бургу Ю. Г. Товарознавча експертиза макаронних виробів вітчизняного виробництва	498

Бондарець Т. Г., Флока Л. В. Експертна оцінка якості сичужного сиру	500
Брихачко І. І., Назаренко В. О. Експертна оцінка якості креветок	503
Годунок А. Д., Офіленко Н. О. Аналіз біотехнологічних способів покращення виробництва та якості вина	505
Деменчук А. О., Флока Л. В. Зарубіжний досвід виробництва органічної продукції	507
Дьяконенко Д. Ю., Флока Л. В. Безпечність ферментованої м'ясної продукції	509
Elita Mseka Kachifubu, Floka Liudmyla Innovations in brewing	512
Ковнір А. О., Рачинська З. П. Експертиза та ідентифікація сублімованої продукції	514
Кондратюк Д. Ю., Флока Л. В. Біотехнології у бджільництві	516
Куштим С. І., Гнітій Н. В. Хімічні показники якості пресервів з оселедця	518
Островерха Н. В., Флока Л. В., Гнітій Н. В., Рачинська З. П. Ідентифікація та розробка алгоритму визначення якості натурального меду	521
Педюра І. О., Флока Л. В. Екологічні переваги органічного сільського господарства	524
Піценко А. О., Горячова О. О. Безпечність харчової продукції як інструмент продовольчої безпеки	526
Спасибожко М. В., Флока Л. В. Органічна продукція та харчові добавки для її виробництва	529
Торубара Ю. О., Флока Л. В. Корисні властивості та джерела отримання рослинних полісахаридів	531

Федоренко К. А., Рачинська З. П., Гнітій Н. В. Експертиза та ідентифікація добових військових раціонів	533
Чернуха О. П., Бірта Г. О. Дослідження якості сучасних кисломолочних напоїв	536
Чопик К. В., Флока Л. В. Біотехнології у молочній промисловості	538
Чугуй К. В., Флока Л. В. Сучасні способи збагачення напоїв бродиння	540
Юрасова М. А., Гнітій Н. В. Визначення фізико-хімічних показників якості дитячого харчування вітчизняних товаровиробників	542

СЕКЦІЯ 15. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА

Анпілогова А. О., Куц Л. І. Удосконалення системи мотивації персоналу сфери гостинності	546
Артеменко О. О., Капліна Т. В. Оцінка якості надання послуг ресторанами Полтави	549
Бершов С. С., Миронов Д. А. Інновації в готельно-ресторанному бізнесі: світові тренди	550
Білаш Т. С., Куц Л. І. Сучасні тенденції розвитку спа-готелів	552
Богодюк В. С., Кирніс Н. І. Удосконалення організації роботи служби покоївок готелю «Дружба»	555
Борисюк Д. В., Володько О. В. Сучасний інструментарій маркетингових комунікацій у сфері гостинності	556
Бусигіна О. В., Миронов Д. А. Шляхи удосконалення організаційної структури управління готельним підприємством	559

Українські виробники меду також можуть отримати сертифікат якості, який підтверджує відповідність їхнього продукту встановленим стандартам та нормативам. Сертифікацію проводять державні та незалежні органи, які здійснюють контроль якості та безпеки продукту.

Отже, визначення якості меду в Україні є важливою та відповідальною задачею, яка забезпечує безпеку та якість продукту для споживачів. Для цього використовуються різні методи та стандарти, а контроль якості забезпечують державні та незалежні органи. Важливо дотримуватися встановлених стандартів та знати умови виробництва меду для забезпечення якості та безпеки продукту.

Список використаних інформаційних джерел

1. Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів : Закон України від 23 груд. 1997 р. № 771/97-ВР. Дата оновлення: 20.12.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/771/97-вр>.
2. Загальні методи визначення якості та безпеки споживчих товарів : навч.-практ. посіб. / Петрова І. А., Петров С. О., Кричківська Л. В., Дубоносов В. Л. Харків : ФОП Крамаренко Ю. М., 2017. 233 с.
3. Данько Т. І., Яворська Н. П. Ідентифікація товарів: сутність та основні товарознавчі аспекти. Економіка і суспільство. 2017. № 9. С. 391–395.
4. Білецький Е. В., Янушкевич Д. А., Шайхлісламов З. Р. Управління якістю продукції та послуг : навч. посіб. Харків : ХТЕІ, 2015. 222 с.

ЕКОЛОГІЧНІ ПЕРЕВАГИ ОРГАНІЧНОГО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

***І. О. Педюра**, спеціальність Біотехнології та біоінженерія, група БТб-31*

***Л. В. Флока**, канд. с.-г. наук, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи – науковий керівник*

Полтавський університет економіки і торгівлі

Органічне сільське господарство – це система землеробства, тваринництва та рибництва, в якій особлива увага приділяється охороні навколишнього середовища та використанню натуральних методів господарювання. Все це стосується не тільки кінцевого продукту, але й всього комплексу виробництва та доставки сільськогосподарської продукції.

Натомість виробники органічної продукції беруть на озброєння натуральні сільськогосподарські методи та сучасні наукові знання в галузі екології, прагнучи тим самим максимально оздоровити екосистему на довгострокову перспективу, підвищити її продуктивність та якість продукції, захистити довкілля.

Землекористування істотно впливає на навколишнє середовище. Сучасні (звичайні) сільськогосподарські методи, націлені, головним чином, на отримання високих урожаїв, не передбачають практично жодних заходів щодо гармонійної взаємодії з навколишнім середовищем та її збереження.

Органічне сільське господарство, навпаки, використовує індивідуальний підхід до землекористування, коли акцент робиться на збереженні природної екосистеми земельного угіддя при зниженому енергоспоживанні та зменшенні ризиків забруднення, характерних для звичних сільськогосподарських підходів [1].

Ерозія ґрунтів – основна причина зниження врожайності та родючості. При органічному землекористуванні ґрунт краще утримує вологу, ніж у звичайних господарствах, що має велике значення у посушливих кліматичних умовах, та знижує ризик опустелювання.

Забруднення прісних вод у сільському господарстві також обумовлено ерозією ґрунтів, а також проникненням нітратів та синтетичних речовин у водотоки. У світлі того, що органічні господарства не використовують синтетичні хімікати, ризик забруднення води значно знижується.

Крім того, органічні господарства прагнуть споживати менше енергії, тобто є більш енергоекономічними, ніж звичайні. Дослідження показують, що споживають приблизно від 45 до 64 % невідновлюваної енергії (викопного палива) від рівня енергоспоживання звичайних господарств.

Екологічні переваги органічного сільського господарства стосуються зміни клімату. Міжнародна група експертів зі зміни клімату настійно рекомендувала впроваджувати стійкі системи землеробства, подібні до тих, що використовуються в органічних господарствах, щоб зменшити викиди вуглецю.

Органічне сільське господарство сприяє охороні природи та збереженню біорізноманіття. Використання синтетичних речовин, акцент на монокультурне землеробство, інтенсифікація заради максимальних урожаїв, характерні для звичайного сільськогосподарського виробництва, призвели до значного скоро-

чення чисельності та різноманітності тварин та рослин, що використовуються у сільському господарстві [3].

Органічне сільське господарство, утримуючись від використання штучних синтетичних пестицидів, віддає перевагу місцевим видам і здавна застосовуваним прийомам боротьби зі шкідниками. Така практика називається «органічною боротьбою зі шкідниками».

Більше того, в органічному сільському господарстві не прийнято використовувати генетично модифіковані організми або подібну продукцію, включаючи рослини та тварин, незважаючи на те, що фактори ризику, потенційно пов'язані з такою продукцією, постійно оспорується.

Зрештою, ще один ключовий принцип органічного сільського господарства – це здоров'я та безпека тварин. Взагалі кажучи, органічне сільське господарство у контролі захворюваності на худобу покладається на профілактичні заходи, обмежуючи застосування ветеринарних лікарських засобів.

Органічні стандарти для тваринництва також вимагають, щоб тварини мали достатньо простору, свіже повітря та відповідне укриття. Крім того, потрібні спеціальні програми харчування, які передбачають використання, в першу чергу, органічних кормів [3].

Список використаних інформаційних джерел

1. Герасименко В. Г. Біотехнологія : підручник / В. Г. Герасименко, М. О. Герасименко, А. І. Цвіліховський та ін. – Київ : ІНКОС, 2006. – 647 с.
2. Пирог Т. П. Харчова біотехнологія: підручник. – Київ : Ліра-К, 2016. – 408 с.
3. Фостер К. Ф. Екологічна біотехнологія : пер. с англ. / К. Ф. Фостер, Д. А. Вейз. – Львів : Хімія, 1990. – 384 с.

БЕЗПЕЧНІСТЬ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ

А. О. Піценко, спеціальність Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, група ТЕМСм-11

О. О. Горячова, канд. тех. наук, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи – науковий керівник

Полтавський університет економіки і торгівлі

Безпечність харчової продукції є надзвичайно важливим елементом продовольчої безпеки. Харчові продукт – це основне