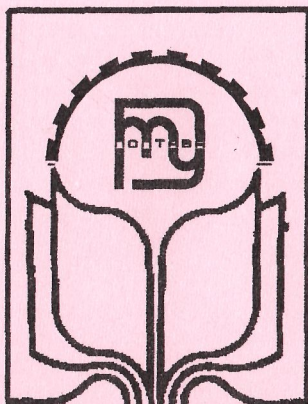




Економічні проблеми розвитку регіонів та підприємств на початку ХХІ століття

**Всеукраїнська науково-практична
конференція**

(Полтава, 22-23 листопада 2001 р.)

Тези доповідей

У двох томах

Том 2

Полтава – 2001

Міністерство освіти і науки України
Міністерство економіки України
Полтавська обласна державна адміністрація
Інститут економічного прогнозування НАН України
Інститут економіки НАН України
Інститут регіональних досліджень НАН України
Інститут економіко-правових досліджень НАН України
Північно-Східний науковий Центр НАН і МОН України
і Полтавська філія ПСНЦ
Полтавський державний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Економічні проблеми розвитку регіонів та підприємств на початку XXI століття

Всеукраїнська науково-практична конференція

(Полтава, 22-23 листопада 2001 р.)

Тези доповідей

У двох томах

Том 2

Полтава – 2001

ББК У9 (4Ук0) 0
УДК 330 (06)
Е45

Економічні проблеми розвитку регіонів та підприємств на початку XXI століття: Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції. У двох томах. Том 2. – Полтава: ПДТУ ім. Юрія Кондратюка, 2001 – 168 с.

Збірник тез конференцій видається у двох томах.

Перший том містить тези, віднесені до тематичного напрямку “Особливості сучасної економічної діяльності підприємства і регіону”, другий – до напрямів “Правове, організаційно-методичне й інформаційне забезпечення економічної діяльності” та “Методологічні аспекти сучасних економічних явищ і проблеми моделювання в економіці”, що передбачені програмою проведення конференції.

Для економістів, викладачів, аспірантів і студентів економічних вищих навчальних закладів та факультетів.

Редакційна колегія:

- | | |
|------------------|--|
| О.Г. Онищенко | – доктор технічних наук, професор, ректор університету (голова редколегії) |
| В.Я. Чевганова | – канд. екон. наук, доцент, проректор із навчально-методичної роботи (заступник голови редколегії) |
| О.В. Комеліна | – канд. екон. наук, доцент |
| А.С. Старовірець | – канд. екон. наук, доцент |
| Н.В. Харченко | – канд. екон. наук, доцент |
| Р.В. Шинкаренко | – канд. екон. наук, доцент |
| О.В. Щур | – канд. техн. наук, доцент |
| М.О. Ревенко | – начальник навчально-методичного відділу |

ISBN 966-616-015-3

© Полтавський державний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Выбранный способ обеспечения проекта оборудованием определяет стоимость 1 машино-часа эксплуатации оборудования, стоимость строительно-монтажных работ в целом. Поэтому необходимо при сравнении способов обеспечения учитывать все будущие затраты.

Рассмотрим вариант покупки оборудования. Любые капиталовложения в оборудование обычно содержат дополнительные будущие затраты на поддержание его в рабочем состоянии, усовершенствование и замену в будущем. Такие будущие затраты, на которые строительная организация сама себя обрекает, следует рассматривать уже на первой стадии принятия решения. Наиболее разумная оценка инвестиций исходит из рассмотрения всех основных, предсказуемых на момент анализа затрат. К ним относятся: стоимость покупки; амортизационные отчисления; затраты, связанные с правом собственности; затраты на техническое обслуживание и ремонт; стоимость простоя; эксплуатационные затраты; стоимость морального износа; стоимость перебазировки; стоимость замены оборудования.

В случае аренды оборудования строительная организация, кроме арендной платы, несет такие затраты: эксплуатационные (исключая замену быстро изнашивающихся частей); на перебазировку; на техническое обслуживание и текущий ремонт; стоимость простоя.

В случае проката оборудования необходимо учитывать стоимость проката, стоимость перебазировки, эксплуатационные расходы, простой.

Таким образом, стоимость оборудования, складывается из разных видов затрат, соответствующих каждой единице оборудования. Анализ затрат применяется для выбора наименее дорогого способа обеспечения строительного проекта оборудованием.

ОПТИМІЗАЦІЯ НА РОЗМІЩЕННЯХ У МОДЕЛЮВАННІ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ЗАДАЧ

О.О. Ємець, д.ф.-м.н., Т.М. Барболіна, Полтавський державний технічний університет імені Юрія Кондратюка

Нехай вільний капітал може бути вкладений у цінні папери k видів, які купуються пакетами заздалегідь визначених вартостей $e_1, \dots, e_n$ грошових одиниць і в кількості не більше відповідно $\eta_1, \dots, \eta_n$ пакетів. Хай також очікується одержати середній прибуток не менше від заданої величини P , тобто

$$\sum_{i=1}^k a_i x_i \geq P, \quad (1)$$

де x_i – вартість акцій виду i , a_i – середній прибуток від цінних паперів

виду і за останні T інвестиційних періодів на одну грошову одиницю вкладень. Необхідно мінімізувати ризик, який можна охарактеризувати [1] величиною

$$R(x) = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^k \sigma_{ij}^2 x_i x_j,$$

де σ_{ij}^2 – співвідношення рівнів прибутковості для кожної пари видів акцій.

Увівши мультимножину $G = \{g_1, \dots, g_n\}$ з основою $S(G) = (e_1, \dots, e_n)$ і первинною специфікацією $[G] = (\eta_1, \dots, \eta_n)$, обмеження на вартість пакетів акцій та їх кількість можна записати так:

$$x = (x_1, \dots, x_k) \in E_{\eta n}^k(G). \quad (2)$$

Отже, інвестиційна задача, що розглядається, може бути адекватно представлена такою моделлю. Знайти пару $\langle R(x^*), x^* \rangle$

$$R(x^*) = \min_{x \in R^k} R(x), \quad x^* = \arg \min_{x \in R^k} R(x) \quad (3)$$

при обмеженнях (1), (2).

Задача (1)-(3) є частинним випадком задачі знаходження $\langle C(x^*), x^* \rangle$

$$C(x^*) = \min_{x \in R^k} \sum_{j=1}^k c_j x_j, \quad x^* = \arg \min_{x \in R^k} \sum_{j=1}^k c_j x_j \quad (4)$$

при обмеженнях

$$Q_i(x) \geq 0 \quad i \in J_{m_1}, \quad (5)$$

$$q_i(x) \geq 0 \quad i \in J_{m_2}, \quad (6)$$

$$(x_r, \dots, x_s) \in E_{\eta n}^v(G), \quad r, s \in J_k, \quad r < s, \quad (7)$$

де функції $Q_i(x)$ – лінійні, а $q_i(x)$ – угнуті; $E_{\eta n}^v(G)$ – загальна множина розміщень із мультимножини G , $v = s - r + 1$, $J_k = \{1, 2, \dots, k\}$. Дійсно, задача (1)-(3) зводиться до задачі вигляду (4)-(7) при $C(x) = x_0$,

$$m_1 = m_2 = 1, \quad Q_1(x) = \sum_{i=1}^k a_i x_i - P, \quad q_1(x) = x_0 - R(x), \quad r = 1, \quad s = v = k \quad (\text{угнутість}$$

функції $q_1(x)$ випливає з недодатної визначеності її гесіана).

Для одержання розв'язку задачі (4)-(7), спираючись на ідеї методу Келлі відтинаючих площин [2], розв'яжемо послідовність підзадач лінійної умовної оптимізації на розміщеннях (про метод їх розв'язування див. [3]), що одержуються в результаті послідовного уточнення грубого початкового наближення допустимої області шляхом накладання додаткових обмежень.

Оскільки розв'язком підзадачі на кожній ітерації є елемент скінченної множини розміщень, то послідовність підзадач скінченна, тобто скінченність алгоритму залежить тільки від скінченності розв'язування підзадач, умови якої відомі [3].

Література

1. Емец О.А., Емец Е.М. Моделирование некоторых инвестиционных задач с помощью евклидовой комбинаторной оптимизации// Экономика и математические методы. – 2000. – Т.36. – №2. – С.141-144.
2. Реклейтис Г.В., Рейвиндран А., Рэгсдел К.М. Оптимизация в технике. Т.1. – М.: Мир, 1986. – 352 с.
3. Ємець О.О., Барболіна Т.М. Метод відсікання розв'язування лінійних умовних задач оптимізації на розміщення / У кн.: М.В.Остроградський – видатний математик, механік і педагог. / Матеріали Міжнародної конференції, присвяченої 200-річчю з дня народження. – Полтава, 2001. – С. 27-28.

УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ ЯК АНАЛІЗ ІЄРАРХІЇ

*О.О. Ємець, д.ф-м.н., Полтавський державний технічний
університет ім. Ю. Кондратюка,*

В.П. Світалка, Харківський державний економічний університет

Розглянуто підхід до вибору інноваційно-інвестиційного проекту в газодобувній галузі при багатокритеріальному управлінні на основі застосування методу аналізу ієрархій (МАІ). Інноваційна діяльність може розглядатися з точки зору системного аналізу як певна ієрархічна система. Метою цієї системи є вибір такого інвестиційного проекту, при якому економічна система досягає найкращих результатів роботи. Виділено рівень ієрархії, який відповідає критеріям оцінки інвестиційних проектів. Це такі : накопичений дисконтований дохід (НДД); внутрішня норма

СЕКЦІЯ 2

ПРАВОВЕ, ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ТА
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ

<i>Е.Г. Бабаєв.</i> Проблеми правового регулювання розвитку підприємств в Україні.....	3
<i>А.В. Васильєв.</i> Особенности ценообразования на регистраторские услуги.....	4
<i>Н.М. Ващенко.</i> Економічна сутність категорії “дохід”	5
<i>Ю.А. Верига.</i> Інформаційне забезпечення діяльності підприємств.....	7
<i>О.О. Гетьман.</i> Формування організаційного маркетингового механізму управління діяльністю вітчизняних підприємств.....	8
<i>В.І. Горбань, І.В. Бейцун.</i> Про необхідність перегляду правового статусу повного товариства.....	10
<i>В.І. Горбань, А.В. Слатвицька.</i> Бюджетний кодекс і вдосконалення міжбюджетних відносин в Україні.....	12
<i>О.М. Губачова.</i> Роль бухгалтерського обліку в сучасній системі управління.....	13
<i>Г.Ю. Дарнотих.</i> Проблеми забезпечення економічної безпеки суб'єктів економіки.....	14
<i>В.В. Добрянская, Е.В. Зернюк.</i> Совершенствование маркетинга в условиях «интернет»	15
<i>О.О. Ємець, М.Є. Рогоза, Н.Г. Романова.</i> До системного розв'язування організаційних проблем в економічних системах.....	17
<i>Н.М. Журба, Н.Ф. Четова.</i> Державні важелі стимулювання інвестиційної діяльності підприємництва.....	18
<i>А.М. Івашина, К.Ф. Ковальчук.</i> Інформаційне забезпечення маркетингової діяльності ВАТ “Нікопольський завод феросплавів”	20
<i>Е.В. Коваленко.</i> Организация учетного процесса в современных условиях хозяйствования.....	21
<i>С.І. Кравченко.</i> Удосконалення методики оцінювання економічної ефективності інновацій.....	23
<i>О.А. Кратт.</i> Специфіка функції пропозиції послуг вищої освіти	24
<i>О.С. Марченко, Л.И. Пронкина.</i> Правовая среда и правомерное поведение фирмы.....	26
<i>І.В. Меліхов.</i> Реінжиніринг бізнес-процесів і сучасні інформаційні технології.....	27
<i>А.В. Мешков.</i> Перспективні напрями розв'язання проблем ринку цінних паперів України.....	29

СЕКЦІЯ 3

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЯВИЩ І ПРОБЛЕМИ МОДЕЛЮВАННЯ В ЕКОНОМІЦІ

<i>І.А. Артеменко.</i> Кооперація і кооперативна власність у системі суспільних відносин (світовий досвід)	59
<i>Н.В. Бакало.</i> Методологічні аспекти управління ризиком торговельних підприємств споживчої кооперації.....	61
<i>Ю.Ф. Бутков, В.М. Даніч, А.В. Рева, М.С. Шитова.</i> Імітаційні та математичні моделі соціальних панік у суспільстві інформаційного типу	64
<i>С.М. Винник, Н.І. Склярова.</i> Аналіз стану і перспектив розвитку банківської системи України.....	65
<i>А.Р. Ганієва.</i> Інноваційна стратегія розвитку організації в контексті сучасної парадигми управління.....	66
<i>С.Н. Глухарев, О.В. Мозенков.</i> Инновационная модель развития региона.....	68
<i>Г.О. Гончаров.</i> До проблеми аналізу ефективності використання військово-економічних ресурсів.....	70
<i>Д.С. Громов.</i> Бенчмаркінг як елемент механізму адаптації вітчизняних підприємств до ринкових умов господарювання.....	71
<i>Є.В. Донець.</i> Тіньова економіка – ворог чи невід’ємна частина економіки держави?.....	72
<i>М.С. Дороніна.</i> Нові аспекти наукового дослідження підприємств	74
<i>В.П. Дубищев, О.П. Мороз, Р.Т. Біловод.</i> Особливості демографічної та соціально-економічної ситуації в період становлення ринкових відносин.....	75
<i>Н.В. Дятлова.</i> Возможные способы обеспечения оборудованием строительных проектов.....	77
<i>О.О. Ємець, Т.М. Барболіна.</i> Оптимізація на розміщеннях у моделюванні інвестиційних задач	78
<i>О.О. Ємець, В.П. Світалка.</i> Управління інноваціями як аналіз ієрархії.....	80
<i>Н.М. Жовнір.</i> Проблеми трудової культури виробничих підприємств Полтавського регіону	83
<i>Д.В. Завадская.</i> Применение функционально-стоимостного анализа при совершенствовании системы управления учреждением.....	84
<i>Ю.В. Игнатенко.</i> Особенности государственной поддержки отечественных фермеров в странах Европейского союза.....	86
<i>О.В. Комеліна.</i> Планування розвитку регіональних соціально-економічних систем як важливого механізму управління	89