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**ВСТУП**

Суспільство завше хоче функціонувати в кращих умовах. Задля цього найліпші його представники стають рушієм змін, покликаних втілити цей задум в реальність. Як правило, сподвижником головних соціально-економічних реформ та духовно-культурних перетворень в країні є амбітна молодь, озброєна освітою європейського рівня та вихована на демократичних здобутках сучасної цивілізації. Україна не є винятком, де в нових умовах переходу до постіндустріального розвитку та формування інформаційного суспільства пріоритетне місце посідає молодіжна політика української держави і, у першу чергу, забезпечення молоді правом на освіту.

Сучасні заклади вищої освіти поліфункційні, оскільки окрім провадження наукової діяльності студентства за рахунок проведення наукових досліджень та залучення їх до творчої діяльності, виші ще й покликані розвивати лідерів, котрі повною мірою зреалізовують власні здібності й таланти. Одним зі шляхів реалізації окреслених завдань є органи студентського самоврядування, за рахунок яких відбувається становлення ініціативної особистості, з одного боку лідера, якому властиві навички тайм-білдінгу та управлінського начала, а з іншого – командного гравця, вправного комуніканта та кваліфікованого працівника. Участь студентської молоді в управлінні закладом вищої освіти, що є одним з прав студентського самоврядування – це конкретний вияв демократизації вищої школи, утвердження її автономії.

Та сучасні реалії потверджують ідею про те, що теоретичний аспект окресленого питання надто ідеалізований, натомість практичні аспекти втілення його в реальність не є такими досконалими. Тому **особливої актуальності** набуває питання теоретико-методичних засад формування і функціонування органів студентського самоврядування як базису для практичної реалізації їх діяльності; чиннику покращення освітнього процесу в цілому, спрямованого на високий рівень отримання навчання європейського рівня, виховання духовних цінностей й культурних проявів студентів; формування стійкої громадянської позиції й політичної культури; основи у формуванні високоморальної еліти, визначення можливих лідерів, вироблення у них навичок правильного здійснення управління та організації роботи з іншими.

Своєчасність і доцільність досліджуваної проблеми зумовлена необхідністю розв’язання *суперечностей* між:

– потребою сучасної системи вищої освіти в лідерах нової формації та фактичним рівнем вихованості лідерських якостей у майбутніх випускників вишів;

– утвердженням в Україні цінностей громадянського суспільства та недостатнім сприйняттям як студентами, так і викладачами принципів колегіальності, демократизму, партнерства у вищій педагогічній школі;

– одноосібним бажанням розвивати свою країну та байдужістю з боку держави, відсутністю правової, соціальної підтримки.

Практична значущість студентського самоврядування як соціального феномену, активізація демократичних процесів у закладах вищої освіти України, важливість усвідомлення ролі історії розвитку студентського самоврядування на його сучасне функціонування зумовили вибір теми дослідження – «Теоретико-методичні засади функціонування органів студентського самоврядування».

**Об’єктом дослідження** є навчально-виховна та громадська діяльність студентського самоврядування у закладах вищої освіти України.

**Предмет дослідження:** педагогічні основи організації і формування студентського самоврядування з навчальної, виховної та громадської діяльності (на прикладі студентського самоврядування ПНПУ імені В. Г. Короленка та ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»).

**Метою магістерської роботи є** наукове обґрунтування концепції та вияву умов організації та функціонування студентського самоврядування.

**Завдання дослідження:**

1. обґрунтувати поняття «студентського самоврядування», його структуру, мету, функції;
2. розглянути передумови появи студентського самоврядування як соціального феномену;
3. виявити засоби забезпечення системності в організації та функціонуванні студентського самоврядування як головної умови функціонування студентського самоврядування;
4. проаналізувати основні нормативно-правові документи, що регламентують діяльність органів студентського самоврядування в закладах вищої освіти;
5. здійснити порівняльний аналіз діяльності органів студентського самоврядування Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка та Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

У магістерській роботі застосовані наступні **методи дослідження:** теоретико-ретроспективні: порівняльний та системний аналіз, синтез, вивчення документів, узагальнення, моделювання; емпіричні: педагогічний експеримент (констатувальний, формувальний, локальний, пілотажний), інтерв’ю, бесіда, цілеспрямоване конструювання досвіду, обсерваційні методи (включене спостереження, самоспостереження, самооцінка); логіко-синтетичний аналіз публікацій.

**Інформаційною базою дослідження** є Закон України «Про освіту» від 16.11.2020, Закон України «Про вищу освіту» від 25.09.2020, Примірне положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах України від 15.11.2007, Положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах від 03.04.2001 № 166, Статут Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковориди», Статут Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, Стратегія інтернаціоналізації ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» на 2017–2020 рр., Положення про студентське самоврядування ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, Положення про студентське самоврядування у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка

**Методологічною основою** розвідки послужили:

* основні положення гуманістичної філософії та педагогіки;
* основні положення системного та діяльнісного підходів;
* принципи системності, науковості, зв’язку теорії з практикою, соціальної зумовленості, культуровідповідності, єдності національного і загальнолюдського;
* роль діяльності і педагогічної діяльності в житті людини;
* значення загальнолюдських цінностей у процесі формування особистості.

**Наукова новизна роботи** полягає в тому, що в ній уперше здійснено системний аналіз організації і функціонування студентського самоврядування за рахунок порівняння органів студентського самоврядування двох передових педагогічних вишів України; обґрунтовано умови, які забезпечують ефективність діяльності студентського самоврядування: системності в організації студентського самоврядування; визнання легітимності органів студентського самоврядування; облік результативності функціонування кожної ланки студентського самоврядування; розширення міжвузівських та міжнародних зв’язків зі студентами.

**Практичне значення** роботи полягає в тому, що вперше з’ясовано і розроблено педагогічні технології організації і функціонування студентського самоврядування; визначено методи, органи і форми ефективного функціонування; розроблено методологічні рекомендації щодо організації і функціонування студентського самоврядування.

**Апробація результатів дослідження.** Основні положення та результати дослідження доповідалися, обговорювалися й отримали позитивну оцінку на засіданнях студентської ради ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі».

**Публікації.** Результати магістерського дослідження оприлюднено в публікації у Збірнику наукових статей магістрів ВНЗ Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» за темою «Студентське самоврядування – важливий складник управління закладом вищої освіти».

**Структура та обсяг роботи.** Робота складається зі вступу, 2 розділів з висновками, загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг роботи – 95 сторінок, основний зміст роботи викладено на 71 сторінці. Подано 5 таблиць.

**РОЗДІЛ 1**

**СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ КОНЦЕПЦІЇ СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

**1.1. Передумови та чинники появи студентського самоврядування**

Кожне десятиліття нашої історії несе в собі величезний досвід, пережиток певних подій, що спричиняє появу нових ідей, примноження попередніх здобутків чи їх знівелювання. Це стосується усіх сфер людського існування та чи не найбільш вразливою до змін є освітня галузь. Ми завжди прагнули вчитися, здобувати нові знання, уміння і навички, тому заклад освіти (починаючи з дошкільного і завершуючи ЗВО) завше був осередком реформ, удосконалень, а часто і полем експериментів кваліфікованих і не дуже педагогів.

У наш час український ринок праці потребує висококваліфікованих фахівців своєї справи, котрі відповідають умовам сучасного суспільства, що розвивається, володіють високим професіоналізмом. У зв’язку з цим у студентів необхідно розвивати здатність до самостійного отримання нових знань, умінь користуватися новими засобами отримання та обробки інформації, що дозволяють постійно підвищувати рівень своєї освіти та інтелектуального розвитку.

Вирішуючи свої проблеми, студенти свідомо чи несвідомо об’єднуються в групи, будучи в них спочатку просто однодумцями, а потім перетворюючи ці групи в діючі організації студентського самоврядування. Студенти через організації отримують найбільш швидкий шлях вирішення своїх проблем, адміністрація ЗВО – засіб впливу на студентство в цілому.

Період ХІХ – поч. ХХ ст. увійшов в історію вітчизняної науково-педагогічної думки перш за все як етап становлення вищої освіти та формування студентського самоврядування, яким ми його розуміємо зараз. Проте основи формування студентського самоврядування закладалися задовго до цього. К. Трибулькевич зокрема вважає, що питання студентського самоврядування бере свій початок від часів виникнення перших вищих навчальних закладів [83, с. 99]. Мова йде про Паризький університет (1158 р.), Оксфордський (1168 р.), Кембриджський (1209 р.), Празький (1348 р.) та ін. Ці університети являли собою корпоративну структуру, яка об’єднувала науково-педагогічних працівників і здобувачів спільними науковими і навчальними інтересами.

Т. Жижко пропонує розглядати історичну генезу вишів, починаючи з діяльності Болонського університету [13]. Основою навчання в цьому закладі спочатку були лекції (читання лектором тексту із тлумаченням, частковим поясненням); поступово лекції ставали все більш вільними за формою, проте досконалішими та розміркованішими. З плином часу університет прийшов до такої форми комунікації викладача зі студентами як диспут. Він відбувався за наступною схемою: проголошувалася тема, промовлялися протилежні думки, на основі цього виводилася відповідь студента та підсумок професора. У певні пори року проводилися вільні диспути, відкриті для відвідування всіма охочими викладачами, студентами та пересічними відвідувачами. На таких диспутах мали змогу обговорюватися будь-які теми та проблеми [22, с. 218].

Апелюючи до досвіду вітчизняних закладів освіти, котрі більшою чи меншою мірою пропагували студентське самоврядування, заслуговує на увагу Києво-Могилянська академія, заснована у 1632 році. Тут студенти мали можливість брати участь в управлінні навчальним процесом за рахунок того, що вони були членами Великої конґенерації в ім’я Пресвятої Діви Марії та Малої конґенерації в ім’я Святого Князя Володимира. До Великої конґенерації входили старші студенти. Очільниками конґенерації, префектами та віце-префектами були студенти, обрані шляхом таємного голосування. Конґенерації були самоврядними організаціями – мали свою печатку, скарбницю, яка поповнювалася за рахунок внесків благодійників, представляли інтереси своїх члені в у суді, перед академічним керівництвом тощо [86, с. 127].

Погоджуємося з думкою В. Мокляка про те, що усі передумови формування студентського самоврядування, як ми його бачимо нині, можна розділити на *соціально-економічні* (прагнення зберегти усталений класово-становий устрій, непослідовність у запереченні корпоративності, криза кріпосної системи), *освітньо-виховні* (появу недільних шкіл, ідеї автономії навчальних закладів та їх академічну свободу, потребу в професійно підготовлених фахівцях), *соціально-психологічні* (природна потреба студентства в об’єднаннях – корпоративний дух університетської молоді), [44, с. 6–10]. Окремо науковець передумовою становлення та розвитку студентського самоврядування називає студентський рух, приклад німецьких та інших зарубіжних університетів, діяльність прогресивних педагогів.

Відштовхуючись від цієї класифікації, вважаємо за доцільне більш детально висвітлити освітньо-виховні передумови, оскільки вони, на наше переконання, становлять основу підґрунтя формування концепту студентського самоврядування.

Недільні школи – це навчальні заклади, які засновувалися ліберальною інтелігенцією та студентством з метою навчання грамоти дорослого населення. Викладання в недільних школах велося українською мовою, а програми навчання всупереч офіційним настановам виходили за межі програм народних шкіл. У них викладалися письмо, читання і арифметика, давалися знання з географії, історії, природознавства, основ сільського господарства, хімії. На вивчення Закону Божого і церковних дисциплін відводилося зовсім мало часу [29].

Теоретики та практики недільного навчання не ставили перед собою завдання запровадження систематичних знань. Вони мали на меті розширення загального освітньо-культурного рівня народу, зацікавлення та підготовку учнів до самостійного навчання, апелювали до самодіяльності та самоорганізації особистості, до її прагнення самоосвіти, самовиховання та саморозвитку. Мета недільної школи полягала в прагненні зацікавити та підготувати учнів настільки, щоб вони самі за сприятливих умов змогли учитися самостійно. Головні завдання недільних шкіл другої половини ХІХ – початку ХХ ст. полягали в поширенні знань та підвищенні освітньо-культурного рівня населення, розумовому вихованні та розвитку дітей і дорослих (формуванні навичок самоосвіти, самовиховання і саморозвитку з метою подальшої самореалізації особистості), моральному вихованні та розвитку учнів (вихованні, формуванні та розвитку морально-духовної зрілості, світоглядних переконань учнів), соціалізації особистості дітей та дорослих.

З метою забезпечення широких освітніх потреб та розвитку особистості діячами недільних шкіл (навіть за умов жорстких урядових регламентацій) було зроблено спроби: по-перше, координації змісту освіти та програмних завдань недільних шкіл з існуючим науковим, громадським та соціально-економічним потенціалом; по-друге, спрямування змісту освіти на можливість демократичного вибору кожним учнем рівня, характеру і глибини знань (зокрема, через діяльність недільних шкіл різних типів); по-третє, поєднання загальноосвітніх та додаткових соціально-економічних знань з освітньою ідеєю розвитку національної самосвідомості [20].

Автономія закладів вищої освіти – ще одна освітньо-виховна передумова появи органів студентського самоврядування. Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 25.09.2020 р. це поняття трактується як «самостійність, незалежність і відповідальність закладу вищої освіти у прийнятті рішень стосовно розвитку академічних свобод, організації освітнього процесу, наукових досліджень, внутрішнього управління, економічної та іншої діяльності, самостійного добору і розстановки кадрів у межах, встановлених цим Законом» [14]. Вартує уваги, на наш погляд, і визначення, запропоноване В. Мокляком. Під автономією педагог розуміє «принцип університетської освіти – вимогу колегіального самоуправління, що визначає самостійність закладу вищої освіти з усіх академічних, організаційних, фінансових питань, спрямованих на розвиток ідеї університету» [43, с. 47].

В умовах змін у всіх сферах суспільного життя автономія забезпечує вихід на шлях світової цивілізації, розвиток самоврядування як такого, піднесення якості підготовки кадрів, формування професіонала високого рівня, патріота й громадянина, стимулює ініціативність, творчість, креативність мислення студентської молоді, її духовність.

Згадаємо також і досить радикальну точку зору авторів монографії «Автономія та врядування у вищій освіті» [1], котрі взагалі вважають терміни «самоврядування» та «автономія» синонімічними.

Потреба в професійно підготовлених фахівцях – ще одна ключова передумова формування студентського самоврядування. Людство завжди було зацікавлено у професійних кадрах – фахівцях, котрі готові якісно виконувати свою роботу. Наведемо для прикладу хоча б основні реформи середини ХІХ століття, що відбувалися на теренах України. Так, реформи Олександра ІІ були спрямовані на кардинальні перевтілення адміністративного управління за рахунок розширення громадянських прав, зміни акцентів як таких. Земська реформа 1864 р. (регламентувалася «Положенням про створення земських установ») під проводом російського імператора вводила місцеве виборне самоуправління – земство. Земські управи на місцях займалися питаннями місцевої інфраструктури, освіти, медицини, зв’язку, що стало частковим поліпшенням старого земського управління [82, с. 100]. Створення виборних органів місцевого самоврядування в губерніях і повітах, у свою чергу, стимулювало переорієнтацію діяльності і закладів освіти.

1864 увійшов в історію і як рік освітньої реформи Олександра ІІ. «Положенням про початкові народні училища» не встановлювався вік тих, хто навчається та привілейованість за станом. У містах, де не було можливості відкрити окремо початкові училища для хлопчиків і дівчат, дозволялося спільне навчання. Навчання в початкових училищах могло бути як платним, так і безкоштовним (на розсуд відомств, товариств і осіб, за рахунок яких училища утримувалися). Зазвичай воно було безкоштовним [52].

Не можемо залишити поза увагою і військові реформи 1862–1877 рр., котрі дали можливість військовим влаштовувати своє подальше життя як у професійній, так і в приватній сфері завдяки скороченню терміну військової служби. Крім того, військова освіта дала змогу продовжувати військову кар’єру за професійним спрямуванням. Погоджуємося з думкою О. А. Мезері про те, що відбулося повне переформатування солдата зі знаряддя війни в людину, якій дали шанс на подальший розвиток у цивільному житті [41].

Усі ці передумови у сукупності впливали на появу студентських самоврядних організацій у закладах вищої освіти. Принагідно зазначимо, що перші прояви таких органів бачимо в Московському й Санкт-Петербурзькому університетах. З часом студентське самоуправління набуло розвитку в Дерптському й Казанському університетах, пізніше – в Київському та Харківському. Зокрема, 12 листопада 1757 р. з ініціативи студентства в Імператорському Московському університеті вперше було створено літературно-наукове суспільство [44, с. 12]. Тут збиралися студенти, що бажали вдосконалити свої знання з риторики й віршування. Це товариство отримувало активну підтримку від професорів. Після кількох засідань об’єднання припинило свою діяльність.

Історики Московського державного університету імені М. В. Ломоносова вважають, що студентське самоврядування зародилося 13 березня 1781 року. У цей рік була створена серйозна організація університетської молоді – студентське науково-просвітницьке товариство Збори університетських вихованців під керівництвом куратора й ректора Імператорського Московського університету М. М. Хераскова.

В епоху царювання Олександра I на території Російської імперії було відкрито відразу декілька університетів: Дерптський, Віленський, Харківський, Казанський. Усі вони створювалися на зразок німецьких і мали з ними багато спільного. Основною відмінною ознакою стала більша самостійність і свобода діяльності студентів вітчизняних університетів. Студенти могли створювати всілякі наукові суспільства, а також корпорації, які регламентували їхнє життя в університеті. Отже, вперше в Російській імперії з’явилася нова, доти не відома форма об’єднання студентства – студентські корпорації. Студентська корпорація – це академічна організація, членство в якій триває, здебільшого, впродовж усього життя; вона поєднує студентів і випускників вищих шкіл на основі дотримання таких принципів: братерства, патріотизму, прагнення до знань, поваги до старших; форма об’єднання студентства для регламентації студентського життя, прояву студентської самостійності [74].

Прикладом для наслідування для українських та російських вишів того часу виступали німецькі університети. Відповідно до «моделі Гумбольдта» базисними стали:

– «свобода викладання та навчання», тобто можливість для професорів самостійно будувати зміст своїх курсів в рамках зазначеного предмету, а для студентів – вільно обирати дисципліни, що вивчаються;

– відсутність обов’язкових для вивчення предметів чи фіксованого для всіх навчального плану;

– принцип «єдності викладання та дослідження» – тобто поєднання теорії з практикою [3, с. 48].

Можемо доповнити цей перелік ще однією ключовою думкою Вільгельма фон Гумбольдта, яку вважаємо чи не ключовою у контексті питання студентського самоврядування. Передумовою успішної діяльності наукових установ як у сфері викладання, так і у сфері наукового дослідження він називає ідеал самокерованої науки. Тобто освітній процес повинен здійснюватися за наявності керівництва, але і самостійно, у взаємодії з науковим дослідженням.

Студентські корпорації в Україні діяли без підтримки на те з боку законодавства, тобто знаходилися на периферії: їхню діяльність ніхто не забороняв, але ніхто й не регламентував. Університетський статут не містив вказівки на існування інших форм об’єднання студентів, крім як сформованих за навчальним принципом. Але й прямої заборони не було передбачено.

У 20-і роки ХІХ ст. з’являється нова форма студентського самоврядування, учасники якого брали активну участь у керуванні вищим навчальним закладом – конвент. Конвент – збори представників корпорації за участю професорського складу для обговорення стану студентських справ.

В університетах корпорації проіснували недовго, їх замінили інші студентські організації, товариства, гуртки. Проте в архівних документах знаходимо свідчення про існування у 50-і рр. ХІХ ст. в Київському університеті св. Володимира Польської та Литовської корпорацій [44, с. 13].

Отже, можна сформулювати значення студентських корпорацій:

– сприяли розробці й прийняттю так званого «кодексу честі» студента (подібне явище відроджується зараз);

– підтримували престиж у суспільстві як студентів, так і університетів;

– поступово впливали на скорочення практики вуличних бійок та порушень правил громадського порядку студентами, дебошів і пияцтва як несумісних із званням студента університету;

– формували корпоративну культуру в студентському середовищі.

До кінця XIX століття в Російській імперії студентське самоврядування активно набирало обертів. Продовжували діяти земляцтва, корпорації, асоціації студентства, різні організації, що пропагували моральне, духовне, фізичне виховання молоді. В університетах діяли науково-просвітницькі товариства, центри, у багатьох вищих навчальних закладах були створені організації побуту й дозвілля студентів, студентські театри тощо.

Таким чином розуміємо, що феномен «студентського самоврядування» має тривалу історію і пов’язаний з багатьма чинниками (соціально-економічними, політичними, культурно-просвітницькими), основоположними з яких є поява вищих навчальних закладів як осередків для розвитку студентського руху як такого.

**1.2. Концептуальні основи студентського самоврядування**

У процесі аналізу поняття «студентське самоврядування» наші пошуки привели до класичної спадщини Віктора Миколайовича Сороки-Росинського, Антона Семеновича Макаренка, Григорія Григоровича Ващенка, Василя Олександровича Сухомлинського, Алли Микитівни Бойко та багатьох послідовників великих педагогів, котрі присвячували власні розвідки питанням функціонування колективу, його особливостей, що є основою суспільних відносин загалом та студентського самоврядування зокрема. Корифеї вітчизняної педагогіки справедливо вважаються педагогами майбутнього, оскільки ще не всі їх поради щодо організації і функціонування органів студентського самоврядування реалізовані у сучасній освіті.

Одним із основоположників учення про колектив був Віктор Миколайович Сорока-Росинський – українець за походженням, який був попередником А. С. Макаренка. Хоча в 1920 р. вони одночасно очолили виховні заклади для важковиховуваних підлітків, свої основні роботи про колектив В. Сорока-Росинський опублікував ще на початку 20-х років XX століття. У творі «Дитячий будинок» [66] він виклав думки про теоретичні основи колективного виховання. На відміну від педагогів, котрі ігнорували роль індивідуальності в педагогічному процесі, В. Сорока-Росинський надавав їй першочергового значення. Досвід виховання дітей в очолюваному ним дитячому закладі (школа імені Ф. Достоєвського) допоміг йому сформулювати основні принципи виховання в колективі, опубліковані в статті «Від примусу до добровільності». Автор висловлює актуальні й сьогодні думки про виховання: «...Примусовість і добровільність однаково необхідні в справі виховання, саме добровільність є одним із методів виховання ініціативи учнів, привнесенням у життя школи свідомої і суворої самодисципліни, індивідуальної і колективної» [65]. У цій роботі В. Сорока-Росинський виділяє три стадії розвитку колективу. На основі досвіду свого закладу він робить такий важливий висновок: «Активна організаторська діяльність педагога – головне знаряддя на першій стадії поступово приглушується, звільняючи місце самодіяльності і самоорганізації самих вихованців». Як один із основних недоліків колективного виховання він виділяє пригнічення особистості, обмеження її творчої ініціативи [66].

Ним розроблено загальні вимоги до організаційної будови органів самоврядування; вимоги до організації первинного колективу та його самоврядування; рекомендації щодо проведення загальних зборів; детально описано роботу ради командирів, яку можна вважати прототипом студентського деканату.

Ще одним автором теорії про колектив виступає Антон Семенович Макаренко, котрий пропагував регулярність зібрань; синхронність роботи студентського деканату з життям факультету; тісний контакт з адміністрацією [37, с. 18].

Антон Семенович рекомендував не завантажувати активістів громадських органів самоврядування дріб’язковими дорученнями, вести чіткий облік громадської роботи, вимагав персоналізації діяльності кожного, домагався ретельної перевірки рішень загальних зборів щодо покарань вихованців, закликав адміністрацію не підміняти своєю діяльністю діяльність органів самоврядування [37, с. 19]. Командирам слід, за словами педагога, прагнути до простоти в керівництві, проводити зібрання не рідше одного разу на шість днів і пам’ятати, що вони виступають репрезентантами інтересів всього колективу в цілому [37, с. 24]. А. Макаренко акцентував: «Колектив – це соціальний живий організм, який через те й організм, що він має органи, що там є повноваження, відповідальність, співвідношення частин, взаємозалежність, а якщо нічого цього немає, то немає і колективу, а є просто юрба або зборище» [36, с. 213].

Згідно з вченням педагога, уміння комунікувати виступає чи не основним у громадській роботі: «Я переконаний, що добре сказане дітям ділове, міцне слово має величезне значення, і, може, у нас так багато ще помилок в організаційних формах, саме тому що ми ще і говорити часто з дітьми по-справжньому не вміємо. А треба вміти сказати так, щоб вони у вашому слові відчули вашу волю, вашу культуру, вашу особистість» [36, с. 222–223].

Ще одним важливим постулатом є принцип толерантності, ввічливості та взаємної поваги, що є наскрізним мотивом теорії А. С. Макаренка: «Я наполягаю на тому, що основним принципом у нашій педагогічній роботі є щонайбільша повага до людини» [36, с. 252]; «Не метод парного впливу від випадку до випадку, не метод благополучного непротивлення, не метод поміркованості і тиші, а організація колективу, організація вимог до людини, організація реальних, живих, цвілевих прагнень людини разом з колективом – ось що повинно становити зміст нашої виховної роботи...» [35, с. 367].

Отже, з одного боку простота, з іншого – оптимістичність і спрямованість на майбутнє практичних висновків А. С. Макаренка слугують основним дороговказом у розробці сучасних підходів до здійснення діяльності студентського самоврядування.

Особливе місце в теоретико-методологічному обґрунтуванні системи розвитку студентського самоврядування та форм його функціонування займає категорія «принципи» – основні вихідні положення якої-небудь наукової системи, теорії, ідеологічного напряму і т. ін. [64], яка визначає основні підходи, норми, регулятиви, що дозволяють керувати відповідними процесами за визначеними канонами. Принципи фіксують в собі ідеї гуманістичного підходу до особистості студента, визначають загальну стратегію і тактики підтримки самоврядування студентства, його змістовну направленість, організаційно-педагогічні підстави в руслі певного концептуального розвитку.

Узагальнюючи погляди науковців щодо принципів студентського самоврядування (Ю. Кращенка [25], Ю. Матвієнка [39], З. Нігматової [8], О. Кін [18] та ін.), нами виокремлені наступні групи принципів:

1. Принцип цілеспрямованості і оптимальності, системності та взаємопов’язаності: усі дії органів самоуправління повинні бути направлені на те, щоб реалізувати окреслену ними мету і завдання з найменшими зусиллями і найбільшими результатами завдяки постійному навчанню і творчому пошуку.

2. Принцип цілісності, структурованості. Передбачає виокремлення кожній справі кожній підсистемі (гуртку, секції), кожному розділу роботи свого керівника-організатора.

3. Принцип особистісно зорієнтованого підходу: члени органів повинні володіти більш високими інтелектуальними, фізичними і моральними якостями, а серед них найбільш високими духовними і вольовими якостями повинні володіти керівники органів самоуправління: начальники, голови, президенти. Це є основою для відбору членів в органи самоуправління та їх керівника. Кожен з них повинен мати не удавані, фіктивні, а дієві права та обов’язки.

4. Принцип наступності, адаптивності, ієрархічності, що передбачає взаємозв’язок і передачу досвіду; наявність стандартів (планів, інструкцій, теорії і т. д.); постійне навчання і набуття досвіду в теорії і практиці управління. Ієрархія управління – це набір правил підпорядкування, співпідпорядкування в нерозривному зв’язку з центральним керівництвом.

5. Принцип програмно-цільового підходу вказує на способи формування змістовного компоненту діяльності, який ґрунтується на студентській ініціативі.

6. Принцип диференціації розглядається як організаційно-методологічна підстава для розкриття самого процесу становлення та розвитку студентської ініціативи у виші в прогресії: від початкового етапу до досягнення високого рівня його розвитку.

5. Принцип прямого і зворотного зв’язку: прозорість, гласність, правдивість, достовірність, своєчасність. Засоби – різноманітні види інформації, її оцінка.

Втілення в життя принципів дозволяє вирішити наступні педагогічні завдання:

а) збільшити число організаторів у колективі;

б) охопити всіх чи переважну більшість студентів громадською роботою;

в) виховати повноцінну особистість;

г) підготувати організаторів, вихователів, тобто майбутні керівників.

Таким чином, модель системи студентського самоврядування базується на основних засадах життя колективу, котрому властиві конкретні принципи. Теоретичні основи колективу у сучасному суспільстві трансформуються, видозмінюються, але залишаються актуальними.

Серед прихильників і послідовників А. С. Макаренка слід назвати Г. Є. Жураківського [54], М. Д. Ярмаченка [90], В. В. Кумаріна [27, 28], Л. Ю. Гордіна [9], В. М. Коротова [23]та інших учених. Варто зазначити, що, розвиваючи ідеї А. С. Макаренка, вони виступали палкими пропагандистами його досвіду. Проте у ставленні до А. Макаренка ніколи не було одностайності. Критичною була оцінка його педагогічної діяльності Г. Г. Ващенком. Завідувач кафедри педагогіки Полтавського педагогічного інституту (нині – Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка) першим звернув увагу на молодого завідуючого колонією імені М. Горького, узагальнив і високо оцінив його досвід, але принципово вказав на недоліки щодо покарань, інших методів виховання, переоцінки у вихованні праці, недооцінки навчання, деяких, на його погляд, негативних особистісних рис.

Окремо заслуговує на увагу творчість В. О. Сухомлинського. Розвиваючи вчення А. С. Макаренка, він виступав проти прямого, авторитарного впливу на особистість через колектив. Вважав, що механізми дії на особистість мусять бути тоншими, опосередкованими, рідше вживаними. Дитячий колектив не можна перетворювати на засіб розправи над особистістю. Він учив, що колектив – це могутній інструмент і використовувати його потрібно обережно.

У центр виховної системи педагог поставив потреби особистості, які актуалізуються і задовольняються в умовах колективу класу, гуртка, спільної трудової діяльності.

У роботах «Методика виховання колективу» [75], «Розмова з молодим директором школи» [78], «Серце віддаю дітям» [79] педагог акцентує увагу на гуманності стосунків дитини і колективу, двох взаємопов’язаних і взаємозумовлених сторін педагогічного процесу, що постійно розвиваються і вдосконалюються. Як підкреслював В. О. Сухомлинський, колектив лише тоді має значення для розвитку кожного вихованця, коли живе насиченим духовним життям і складається з яскравих особистостей. Тільки такий колектив зможе виконати своє основне завдання – сформувати всебічно розвинену гармонійну особистість. Не слід робити колектив знаряддям дисциплінарного впливу на його членів. Учитель повинен уміти не втручатися у стосунки між вихованцями у колективі, але в той же час спостерігати, налаштовувати, скеровувати їх.

«У школі – десятки навчальних та самодіяльних колективів, у кожному з них протікає багатогранне духовне життя вихованців; директор – активний учасник цих колективів і перш за все друг, товариш вихованців. Шлях до серця дитини лежить через дружбу, через спільні інтереси, захоплення, почуття» [76, с. 40].

Велике значення для колективу має особистість вихователя. «Колектив – це дуже чутливий інструмент, який налаштовується лише педагогом, який творить музику виховання, необхідну для впливу на душу кожного вихованця, – творить тільки тоді, коли цей інструмент настроєно. А настроюється він лише особистістю педагога, вихователя, точніше: настроюється він тим, як дивляться вихованці на педагога як на людину, що вони в ньому бачать і відкривають... Якщо ми говоримо про те, що колектив – велика виховна сила, то, образно кажучи, ми маємо на увазі квітучу й зелену крону дерева, яку живить глибоке й непомітне з першого погляду коріння, і цим корінням є духовне багатство вихователя», – стверджував В. О. Сухомлинський [77, с. 408].

Він підкреслює, що у методиці виховного процесу А. Макаренко більшу роль відводив зовнішнім формам упливу на колектив: принципу паралельної дії, створенню конфліктної ситуації. Він недооцінював так звану «парну педагогіку». В. Сухомлинський, навпаки, особливу увагу приділяв саме їй – педагогіці духовного співробітництва, індивідуальним бесідам з вихованцями, розповідям про своє власне життя і долі своїх учнів.

В. Сухомлинський жодного разу не заперечував про важливу роль колективу, при цьому він робив акцент на тому, що колектив – це лише один із маси засобів виховного впливу на індивіда, хоча і надзвичайно сильний, через що ним слід користуватися з обережністю. Але у той же час він стверджував, що простодушна віра в силу колективу часто приводить до розчарувань.

Саме в колективних взаєминах створюються умови для соціально-психічного розвитку особистості, але поза межами колективу значно ускладнюється розвиток індивіда. Виховними завданнями колективу є наступні: потреби, а також духовні якості особистості; виявлення й розвиток творчих здібностей; залучення учнів до суспільної, духовної, матеріальної, фізичної культури тощо [19, с. 42].

Професорка А. М. Бойко, обґрунтовуючи соціально-особистісний і особистісно-соціальний підходи до виховання, переконливо доводить, що А. С. Макаренко – представник соціально-особистісного виховання (акцент на соціальному аспекті), а В. О. Сухомлинський – особистісно-соціального (акцент на особистості). Звідси їхня відмінність у теорії і методиці виховання особистості в колективі [6]. Сама ж педагогиня залишається на засадах того, що, сприяючи формуванню моральних якостей у своїх членів, колектив сам розвивається й удосконалюється, хоч яскрава індивідуальність дитини при цьому об’єктивно нівелюється. Різні характери, здібності, інтереси і нахили дітей у колективі на високій стадії розвитку доповнюються і розвиваються, переживання школярів стають більш яскравими, відповідальними, думки глибшими, але підміняються громадською думкою [16, c. 180].

Усі розглянуті концепції колективізму дають підстави зробити висновок, що студентське самоврядування як самодостатній колектив базується на окреслених вище засадах, функціонує як складний механізм взаємопов’язаних елементів. Виходячи з цього, самоврядування можна визначити як форму організації колективу; специфічну організацію колективної діяльності, яка заснована на розвитку самостійності вихованців в прийнятті та реалізації рішень для досягнення значущих колективних цілей.

Не можемо оминути увагою і поняття «лідера», оскільки кожен колектив, у тому числі і студентський, має свого лідера (лідерів) – авторитетну для членів конкретної групи особистість, що займає активну життєву позицію, вирізняється з-поміж інших.

Пропонуємо розглянути це поняття більш детально. Н. В. Мараховська визначає лідера як особистість, яка має цінний для групи потенціал та ініціює взаємодію членів групи, впливає на згуртування колективу [38, c. 7]. Н. Сушик визначила, що лідер у психологічному аспекті – це: 1) член групи, за яким вона визнає право приймати рішення в значущих для неї ситуаціях; 2) особистість, здатна виконувати основну роль в організації спільної діяльності та регулюванні стосунків у групі; 3) особистість, здатна впливати на окремих членів або групу загалом, спрямовувати їхні зусилля на досягнення визначеної мети [80, c. 111].

Студент-лідер, на думку І. Краснощок, – це авторитетний член групи, який має вплив на значну частину членів групи, має офіційний управлінський статус, організаційні й комунікативні здібності, є ініціативним і заохочує всіх своїм прикладом, організацією й управлінням групою до досягнення групових цілей найкращим засобом, не боїться відповідальності за діяльність групи [24, c. 214]. Активне включення студентів-лідерів у соціальне життя вишу і в перетворення в суспільстві загалом сприяє їх громадянській зрілості й особистісному розвитку, внаслідок чого це дозволяє студентським організаціям значно просунутися у вирішенні питань демократизації вишу.

А. А. Дранко визначає лідерство як тип управлінської взаємодії, заснований на найбільш ефективному для даної ситуації комбінації різних джерел влади й спрямований на спонукання людей до досягнення загальних цілей в інноваційній діяльності [12].

Як наслідок лідерство – явище активного провідного впливу особистості – члена групи – на групу загалом. Лідерство набуває певних ознак відповідно до середовища розгортання. Так, лідерство серед студентського середовища обумовлюється такими якостями молодої людини, як: ініціативність, товариськість, контактність, комунікабельність, чуйність, доброзичливість, широкий соціально-інтелектуальний кругозір та ерудиція, готовність прийти на допомогу товаришеві. Провідні місця також посідають зовнішня привабливість, фізична сила і спритність.

Лідерські якості як сукупність характеристик особистості, які допомагають їй займати позицію лідера в групі, виявляються в організаторських здібностях, умінні здійснювати значний вплив на поведінку і настрій людей, бути прикладом для наслідування. Завдяки участі в діяльності органів студентського самоврядування, студенти активно і цілеспрямовано накопичують і перетворюють власні цінності й орієнтації, вибірково вводять у свою систему поведінки ті норми і правила, які прийняті в академічній групі, колективі вишу, суспільстві.

Особистість є центром власного становлення, в якому укладені як ресурси, так і механізми особистісної динаміки. Студентське самоврядування націлене на створення умов, що сприяють безперервному особистісному зростанню кожного студента, формуванню професійно значущих якостей майбутнього фахівця. Сьогодні основний пріоритет самоврядування – організаторська діяльність у студентському середовищі, захист інтересів і прав студентів, формування конкурентоспроможного фахівця, який повинен мати комплекс компетентностей. Формування соціальної компетентності як інтегративної здатності людини виконувати соціальні та професійні ролі на рівні, що забезпечує його максимальну самореалізацію і саморозвиток, організовано через участь студентів у діяльності студентського деканату, наукового товариства, управління студентським містечком тощо.

Будучи однією з форм соціального розвитку, студентське самоврядування набуває соціально-практичний характер, зумовлений необхідністю свідомого, відповідального ставлення студентів до можливостей і перспектив своєї професійної та культурно моральної самоорганізації та участі в соціальному управлінні. Крім того, студентське самоврядування, будучи саме однією з форм колективної самоорганізації, виступає умовою соціалізації студентів.

Таким чином розуміємо, що студентські організації допомагають виявляти потенційних лідерів та сприяти виробленню у них навичок управлінської та організаторської роботи з колективом. Така діяльність створює сприятливі умови для виявлення та розвитку талантів молоді. Участь та організація конференцій, зборів, святкувань та інших позааудиторних заходів дасть студентам змогу спробувати себе у різнобічній діяльності та знайти нові хобі і захоплення. Впровадження у систему навчання самостійного студентського самоврядування також значною мірою сприяє прогресивному розвитку демократизації у освітній галузі. Помірно контрольоване студентське самоврядування в сучасних умовах суспільного розвитку дозволяє розглядати студентство як партнера в навчально-виховному середовищі ЗВО.

**1.3. Термінологічний апарат дослідження (поняття, завдання, функціонал)**

Студентське самоврядування – одна з важливих, суспільно схвалюваних форм реалізації права студентів брати безпосередню участь в організації життєдіяльності освітньої установи. Воно дозволяє розвивати систему відносин між студентством, вишем і органами державної влади. Значною мірою через систему самоврядування студентство може вирішувати більшість питань свого внутрішнього життя, особливо виховних, соціально-культурних та ін. Самоврядування у виші охоплює всі без винятку сторони діяльності студентів. Крім того, сьогодні спостерігається деяке зростання громадської активності студентської молоді, яке перш за все виражається в розвитку студентського самоврядування. Здобувачі відчувають необхідність об’єднуватися для реалізації своїх інтересів, захисту своїх прав. Щоб більш результативно і ефективно взаємодіяти зі студентськими об’єднаннями, недостатньо визнавати факт їх існування, необхідно чітко уявляти всю різноманітність студентських угрупувань та мати повну характеристику студентського самоврядування.

Законом України «Про освіту» від 16.11.2020 року чітко встановлює мету навчання: «…всебічний розвиток людини як особистості та найвищої цінності суспільства, її талантів, інтелектуальних, творчих і фізичних здібностей, формування цінностей і необхідних для успішної самореалізації компетентностей, виховання відповідальних громадян, які здатні до свідомого суспільного вибору та спрямування своєї діяльності на користь іншим людям і суспільству, збагачення на цій основі інтелектуального, економічного, творчого, культурного потенціалу Українського народу, підвищення освітнього рівня громадян задля забезпечення сталого розвитку України та її європейського вибору» [15].

Закладання основ особистості відбувається ще в ранньому дитинстві та закріплюється з часом. Звісно, чим старша людина, тим важче впливати на її погляди, переконання та орієнтири. Однак, саме в період юнацтва та молодості кожен проходить через процес певної переоцінки всього, що знаходиться навколо (це спілкування в колективі, первинні та вторинні потреби, предмети та явища, що нас оточують, необхідність освіти як такої, ставлення до суспільства, самовираження та самоорієнтація). І саме цей час є найвдалішим моментом для впливу та формування основних засад цінностей, вподобань та поглядів молоді. Навчання у вищих учбових закладах є рушійною силою для гармонізації ціннісних орієнтацій та їх спрямування до необхідного русла. Будучи студентами, молодь знаходиться на тому відрізку життєвого шляху, коли безклопотне дитинство вже позаду, а самостійне доросле життя ще попереду. Проте, привілегією студентського періоду життя є можливість вибору, корегування поглядів та володіння власним часом. Перебуваючи у пошуку власного «я», здобуваючи освіту, долаючи все нові і нові труднощі, ми вчимося на своїх помилках, виформовуємо ряд особистісних компетентностей (комплексу теоретичних знань, умінь, навичок, індивідуального життєвого досвіду, переконань, що системно застосовуються в конкретних життєвих ситуаціях).

Самостійна діяльність кожного студента є основною передумовою становлення його як суб’єкта демократичних відносин. Суб’єкт діятиме як вільна особистість лише в обставинах, де зможе самостійно втілювати в життя свої установки та прагнення [7, с. 68]. Студент повинен бути не об’єктом для впливу педагога, пасивним слухачем, спостерігачем, споживачем чужої праці, засобом досягнення якихось намірів, а господарем свого життя і суб’єктом власної діяльності. Тоді ефективність самостійної роботи визначатиметься самоорганізацією, саморозвитком, самоосвітою, і її результатом буде здатність справлятися з різними життєвими ситуаціями.

Створення сприятливих умов для навчання і виховання особистості в кожному навчальному закладі означає досягнення якісно нового рівня вивчення навчальних предметів, а значить, вдосконалення змісту, методів, форм і засобів навчання відповідно до демократичних принципів у освіті. Тому забезпечення можливості для вияву ініціативності та самостійності завжди є конкретним втіленням демократичних змін. Адже такі умови сприяють відокремленню, забезпеченню високих результатів у роботі. І найбільше значення самостійної діяльності – у появі почуття відповідальності за дану ділянку роботи.

Задля гармонійного формування такої особистості студента заклади освіти усіх типів, форм власності та рівнів акредитації, керуючись принципами рівності, самостійності, незалежності (автономії), колегіальності, вибірковості та відкритості застосовують різні форми діяльності. Однією з них виступає **студентське самоврядування в закладах вищої освіти** – самостійна громадська діяльність студентів із реалізації функцій управління вищим навчальним закладам, яка визначається ректоратом (адміністрацією), деканатами (відділеннями) і здійснюється студентами відповідно до мети і завдань, що стоять перед студентськими колективами [10].

Апелюючи до різних тлумачень окресленого поняття, можемо констатувати, що окрім як у педагогіці ця дефініція фігурує в психології, соціології, політології. Тому можемо говорити про відповідні підходи до тлумачення терміну «студентське самоврядування». Так, *психологічний підхід* у межах означеного терміну поєднують поняття «лідер», «керівництво», «менеджмент», «управління» та «взаємодія». Наприклад, П. П. Блонський [5], В. М. Сорока-Росинський [63] інтерпретують його як долучення вихованців до управління діяльністю свого колективу, що є запорукою формування їхньої громадянської активності. В. М. Коротов називає це способом організації колективу [23, c. 27], а Л. І. Новікова – «тісним зв’язком зі структурою управлінської діяльності, що включає мету, планування, визначення засобів реалізації мети, облік та контроль» [49, c. 117].

*Соціологічний аспект* дослідження студентського самоврядування представлений у працях Т. Ю. Баландіної, котра пов’язує цей термін з іншим – «автономія». Науковиця розглядає досліджуваний феномен у зв’язку з потенціалом особистості до застосування принципу «3 РЕ»: ресурс, резерв, реалізація. За умов цього застосування визначається рівень розвитку здібностей, їх поглиблення та втілення у реальній діяльності [4, с. 30]. Цікавим є підхід до соціологічного тлумачення терміну в контексті філології Л. О. Шеїної. Вона відштовхується від морфеми «само», котре можна розглядати в позитивному значенні (самовідданість, самопожертва, самородок, саморозкриття), нейтральному контексті (самодіяльність, самозахист, самоосвіта, самопочуття, саморобний, самосвідомість), а також нести негативне забарвлення (самовпевненість, самовілля, свавілля, самодурство, самоуправство). Відповідно до цього «самоврядування» = самовідданість + самопожертва + самоусвідомлення + самостійність + самодіяльність – N (самовпевненість + свавілля + самодурство + самоуправство) = самовдосконалення, соціалізованість. N представляє число учасників [83].

Тобто самоврядування відповідно до соціологічного підходу – це різновид соціального управління, що відображає процес демократизації управління, коли прийняття і реалізація управлінських рішень стає все більш масовим, а виконавці стають активними співучасниками цих процесів. Студентське самоврядування можна розглядати як особливого роду соціальний інститут, який визначається як стійкий комплекс принципів, норм, установок, формальних і неформальних правил, котрі врегульовують різні сфери студентської діяльності та організовують їх у систему ролей і статусів.

Студентське самоврядування, безперечно, явище соціальне, оскільки воно являє собою специфічну організацію колективної діяльності, яка заснована на розвитку самостійності студентів у прийнятті та реалізації рішень для досягнення значущих колективних цілей. У той же час, виникаючи в студентському середовищі, самоврядування саме організовує соціально-виховний простір для задоволення соціальних потреб студентів у самоствердженні і самовизначенні.

*Політологічний підхід*, перш за все, пропонуємо розглянути на прикладі тлумачення терміну, подане Д. Андерхіллом, С. Барреттом, П. Бернеллом, П. Бернемом в Оксфордському тлумачному словнику [2]. Дослідники термін самоврядування (self-government) розглядають двопланово: як до окремої людини, що здатна діяти самостійно, та до групи осіб або організації, причому об’єктом вивчення є відносини особистості та спільноти в процесі прийняття відповідальних рішень. У Юридичній енциклопедії за загальної редакції Ю. Шемшученко самоврядування трактується як «тип соціального управління, за якого суб’єкт і об’єкт управління збігаються, тобто самі люди управляють своїми справами, спільно приймають рішення та діють з метою їх реалізації» [89].

Багатогранність самоврядування як *педагогічного* явища – причина і джерело численних, часто різноаспектних тлумачень і визначень. Педагогічнепотрактування представлене в працях Е. О. Столярової, яка розглядає студентське самоврядування як співуправління або соціальне партнерство в соціально-організаційному просторі вищого навчального закладу, а також за його межами [71, с. 8]. Н. О. Помелова вважає, що студентське самоврядування – форма управління, що передбачає активну участь студентів у підготовці, прийнятті та реалізації управлінських рішень, що стосуються життєдіяльності вищого навчального закладу або його окремих підрозділів, захисті прав та інтересів тих, хто навчається, наданні їм підтримки у конструюванні професійної біографії та засвоєння ними соціальних і професійних компетенцій, включення студентів до різноманітних видів соціально значущої діяльності [56, с. 41].

Розглядаючи студентське самоврядування з точки зору педагогіки, а саме вплив на свідомість студентів як незалежного фактору, також слід наголосити, що цей вид діяльності передбачає не тільки активну участь студентів у громадському житті, а й певні принципи в роботі студентського самоврядування. А саме такі: планування, виконання та оцінку діяльності. Тобто студентське самоврядування є дієвою формою самовиховання [83, c. 175].

Ця діяльність у ЗВО є добровільною та здійснюється на рівні академічної групи, відділення, факультету, гуртожитку, закладу вищої освіти в цілому. Залежно від контингенту, типу та специфіки навчального закладу студентське самоврядування може здійснюватися на рівні курсу, спеціальності, студентського містечка, іншого структурного підрозділу.

У деяких вищих навчальних закладах студентське самоврядування існує у формі студентського братства, яке діє на рівні академічної групи, факультету, гуртожитку, університету. Саме студентське братство виступає ініціатором різноманітних заходів, що проводяться в навчальному закладі. Воно також може брати участь у здійсненні прийому на перший курс, у поселенні в гуртожитки. За участі братств відбувається розподіл стипендій, преміювання [86, с. 324].

Студентське самоврядування визначає основні форми і напрями своєї діяльності. Воно стало важливим фактором і умовою удосконалення навчально-виховного процесу, спрямованим на якісне навчання, сприяння діяльності студентських наукових гуртків, товариств, об’єднань, клубів за інтересами, працевлаштування випускників, виховання духовності та культури студентів, формування у студентської молоді національно-громадянської позиції, соціальної активності, оволодіння навичками організатора, керівника, формування громадянської політичної культури, становлення особистості нового типу. У цьому закладі вищим органом студентського самоврядування є загальні збори (конференція) студентів університету, факультету, гуртожитку, які ухвалюють «Положення про студентське самоврядування»; обирають виконавчі органи студентського самоврядування та заслуховують їх звіти; визначають структуру повноваження та порядок обрання виконавчих органів студентського самоврядування. Самоврядування в університеті стало тим підґрунтям, на якому майбутні спеціалісти набувають організаторських і управлінських навичок. Студентське самоврядування сприяє задоволенню молодіжних потреб, реалізації студентських інтересів, є середовищем спілкування і взаємодії молоді.

Студентське самоврядування – це ініціативна, самостійна діяльність студентів з розв’язуванням життєво важливих питань організації навчання, виховання, побуту, дозвілля та ін., спрямована на розвиток соціальної активності, підтримку соціальних ініціатив студентської молоді. Форми студентського самоврядування в конкретному регіоні, в конкретному виші можуть мати структурні елементи і функції специфічні, що не змінюють принципової суті самоврядування.

Запровадження студентського самоврядування у в закладах вищої освіти є конкретною реалізацією громадських прав студентів, формування у них почуття відповідальності, вміння вирішувати соціальні, економічні та культурно-освітні проблеми. Як психологічний аспект самоврядування пов’язане з саморегуляцією самої людини, тобто внутрішніх процесів.

Говорячи про спектр **функцій** студентських рад, слід, перш за все, сказати про його варіативність, хоча, по суті, їх можна поділити на дві великі групи*: захист прав студентів і реалізація їхніх інтересів*, оскільки воно охоплює усі можливі сфери життєдіяльності ЗВО (навчально-виховну, науково-дослідну, спортивно-оздоровчу, відпочинок, участь у суспільно-громадському житті). Студентське самоврядування є важливим фактором, що спрямований на забезпечення виконання студентами власних обов’язків та відповідальності за доручену справу, зростання соціальної активності молоді і формування громадської позиції, виховання духовності та культури, забезпечення гармонійного розвитку особистості. Захист прав може бути поточним, при порушенні прав окремого студента в конкретному випадку, та загальним, зокрема, превентивним, коли відстоюються права численної групи або всього студентства, шляхом впливу на органи державної влади при створенні ними нормативної бази, формуванні політики в соціальній, економічній та інших сферах. Для загального превентивного захисту прав студентів створено Всеукраїнську студентську раду, яка повинна забезпечити врахування цих прав під час прийняття нормативних актів та рішень органами державної влади. Поточним захистом прав студентів можуть займатися підрозділи адміністрацій навчальних закладів, крім того, для цих цілей створюються спеціальні органи (циклова комісія), у зв’язку з чим, принаймні в межах навчального закладу, студентській раді доводиться нечасто здійснювати поточний захист прав студентів. Інша справа – реалізація інтересів. Маємо потребу ставити питання про студентське самоврядування і на державному рівні. Оскільки створено Всеукраїнську студентську раду, діють такі ради (об’єднання) у більшості ЗВО України. Зрозуміло, не всі питання навчання й життя студентів можуть вирішитися в межах навчального закладу. Для захисту прав студентів загалом, на державному рівні, необхідний окремий орган, який міг би вести моніторинг за законопроектами, владними рішеннями, що їх буде винесено в майбутньому, і впливати на них, якщо виникне така потреба, здійснювати превентивну роботу щодо захисту прав студентів, формувати таким чином політику державної влади та нормативні акти, щоб у майбутньому під час втілення цих актів та управлінських рішень загроза порушення прав була мінімальною.

Принагідно згадаємо доповідь Станіслава Ніколаєнка (тодішнього міністра освіти і науки України) «Розвиток студентського самоврядування – важливий чинник забезпечення якості вищої освіти», у якій він узагальнив роль органів студентського самоврядування. Держслужбовець, зокрема, наголосив на ролі студентського самоврядування *для студента* («…це — практична школа для тих, хто хоче спробувати себе як адміністратор, координатор, керівник групи; <…> постійне вдосконалення комунікативних навичок; <…> шлях до громадянського суспільства, коли громада (університетська спільнота) висуває своїх лідерів і вчиться контролювати їхні дії»), *для навчального закладу* («…навчальний заклад може відчути себе єдиною корпорацією, де панують партнерські стосунки, атмосфера взаємодії та взаєморозуміння; <…> можна визначати нові напрями розвитку позанавчальної діяльності, вдосконалювати навчальний процес, не зупинятися на досягнутому, навчаючи навчатися самим; <…> якщо студентське самоврядування розглядається керівництвом навчального закладу як невід’ємна частина навчально-виховного процесу, то гарантується набуття навичок практичної діяльності й стажування…»), *для роботодавця* («…роботодавці орієнтуються на якісну робочу силу, а студентське самоврядування сприяє: виробленню навичок і вмінь; призвичаєнню до самодисципліни і формуванню почуття відповідальності; розумінню корпоративних правил») [47].

Таким чином, студентське самоврядування – це активне соціально-педагогічне середовище, організація якого може бути дієвим засобом виховання і попередження розвитку негативно орієнтованих субкультур, способом організації педагогічних процесів на основі цінностей взаємної поваги між індивідуальними і колективними суб’єктами (соціальними групами). Володіючи величезним виховним потенціалом, студентське самоврядування сприяє:

– успішній реалізації виховної функції студентського самоврядування, пов’язаної із соціальним та професійно-особистісним вихованням студентів;

– здійсненню освітньої функції студентського самоврядування, пов’язаної з використанням самоврядування як ресурсу самоорганізації навчальної діяльності студентів;

– ефективному втіленню розвивальної функції студентського самоврядування, які забезпечують розвиток у студентів організаторських, комунікативних та творчих здібностей.

Аналізуючи структуру органів студентського самоврядування ми дійшли висновку, що вона не є сталою для закладів вищої освіти, навпаки є виборною, обирається кожним закладом освіти індивідуально. Проте теоретичні, базисні основи є обов’язковими для всіх. Розглянемо більш детально **типи органів студентського самоврядування** за структурою:

– *колегіальні*, коли орган складається з рівних між собою у правах та обов’язках членів. Прикладом такого типу органів студентського самоврядування є Студентський парламент, де членами є студентські депутати або конференція студентів (члени конференції – делегати від студентів). Це виконавчий орган, що обирається на конференціях студентів і відображає позицію молоді в різних сферах освітньої діяльності колективу вишу, координує роботу всіх органів студентського самоврядування, бере активну участь в організації та проведенні різноманітних заходів, покликаних всебічно сприяти навчальній, науковій, громадській, спортивній та творчій активності студентів;

– *одноосібні* органи. Назва цього типу говорить сама за себе. Це коли орган складається з однієї людини і, фактично, ця посада наділена достатніми повноваженнями. Студент, який має лідерські задатки при правильному їх демонструванні та направленості, має можливість включитися в систему самоврядування, наприклад, у якості студентського декана. Виконання цієї ролі призводить не тільки до самоствердження і самореалізації цього студента, а й самовиховання через прийняття ним відповідальності за свої рішення і вчинки, екстравертності – можливості витримувати велику соціальну активність, домагатися свого шляхом переконання, координації та роз’яснення, а не наказами і деструктивною критикою. Представляючи інтереси студентства перед адміністрацією вишу, студентські декани повинні максимально швидко, але в той же час об’єктивно відображати претензії професорсько-викладацького складу, вміти донести їх до студентів, спрогнозувати хід подальшого розвитку виховної системи вишу. Крім того, прикладом одноосібного органу може бути студентський ректор чи студентський президент, голова колегіального органу, керівник структурованого органу;

– *структуровані* (орган, що має певну структуру, а члени підпорядковуються один одному). Це ієрархічна структура з керівником і підлеглими, з відділами і керівниками відділів. Приклад: студентський виконком з комісіями за різними напрямками. Студентський виконком підзвітний і підконтрольний відповідній студентській раді, здійснює організаційне, правове, інформаційне, аналітичне, матеріально-технічне забезпечення діяльності відповідної студентської ради, контрольно-ревізійної комісії, постійних та тимчасових комісій студентської ради.

Розглядаючи взаємодію студентського самоврядування та особистості, не можна забувати про те, що воно робить позитивний вплив лише тоді, коли органи студентського самоврядування інтегровані в цілісну систему. Таким чином розуміємо, що студентське самоврядування – це не формальні структури, а цілком референтні по відношенню до кожного члена студентської спільноти соціальні інститути, позиція яких визначає логіку його поведінки, його вчинки, його ставлення до реалій соціального та професійного буття.

Органи студентського самоврядування є легітимним утворенням, оскільки **нормативно-правова база України** чітко регламентує їхню діяльність. Серед *спеціальних нормативно-правових актів* виокремлюємо:

1. Закон «Про вищу освіту» [14], у якому зафіксовано, що Статут ЗВО повинен містити порядок обрання представників до органів громадського самоврядування; керівник ЗВО сприяє та створює умови для діяльності органів студентського самоврядування, за їхнім погодженням відраховує та поновлює на навчання в закладі здобувачів вищої освіти; керівники органів студентського самоврядування є членами Вченої ради закладу (квота передбачається Статутом ЗВО).

2. Указ Президента України від 4 липня 2005 року № 1013 (1013/2005) «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні» [80], де одним зі шляхів зміцнення демократичних засад в освіті є розвиток учнівського і студентського самоврядування.

3. Наказ Міністерства освіти і науки України № 1010 від 15.11.2007 року про затвердження Примірного положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах України [46].

Останнім, зокрема, скасовувався попередній наказ подібного змісту, що імплементував Положення про студентське самоврядування в ЗВО (наказ Міністерства освіти і науки від 03.04.2001 № 166 (v0166290-01) «Про затвердження Положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах» [53]). Порівняльний аналіз цих нормативно-правових документів дав підстави зробити наступні висновки: новоприйнятий наказ більш ґрунтовно (на наше переконання) дає тлумачення терміну «студентське самоврядування», регламентує його автономність, визначає мету діяльності, права та обов’язки учасників. Натомість у документі, чинність якого припинена, більш детально сформульовано завдання органів студентського самоврядування (у Примірному положенні вони мають більш узагальнений характер). Детальне порівняння означених положень документів представлене в Додатку А.

У той же час близько половини Наказу № 1010 від 15.11.2007 року є дубляжем скасованого. Серед них наступні тези:

1. Компетенції органів студентського самоврядування (перелік їх повноважень узгоджується з керівництвом закладу вищої освіти).

2. Загальні збори або конференція студентів закладу вищої освіти є вищим органом студентського самоврядування.

3. Форми вияву виконавчого органу (сенат, парламент, старостат, студентська навчальна (наукова) частина, студентський деканат, рада тощо);

4. Головна (первинна) структурна одиниця – академічна група.

5. Частотність і правомірність засідань ради (не менше одного разу на місяць і вважається правомірним, якщо на ньому присутні не менше 2/3 обраних до його складу членів. Рішення приймається простою більшістю голосів).

Також ЗВО укладають *локальні нормативно-правові акти* (акти, що містять правові норми, що приймаються уповноваженими органами юридичної особи, встановлюють загальні правила регулювання однотипних відносин у відповідній юридичній особі, розраховані на тривале застосування та не мають конкретного адресата (зокрема, статути юридичних осіб, положення про їх філії, представництва, а також окремі положення про органи управління відповідних юридичних осіб) [34, с. 83]). До них належать, зокрема, Статут ЗВО, Положення про студентське самоврядування у відповідному закладі вищої освіти. Відповідно до Наказу МОН від 03.04.2001 року № 166 (v0166290-01) «Про затвердження Положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах» між органами студентського самоврядування, первинною профспілковою організацією студентів та керівництвом вищого навчального закладу може укладатися угода про співробітництво. Звертаємо увагу на те, що статтею 38 Закону «Про вищу освіту» регламентуються основні завдання органів студентського самоврядування:

– забезпечення і захист прав та інтересів студентів, зокрема, стосовно організації навчального процесу;

– забезпечення виконання студентами своїх обов’язків; сприяння навчальній, науковій та творчій діяльності студентів; сприяння створенню відповідних умов для проживання та відпочинку студентів;

– сприяння діяльності студентських гуртків, товариств, об’єднань, клубів за інтересами;

– організація співробітництва зі студентами інших вищих навчальних закладів і молодіжними організаціями:

– сприяння працевлаштуванню випускників; участь у вирішенні питань міжнародного обміну студентами [14].

У контексті розглядуваної статті принагідно зазначимо, що в п. 6 ст. 38 вказується, що фінансовою основою студентського самоврядування є кошти, визначені Вченою радою закладу вищої освіти в розмірі не менше 0,5 % коштів спеціального фонду відповідного навчального закладу.

Спеціальний фонд університету формується за рахунок:

– коштів, одержаних за підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації фахівців, надання додаткових освітніх послуг, згідно з укладеними договорами з юридичними й фізичними особами;

– доходів від здачі в оренду приміщень, обладнання;

– безоплатних та благодійних внесків юридичних і фізичних осіб, у тому числі з інших держав;

– надходжень за виконання договірної тематики за договорами з підприємствами, установами, організаціями й фізичними особами;

– доходів від реалізації продукції навчально-виробничих майстерень.

Для того, щоб студенти отримували кошти, вони повинні мати власний рахунок. Для цього органи студентського самоврядування повинні бути зареєстровані як юридична особа (громадська організація). Сучасні реалії демонструють, що процес створення та реєстрації є дуже клопітким, тому скоріше за все ЗВО найчастіше від цього відмовляються. Виходячи з цього, при недостатньому фінансуванні студентське самоврядування втрачає можливість реалізовувати, або реалізовувати не в повному обсязі свої функції.

Не можемо не звернути увагу і на те, що сьогодення вимагає від закладів вищої освіти розвитку органів студентського самоврядування під час атестації ЗВО, акредитації освітніх програм. Тому досить часто ця діяльність є фіктивною, надуманою, нашвидкуруч створеною задля проформи. Будучи одним з критеріїв при атестації вишів, організація студентського самоврядування втрачає свою самобутність, симулює самостійну діяльність.

Таким чином бачимо, що «студентське самоврядування» як концепт є системним, досить багатофункційним та полінаправленим. У той же час акумулює в собі низку проблем та протиріч, які є актуальними для щонайшвидшого вирішення.

**Висновки до розділу 1**

Проаналізовано історичну генезу закладів вищої освіти, оскільки від часів їх виникнення веде початок явище студентського самоврядування як соціального феномену. Визначено, що студентські корпорації як передумова студентського самоврядування сприяли розробці й прийняттю «кодексу честі», підтримували престиж у суспільстві здобувачів та університетів, впливали поліпшення громадського порядку студентами. Розглянуто погляди В. М. Сороки-Росинського, А. С. Макаренка, Г. Г. Ващенка, В. О. Сухомлинського, А. М. Бойко щодо концепту «колектив», який ми розуміємо як основу студентського самоврядування, а також розробки Н. В. Мараховської, Н. С. Сушик, І. П. Краснощок, А. А. Дранко, Ю. П. Кращенка стосовно «лідера» як невід’ємного складника студентських органів. Подано визначення означеного поняття з урахуванням психологічного, соціального, політологічного, педагогічного підходів, узагальнено функції, принципи, типи органів студентського самоврядування. Зроблено комплексний аналіз спеціальних нормативно-правових актів, якими регламентується діяльність органів студентського самоврядування (закони, укази Президента України, накази МОН, положення), а також локальних (внутрішніх) документів ЗВО (статути вишів, внутрішні положення).

**РОЗДІЛ 2**

**ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ОРГАНІЗАЦІЇ І ФУНКЦІОНУВАННЯ СТУДЕНТСЬКОГО САМОВРЯДУВАННЯ**

**2.1. Теоретична модель студентського самоврядування  
закладу вищої освіти**

ХХІ століття стало епохою не тільки технологічного прориву, але і тисячоліттям реформ у всіх сферах життєдіяльності людини, у тому числі й освітньої сфери. Так, останні 20 років активно проходить трансформація системи вищої освіти. Каталізатором цього процесу стало підписання 29 країнами Болонської декларації (Спільної декларації міністрів освіти Європи «Європейський простір у сфері вищої освіти») [68] – документу, що проголошує створення єдиної освітньої європейської системи (єдиного порядку переведення і накопичення кредитів, який надає можливість вести облік загального обсягу годин, присвяченого дисципліні протягом усього навчального процесу (ECTS); системи співставлення дипломів і визнання їх у всіх країнах так званої «Зони європейської вищої освіти»; вилучення освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» і, таким чином, перехід до чотирирівневого: бакалаврат – магістратура – аспірантура – докторантура). Болонський процес орієнтує заклади вищої освіти на залучення студентів, як компетентних, активних і конструктивних партнерів, до формування Зони Європейської вищої освіти.

Слід зазначити, що базисом для студентського самоврядування та аутентифікації здобувача як особистості в колективі є учнівське самоврядування, відбувається ще в стінах школи. Тому доречним буде розгляд і поняття «шкільне (учнівське) самоврядування» в сучасному розумінні у контексті окресленого писання.

Шкільне (учнівське) самоврядування – це можливість для учнів самим планувати, організовувати свою діяльність, брати участь у вирішенні питань шкільного життя, проводити заходи, які їм цікаві. Участь у роботі учнівського самоврядування сприяє розвитку почуття причетності до всього, що відбувається в класі, школі, а значить, і до того, що відбувається в країні. Участь у шкільному самоврядуванні – це також можливість продемонструвати унікальність своєї особистості, накопичити досвід спілкування, подолати труднощі, випробувати відповідальність за свої вчинки, освоїти громадський досвід, навчитися співпраці з людьми. Тобто учнівське самоврядування, як форма організації життєдіяльності колективу учнів, забезпечує розвиток їх самостійності в прийнятті та реалізації рішення для досягнення суспільно значущих цілей, тобто при певних умовах може сприяти вирішенню проблеми формування і розвитку соціальної активності особистості. Погоджуємося з думкою Ситнікової Є. та Кувалдіної О. стосовно того, що демократична культура учнів відіграє важливу роль не тільки в розвитку держави, а й у становленні особистості. Уміння знаходити спільну мову, висловлювати власну думку, відстоювати свою точку зору, проявляти ініціативу, котрі і покликанs розвивати учнівське самоврядування – це ті вміння, які вважаються найбільш важливими для життя в сучасному суспільстві [60, с. 460].

Основна мета шкільного самоврядування – формування високоморальної творчої, активної особистості на основі залучення до цінностей загальнолюдської національної культури і співдружності вчителів та учнів різних вікових груп.

Створення відкритої і самоорганізованої виховної системи та цілісної системи управління в закладі загальної середньої освіти забезпечує умови для формування соціально зрілої особистості учня. Найважливішим напрямком у цій роботі є якраз-таки діяльність педагогічного колективу щодо організації учнівського самоврядування як складової частини виховної та управлінської систем школи.

Учнівське самоврядування – це самостійність у прояві ініціативи, прийняття рішення і його реалізації в інтересах свого колективу. Воно реалізується завдяки самоаналізу, самооцінці, самокритиці і самоустановці, зроблених нами по відношенню до своєї діяльності і колективу. Це основна частина педагогічного процесу, що розвивається і керована на основі соціальних, правових і естетичних принципів.

Будь-яке самоврядування (у тому числі і шкільне) має виникати не через наказ «згори», а має зрости знизу, з інтересів дітей, з їх потреб самим захищати ці інтереси і свої права, як громадян школи. Воно повинно допомогати учням на практиці виробити навички демократичного «способу життя», об’єднати усіх дітей різного віку, розумового рівня, соціального статусу в єдиний колектив, котрий функціонує на принципах взаємоповаги, уваги і відповідальності.

Не можна забувати, що будь-яке учнівське самоврядування будується під керівництвом педагога-організатора, чия робота передбачає не споживання дітьми створених чужими руками задоволень, а пробудження до власної різноманітної творчої діяльності. Ми самі створюємо радість гри і спілкування. Цікаве життя виникає зсередини, зі спалахів фантазії, з переживання задоволення від спільної роботи, з усвідомлення своїх творчих можливостей. При проведенні різноманітних заходів (свят, театралізованих вистав, конкурсів талантів, спартакіад, волонтерських проєктів тощо), що дають для можливість розкрити і показати своє внутрішнє «Я», свою індивідуальність, набуваючи при цьому вміння триматися, володіти собою, а так само набувати навичок артистичності, високого рівня виразності мовлення.

У деяких закладах загальної середньої освіти наявність органів учнівського самоврядування є формальним, другорядним, необов’язковим (на думку педагогів та адміністрації), оскільки (на їхнє ж переконання) «відволікає» від провадження навчального процесу. Як результат технології виховання, використовувані сьогодні в школі значною частиною педагогів, зовсім не орієнтовані або ж украй мало спеціалізовані на актуалізації особистісних можливостей учнів і формуванні в них потреби і готовності до активної життєдіяльності та самореалізації. Як наслідок, багато випускників не здатні до самостійного вирішення життєвих проблем, не готові зреалізуватися особистісно, професійно, духовно, морально, культурно. Таким чином, існує протиріччя між об’єктивно наявними вимогами суспільства до виховання активної, самостійної, творчої особистості, з одного боку, і реально функціонуючою виховною системою, що технологічно не забезпечує цей процес, з іншого.

Також слід зазначити і невідповідність між потребами особистості в урізноманітненні життєдіяльності та реальною шкільною практикою, що фактично обмежує діяльність школяра участю переважно в навчально-пізнавальній роботі. Не залишимо поза увагою і той факт, що самоврядування розвивається тільки тоді, коли учні опиняються в ситуації вибору і самі визначають шляхи вирішення поставленої проблеми. Тобто саме прийняття рішення є ключовим для формування мотиву групового дії. Самоврядування розвивається швидше там, де більш яскраво виражена сфера інтересів учнів. У результаті розвитку постановка управлінських завдань залежить в основному від ініціативи і самостійності учнів. Тобто рівень розвитку шкільного самоврядування як такого прямо пропорційний потребам та інтересам самих учнів, а також наданим їм можливостей з боку педагогічного колективу та керівництва навчальним закладом.

У той же час зазначимо, що створення таких органів регламентується законодавством України, осібно Законом України «Про освіту» від 16.11.2020 року [15] та Указом Президента України від 4 липня 2005 року № 1013 (1013/2005) «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в України» [84].

Ми є прихильниками розвитку шкільного самоврядування в закладах загальної середньої освіти, оскільки вбачаємо в цьому процесі низку переваг. Вважаємо очевидним, що діяльність школи буде здійснюватися більш ефективно при організації в ній самоврядування, соціально-педагогічні основи якого включають у себе наступні компоненти:

* мета і завдання шкільного самоврядування, що є чітко зрозумілими для учнів, їхніх батьків та педагогів, відповідають їх інтересам та потребам школи, враховують як зовнішні, так і внутрішні умови і чинники;
* соціально-педагогічні принципи /виборності, колегіальності, розподілу повноважень, представництва, гласності та ін./, дотримання яких сприяє формуванню і діяльності органів самоврядування;
* функції, зміст і структура самоврядування визначаються на основі соціально-педагогічних пріоритетів учасників шкільного життя, перспектив розвитку школи, можливостей шкільного мікросоціуму;
* форми організації шкільного колективу і його самоврядування, в сукупності з іншими засобами забезпечують основні права і свободи, гідне становище і співробітництво всіх учасників освітнього процесу, оптимальне поєднання цієї діяльності та їх повноважень;
* методи шкільного самоврядування враховують вікові, індивідуальні, групові та колективні особливості учасників шкільного життя і зорієнтовані на створення сприятливих умов життя, праці, навчання і відпочинку в школі педагогів, учнів, їх батьків, на розвиток їх соціальної активності і самодіяльності, на виховання та розвиток учнів.

Проаналізуємо форми органів шкільного самоврядування. Погоджуємося з виокремленням Ольгою Моісеєвою чотирьох основних груп такого самоврядування, а саме:

1) учнівське самоврядування (органи шкільного самоврядування, створені учнями. Це означає, що такі органи формують учні з числа учнів. Відповідно, учнівське самоврядування виражає інтереси учнів. Формами учнівського самоврядування можуть бути учнівська конференція, учнівська рада, учнівські збори класу, правозахисна приймальня і багато інших);

2) батьківське самоврядування (органи шкільного самоврядування, створені батьками. Найбільш поширені такі форми батьківського самоврядування, як батьківські комітети. Але в школі можуть працювати й інші форми батьківського самоврядування);

3) педагогічне самоврядування (органи шкільного самоврядування, створені педагогами. Як правило, найбільш поширеним органом педагогічного самоврядування є педрада);

4) загальношкільне самоврядування (органи шкільного самоврядування, створені спільно учнями, педагогами та батьками. Ці органи самоврядування повинні погоджувати інтереси всіх учасників шкільного життя і тому, як правило, мають повноваження приймати рішення, що мають загальношкільні значення. Найбільш поширеною формою загальношкільного самоврядування є Рада школи. Також у школі можуть існувати форми самоврядування, створені спільно не трьома, а двома сторонами: наприклад, учнями та батьками) [42].

Ми аналізуємо першу групу – учнівське самоврядування, оскільки саме воно виступає основою для студентського самоврядування.

Говорячи про шляхи залучення учнів до шкільного самоврядування, нами виокремлені наступні:

* розширення сфери діяльності колективу класу;
* розширення прав і обов’язків органів самоврядування;
* поступове розширення зв’язків з іншими колективами (як у школі, так і за її межами);
* формування дружніх відносин у колективі;
* зміна позиції педагога в організації діяльності колективу з авторитарного, на демократичний, що має консультативний характер.

Усі ці способи залучення учнів до самоврядування їхнього навчального закладу мають втілюватися систематично та однаковою мірою, без надання пріоритету одній з форм. Лише в такому випадку шкільне самоврядування виконуватиме свій основний функціонал – розвиток креативної, активної, об’єктивно мислячої, свідомої особистості, здатної працювати в колективі та виявляти свої лідерські здібності.

При організації діяльності органів шкільного самоврядування пропонується керуватися, як і загальними, так і специфічними принципами, обраними конкретною школою, викликаними національними, регіональними та місцевими умовами, особливостями і традиціями.

Вищим органом учнівського самоврядування є загальні збори або учнівська конференція. Виконавчий орган (учнівський комітет, рада учнівського колективу, рада старост, парламент) є підзвітним загальним зборам. Рішення органів учнівського самоврядування мають дорадчий характер, а фінансове забезпечення роботи учнівського самоврядування не передбачене.

Відповідно до чинного законодавства України органи учнівського самоврядування мають право, але не зобов’язані вести протоколи чи будь-які інші документи. Також визначені межі впливу органів учнівського самоврядування:

* брати участь в обговоренні удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування;
* проводити за погодженням з керівником школи організаційні, просвітницькі, наукові, спортивні, оздоровчі та інші заходи та/або ініціювати їх;
* брати участь у заходах (процесах) із забезпечення якості освіти відповідно до внутрішньої системи забезпечення якості освіти;
* захищати права та інтереси учнів;
* вносити пропозиції та/або брати участь у розробленні та/або обговоренні плану роботи школи, змісту освітніх і навчальних програм;
* через своїх представників брати участь у засіданнях педагогічної ради з усіх питань щодо організації та реалізації освітнього процесу [48].

Організацію самоврядування важливо вибудовувати на засадах гуманізму і соціальної рівності, однакових вимог до всіх, культури спілкування, співробітництва та мати двоступеневу структуру – загальношкільний і класний рівні. Щодо останнього, то структура органів шкільного самоврядування формується кожним закладом загальної середньої освіти осібно і залежить від кількості учнів у ньому, напрямів діяльності, втілюваних у цьому ЗЗСО, регіональних особливостей тощо. Тому нами надається орієнтовна схема учнівського самоврядування:

* Президент школи;
* Голова учнівського парламенту (учнівської ради) та його заступники;
* Комісії у складі шкільного парламенту (ради):
* навчальна (покликана втілювати контроль за успішністю учнів, проводити предметні тижні та вечори, організовувати взаємодію в навчанні);
* комісія дисципліни і порядку (контролює стан чергування класних колективів по школі, відвідування учнями школи, створює рейди-огляди зовнішнього вигляду учнів, інші рейди-перевірки спільно з членами парламенту та соціальним педагогом);
* комісія матеріального огляду (відповідає за збереження, ремонт шкільного майна, створює рейди-перевірки санітарного стану класів, рейди-перевірки стану збереження підручників, організацію суспільно-корисної праці, доброчинних акцій);
* культурно-просвітницька (зорганізовує змістовне дозвілля школярів, участь у міських, районних та обласних заходах, ініціює проведення урочистих, тематичних, загальношкільних лінійок, підготовку до оглядів-конкурсів художньої самодіяльності);
* інформаційна (прес-центр) (має на меті оновлення матеріалів шкільної кореспонденції (якщо така є), інформаційних стендів; відповідає за естетичне оформлення школи під час проведення масових заходів, організацію та проведення шкільних виставок малюнків, фотогазет, плакатів тощо);
* волонтерський загін (співпраця з дитячими будинками, будинками людей похилого віку, іншими волонтерським організаціями міста).

Комісії мають тісно співпрацювати одна з одною, вчасно виносити усі питання на розгляд шкільної ради. На цих засіданнях мають бути присутніми представники від усіх класів, що навчаються в цій школі (як правило, це старости класу чи (у разі їх відсутності) – заступники старости чи особи, що виконують їх обов’язки, обрані більшістю класу на зборах). У той же час органи учнівського самоврядування мають постійний зв’язок з адміністрацією закладу загальної середньої освіти. Останній, у свою чергу, не перешкоджає їх діяльності, надає посильну допомогу для реалізації проєктів, пропонованих учнями.

Завдання учнівського самоврядування чітко сформульовані Міністерством освіти і науки України, а саме:

* залучення дітей та молоді до прийняття рішень;
* захист прав та інтересів учнів;
* реалізація інтересів учнів, підтримка їхніх здібностей, прав та свобод;
* створення умов для самореалізації учнів;
* налагодження контактів та реалізація спільних проєктів, ініційованих учнями [85].

Також Міністерством освіти і науки України розроблені матеріали для координаторів учнівського самоврядування, що мають прикладний характер. Серед них: ділова гра, тест на лідерство, валіза лідера, навчання дорослих, прийоми впливу та ін. (https://mon.gov.ua/ua/osvita/pozashkilna-osvita/uchnivske-samovryaduvannya).

Наші думки суголосні з поглядами В. Ю. Кричевського стосовно важливості учнівського самоврядування в процесі демократизації освітнього простору [26]. Справжнє самоврядування – це стиль життя конкретного колективу, де його представники активно беруть участь у складанні плану, самі проводять засідання рад, а що найголовніше – самостійно аналізують проведений захід, знаходять те, що вийшло організувати, і те, що не вдалося, у чому були зроблені помилки, і чому необхідно приділити особливу увагу. У школах проходять анкетування, де діти мають можливість висловити свою думку з приводу заходів, висловити свої побажання про організацію взаємодії. Тим самим учні вчаться жити за принципами демократичного суспільства. Діти не бояться висловлювати свою думку, не бояться брати на себе відповідальність.

Тобто учнівське самоврядування забезпечує розвиток самостійності школярів у прийнятті та реалізації рішень для досягнення загальних цілей. Цілі діяльності та розвитку учнівського самоврядування реалізуються шляхом виконання ними регламентованих функцій. Учнівське самоврядування не може бути наділене функціями адміністрування, тобто воно не може підміняти діяльності вчителів, директора та його заступників. Участь підлітків у роботі органів самоврядування – це спосіб практики жити в соціальному просторі прав і обов’язків, можливість продемонструвати унікальність своєї особистості, усвідомити свою причетність до того, що відбувається в суспільстві, освоїти громадський досвід.

Таким чином, шкільне учнівське самоврядування робить процес виховання цікавіше і результативніше, допомагає класному керівникові в організації та управлінні класним колективом, а організаторові учнівського самоврядування – школою в цілому. Діти стають більш упевненими в собі. Розкриття їх творчого потенціалу, організаторських здібностей, розвиток їх відчуття самостійності, прояву інтересу до життя, розвиток пізнавальної активності – це і є головний успіх виховання.

Шкільне самоврядування дозволяє учням розвинути такі соціальні якості як толерантність, критичність та конструктивність мислення, повага до власної та чужої праці, оптимізм, гуманізм, здатність до самоаналізу і самовиховання. Воно спонукає до осмислення власної ролі у життєдіяльності колективу і є реальним фактором формування демократичних, правових засад і традицій у міжособистісному спілкуванні старшокласників, їх підготовки до розбудови громадського суспільства нашої України.

Входження освіти і науки України в європейське інформаційне й освітнє поле стало вагомим чинником економічного, соціального, інтелектуального, інноваційно-технологічного та культурного розвитку. Особлива увага відведена пошуку ефективних стратегій і тактик нової культури розвитку майбутніх фахівців, гармонізації архітектури системи європейської вищої освіти як основного завдання Болонського процесу.

Приєднання України до Болонського процесу значно розширило демократичні засади освітнього процесу, мобільність студентів та неформальну їх освіту, відкрило можливості участі у широкомасштабних навчальних програмах. Мова йде про такі з них, як «Історія Європарламенту», «Етапи Євроінтеграції», «Європейський союз та вектори зовнішньої політики України», «Політичні системи зарубіжних країн» тощо. Одним зі шляхів реалізації Болонського процесу якраз-таки виступає студентське самоврядування. Воно стало важливим фактором і умовою удосконалення навчально-виховного процесу, спрямованим на якісне навчання, сприяння діяльності студентських наукових гуртків, товариств, об’єднань, клубів за інтересами, працевлаштування випускників, виховання духовності та культури студентів, формування у студентської молоді національно-громадянської позиції, соціальної активності, оволодіння навичками організатора, керівника, формування громадянської політичної культури, становлення особистості нового типу. У цьому закладі вищим органом студентського самоврядування є загальні збори (конференція) студентів університету, факультету, гуртожитку, які ухвалюють «Положення про студентське самоврядування»; обирають виконавчі органи студентського самоврядування та заслуховують їх звіти; визначають структуру повноваження та порядок обрання виконавчих органів студентського самоврядування. Самоврядування в університеті стало тим підґрунтям, на якому майбутні спеціалісти набувають організаторських і управлінських навичок.

Окремо можна зупинитися на цікавому, продуктивному досвіді роботи благодійної організації «Фонд сприяння розвитку студентського самоврядування «Універсітас» (Проект здійснюється за фінансової підтримки Міжнародного фонду «Відродження»), www.universitas.org.ua.

Зокрема, зазначеним фондом створено «Гарячу лінію «Студзахист». У рамках проєкту надаються консультації у двох напрямах: захист прав студентів і розвиток студентського самоврядування. Він був заснований під час помаранчевої революції для громадського захисту студентів від можливих політичних утисків. На сьогодні сферу застосування «Студзахисту» розширено. Проєкт передбачає інформаційну та юридичну підтримку у випадках, коли студент зазнає утисків за свої політичні погляди чи громадську діяльність, релігійну, національну, соціальну чи будь-яку іншу приналежність. Особлива увага зосереджується на попередженні та вирішенні проблем, пов’язаних зі зміною навчального закладу, поновленням студентів, конкретизацією та роз’ясненням наданих студентам прав. Студенти отримують поради, як юридично грамотно боротися з хабарництвом у ЗВО. неякісним рівнем викладання.

Основними завданнями студентського самоврядування в Україні у зв’язку з приєднанням до Болонського процесу, на нашу думку, є:

1. Сприяння забезпеченню рівних умов доступу громадян до вищої освіти.

1. Забезпечення і захист прав та інтересів членів академічної громади, зокрема стосовно організації навчального процесу.
2. Сприяння навчальній, науковій, громадській і творчій діяльності членів академічної громади, їхнім заняттям фізкультурою та аматорським спортом.
3. Сприяння покращенню умов проживання і відпочинку членів академічної громади.
4. Сприяння діяльності гуртків, товариств, клубів за інтересами, громадських організацій та інших добровільних об’єднань членів академічної громади відповідного закладу вищої освіти.
5. Організація співпраці з органами студентського самоврядування інших навчальних закладів.
6. Сприяння міжнародній мобільності членів академічної громади.
7. Сприяння працевлаштуванню випускників.

У зв’язку з демократизацією навчального процесу, виключно за згодою до відання студентської ради як вищого органу студентського самоврядування будь-якого закладу вищої освіти приймаються рішення про: відрахування здобувача вищої освіти; переведення студента, аспіранта, який навчається за державним замовленням, на навчання за контрактом за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб; підвищення плати за навчання; поселення здобувача в гуртожиток та виселення з гуртожитку; затвердження правил внутрішнього розпорядку; затвердження нормативних документів з питань студентських містечок та гуртожитків для проживання студентів і аспірантів.

Увесь цей комплекс повноважень дає підстави говорити про початок формування в Україні громадянського суспільства і правової держави, адже невід’ємною ознакою останньої є демократизація країни, і, зокрема, освітнього простору.

Системний підхід до організації студентського самоврядування характеризується тим, що воно охоплює усі сфери життєдіяльності університету: навчально-виховну, науково-дослідну, спортивно-оздоровчу роботу, побут, відпочинок, дозвілля, участь у суспільно-громадському житті та функціонує на всіх рівнях: академічної групи, факультету, гуртожитку, університету тощо.

Відштовхуючись від завдань і специфіки роботи органів студентського самоврядування, можемо назвати сфери їх діяльності:

– *дозвілля.* Цілком природно, що студентське самоврядування приділяє увагу організації дозвілля здобувачів. Це, порівняно з іншими напрямками, найпростіше організувати. Органи студентського самоврядування здатні взяти це питання повністю під свій контроль. Більшість з них свою діяльність розпочинали саме з організації дозвілля;

– *спорт.* Організація спортивних гуртків і спортивних змагань;

– *організація навчального процесу.* Участь в організації та вирішенні проблем. Мається на увазі саме організація навчального процесу, тобто такі питання, як-от розклад занять, оснащення аудиторій тощо. Саме питання організації навчального процесу є в компетенції органів студентського самоврядування, які зобов’язані впливати на складання зручного для студентів розкладу, порушувати питання про належні умови навчання тощо;

– *житлово-побутовий напрямок.* Студенти, що мешкають у гуртожитках, мають чимало складнощів. Студентське самоврядування має координувати процес поселення студентів і надавати згоду на їхнє виселення. покликане контролювати житлові умови й вимагати від адміністрації їхнього поліпшення;

– *студентські засоби масової інформації.* Найпоширеніший варіант – це газети, брошури, плакати як друковані, так і настінні, можливе також внутрішнє радіо, програми якого транслюють протягом перерв;

– *відносини з адміністрацією.* Організація представництва студентських інтересів в адміністрації, ведення переговорів з адміністрацією. Саме студентському самоврядуванню делеговано представляти інтереси студентів. Представнику органів студентського самоврядування легше звернутися до декана чи ректора, ніж пересічному студентові;

– *наукова діяльність.* Створення наукових товариств, проведення наукових конференцій. На наукові конференції з профільної спеціальності можна запрошувати провідних спеціалістів відповідної галузі, які й розповідатимуть, що зараз актуальне для вивчення, які дисципліни тощо. Тим самим можна опосередковано впливати на зміст навчального процесу;

– *навчальний процес.* Органи студентського самоврядування можуть контролювати якість навчального процесу. Зокрема, з метою захисту інтересів здобувачів представники студентського самоврядування можуть бути у складі комісії з перескладання іспитів як спостерігачі; чи анкетування студентів наприкінці семестру для оцінки якості роботи викладача тощо;

– *права студентів.* Захист і відстоювання прав як всередині, так і поза вишем. Це досить важливий пункт. Студентові щонайперше потрібен захист, захист його прав. Контроль за виконанням умов контракту зі студентами контрактниками, зобов’язаннями перед країною з якісного навчання студентів бюджетників також знаходяться в межах повноважень органів студентського самоврядування;

– *допомога в організації гуртків та клубів за інтересами.* Завжди є ініціативні студенти, які мають різні хобі: спорт, туризм, співи, вишивання, КВК, їм слід тільки допомогти самоорганізуватися й вирішити різні адміністративно-організаційні проблеми. Далі вони самостійно збиратимуться, шукатимуть нових членів тощо. Студентське самоврядування виступає цим каталізатором;

– *працевлаштування студентів.* Як постійне – за спеціальністю; так і тимчасове – підробіток. Такий вид роботи втілюється за рахунок постійної співпраці з роботодавцями, проведенні ярмарок професій, систематичного анкетування щодо інтересів студентів, поширенні інформації щодо вакансій за рахунок долучення максимально великої кількості соціальних мереж.

Задня функціонування органів студентського самоврядування на демократичних засадах кожен з його членів повинен мати чіткий набір прав та обов’язків. Право – це система норм (правил поведінки) і принципів, встановлених або визнаних державою як регулятори суспільних відносин, які формально закріплюють міру свободи, рівності та справедливості відповідно до суспільних, групових та індивідуальних інтересів (волі) населення країни, забезпечуються всіма заходами легального державного впливу аж до примусу [62, с. 216]. Проте в нашому випадку права органів студентського самоврядування – це ще й набутий досвід, який можна і потрібно використовувати.

Отже, органи студентського самоврядування можуть розраховувати:

– на приміщення для діяльності ОСС: проведення нарад, прийому студентів, збереження документів та матеріалів, тощо;

– на використання інших приміщень вишу (актової зали, аудиторій, спортивного майданчика тощо, для проведення зборів, концертних заходів та інших заходів);

– за відсутності власного приміщення використовувати приміщення деканату для прийому студентів і збереження документації;

– за необхідності – отримувати ключі від навчальних аудиторій;

– на офісне обладнання: столи, стільці, полиці, освітлювальні прилади тощо;

– на необхідну офісну техніку та її обслуговування: телефон, комп’ютер, принтер тощо;

– у виші, де виплачують стипендії, представник від студентського самоврядування може брати участь у стипендіальній комісії, ухвалювати рішення;

– у ЗВО, де надаються знижки на навчання, органи студентського самоврядування можуть впливати на вибір студентів, яким слід нараховувати знижки, і на величину самих знижок;

– співпрацювати з органами студентського самоврядування будь-якого іншого вишу, міста, країни та студентськими асоціаціями;

– проводити заходи й реалізовувати проєкти спільно з іншими органами студентського самоврядування, незважаючи на відносини між адміністраціями вишів;

– співпрацювати з будь-якими громадськими організаціями, фондами, бізнес-структурами тощо;

– проводити будь-які дослідження, опитування й анкетування, публікувати їхні результати (наприклад, проводити опитування про наявність хабарництва у виші);

– видавати свою газету, зокрема настінну (звісно, без цензури з боку адміністрації), мати свій Інтернет-сайт, свою веб-сторінку на сайті вишу;

– публікувати будь-які матеріали без цензури й узгодження з адміністрацією;

– брати участь у засіданнях ректорату й кафедр, представляти студентство на Вчених радах будь-якого рівня, виступати з пропозиціями, зауваженнями й доповідями;

– представники ОСС мають права членства у Вчених Радах, виховних радах, конференціях трудового колективу з правом голосу;

– висувати свої пропозиції з врегулювання питань, які стосуються студентства (а у виші мало які питання його не стосуються), і домагатися їхнього виконання;

– звертатися безпосередньо до будь-кого з педагогічного чи адміністративного персоналу вишу, утому числі й ректора, як письмово, так і особисто. І не тільки в приймальні години;

– здійснювати контроль за поселенням та виселенням студентів до гуртожитків;

– вимагати, щоб перевірки в гуртожитках відбувалися тільки за присутності представників студентського самоврядування. У документі, який засвідчує правопорушення, має бути підпис представника від студентського самоврядування, що підтверджує наявність правопорушення;

– брати участь у складанні розкладу занять, вносити зміни до нього;

– відмовитись виконувати розпорядження адміністрації, особливо якщо воно не відповідає функціям ОСС або порушує його права;

– проводити збори так довго й стільки, скільки вважаєте за потрібне;

– порушувати на зборах будь-яке питання, що стосується студентів вишу, країни чи світу;

– запрошувати на збори представників адміністрації вишу, де вони «звітуватимуть» перед студентством, чи запрошувати інших, не пов’язаних з вишем, проте цікавих для студентів осіб;

– отримувати від адміністрації будь-яку інформацію про роботу вишу, зокрема фінансові звіти (наприклад, куди йдуть гроші, що сплачують студенти за гуртожиток);

– ставити питання щодо заміни викладача й домагатися позитивного вирішення цього питання;

– вимагати поліпшення навчальних і житлово-побутових умов – стан аудиторій, парт, дошок, кімнат у гуртожитку, приміщень загального користування – і контролювати цей процес;

– брати участь у будь-яких комісіях, що стосуються студентів, у тому числі й комісії з перескладання іспиту;

– на забезпечення канцтоварами й витратними матеріалами: ручки, олівці, маркери, папір, ватмани, картриджі для принтера тощо;

– на власні стенди для оголошень та інформування студентів;

– користуватися технічним забезпеченням вишу, факультету та кафедр (ксероксом чи іншою оргтехнікою) та ремонт цієї техніки за необхідності.

Поряд з правами, органи студентського самоврядування мають і обов’язки – те, чого треба беззастережно дотримуватися, що слід безвідмовно виконувати відповідно до вимог суспільства або виходячи з власного сумління [63]. Як і права, обов’язки прописані у нормативно-правових актах загальнодержавного рівня та локальних документах закладів вищої освіти. Вони виходять із завдань та функцій, на які ми звертали детальну увагу раніше. До них належать:

– забезпечення дотримання прав та інтересів студентів, сприяння виконанню студентами своїх обов’язків;

– порушення проблем студентів перед адміністрацією;

– звітування перед студентською громадою відповідного рівня про свою діяльність;

– сприяння розвитку та вдосконаленню студентського самоврядування;

– координування своєї діяльності у вищому навчальному закладі з іншими студентськими об’єднаннями, осередками тощо;

– узгодження в установленому порядку змін та доповнень до Положення про студентське самоврядування та інші питання, що потребують розгляду на засіданнях колегіальних та робочих органів вищого навчального закладу (стаття 26 Наказу Міністерства освіти і науки України № 1010 від 15.11.2007 р. про затвердження Примірного положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах України [46]).

**2.2. Впровадження ідей і досвіду студентського самоврядування в сучасних закладах вищої освіти України**

Специфіка явища самоврядування полягає в чіткості організаційних дій, які відображають струнку систему даного явища. Необхідність застосування системного підходу до організації та функціонування студентського самоврядування викликана потребою цілісності і комплексності соціальних життєтворчих функцій студентського самоврядування.

Системний підхід до організації та функціонування студентського самоврядування передбачає ієрархічність цілей студентського самоврядування на рівні студентської групи, факультету, університету; розробку змісту діяльності органів студентського самоврядування на цих рівнях; організацію діяльності органів студентського самоврядування, яке включає форми і методи діяльності; умови підвищення ефективності діяльності, які, згідно нашого припущення, є такими: системність діяльності, обов’язковість обліку, легітимність та структурованість діяльності тощо; наявність критеріїв оцінювання діяльності.

Студентське самоврядування розглядається як спосіб залучення студентів у соціальне життя суспільства; як форма прояву соціальної активності молоді, спрямовану на зміну і розвиток системи існуючих суспільних відносин між студентством, вишем (як соціальним інститутом) і державою. Це рушій прогресу, за рахунок якого здійснюється формування життєвих орієнтирів молоді, їх переконань, вірувань, удосконалення існуючих навичок та оволодіння новими. Студентське самоврядування не може бути відокремлене від співуправління. Співуправління і самоврядування – це два рівня розвитку студентського колективу. Рішення проблем студентства починається зі співуправління, як спільної діяльності студентів і професорсько-викладацького складу, адміністрації ЗВО, і призводить до самоврядування, як повністю самостійного рішення конкретних задач колективом. Співуправління відображає необхідну, бажану і затребувану сьогодні форму взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Сьогодні особливо важливо не тільки визначити співвідношення цих двох методів, але і знайти в історико-педагогічному досвіді позитивні приклади діяльності організацій студентського самоврядування. Головне завдання – зуміти перенести усі знання з площини теоретичної, з паперу у сферу практичного втілення.

Основні постулати розвитку студентського самоврядування в Україні намагалися закумулювати у своїй праці «Стратегія розвитку органів студентського самоврядування вищих навчальних закладів України на 2011–2021 рр.» О. Каюмова, О. Корнієнко, О. Романцова [17]. У 2011 році авторський колектив мав на меті побудову ефективної системи студентського самоврядування за рахунок об’єднання зусиль громадських активістів, представників влади та студентських лідерів. Розробники адресували стратегію в першу чергу органам державної влади, а також адміністрації вищих навчальних закладів. Значним позитивним доробком окресленого документу є й те, що безперечною перевагою даного документу є й визначення стратегічної мети діяльності органів студентського самоврядування, що полягає в партнерстві студентів та адміністрації у керуванні закладом вищої освіти. Оголошувалася виборність органів студентського самоврядування, залучення учнівського самоврядування, наявність у кожному виші незалежних студентських засобів масової інформації.

Самоврядування виступає в ролі вільного простору для задоволення соціальних потреб учнівської молоді в самоствердженні і самовизначенні. У ньому головним є соціально значуще неформальне і вільне спілкування, рівень якого залежить від рівня соціальної зрілості студентів і від рівня соціальних вимог з боку всіх громадських і державних інститутів і центрів виховання й освіти.

Відштовхуючись від функцій та завдань органів студентського самоврядування, історичних здобутків минулого, викладених попередньо в нашій розвідці, а також послуговуючись правами та обов’язками, наданими його представникам, ми виокремили наступні пріоритети діяльності студентського самоврядування, що мають бути обов’язково зреалізовані в практичній площині, а також ряд завдань, що покладаються на ЗВО як гаранта функціонування цих органів. Розглянемо їх більш детально.

На органи студентського самоврядування покладаємо наступні сподівання:

1. Формування в навчальних групах, на курсах і факультетах колективів студентів; формування лідерів студентських колективів.

2. Патріотичне, громадянське, соціальне виховання молоді, розвиток їх фізичного та психічного здоров’я.

3. Захист інтересів здобувачів (контроль і організація навчальної та наукової діяльності, підвищення ефективності та успішності навчання).

4. Посилення ролі студентських громадських об’єднань у гуманістичному вихованні студентів, виховання толерантності, нетерпимості до проявів екстремізму, почуття соціальної справедливості, здорового морально-психологічного клімату, зміцнення моральних засад молодої студентської сім’ї, утвердження на основі широкої гласності моральних принципів, нетерпимості до антигромадських проявів у побуті.

За сприяння Міністерства освіти і науки України здійснюється значна кількість заходів, покликаних розвивати лідерські здібності молоді, до яких належали тренінги для лідерів студентського самоврядування та активних студентів, проведення форумів, круглих столів. Так, відповідно до Типового положення про студентське самоврядування у вищому навчальному закладі, розробленому та затвердженому на Всеукраїнському студентському форумі «Студентське самоврядування: проблеми та перспективи» (м. Харків 11–13 грудня 2015 року) (порівняно з чинним на той момент Законом України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року) розширена мета студентського самоврядування, що передбачає не тільки захист прав та інтересів студентів, участь в управлінні вищим навчальним закладом, але і створення можливостей для гармонійного інтелектуального і творчого розвитку студентства, сприяння соціально-громадській активності здобувачів вищої освіти [81, с. 1].

Затверджена 26.03.2015 року № 3–5/2 Концепція національно-патріотичного виховання дітей та молоді [58] пропагує патріотичне виховання дітей та молоді, посилення громадських ініціатив, активізацію діяльності громадських організацій, волонтерського руху, відродження історичної пам’яті, участь у суспільному житті країни, визнання цінності людини, пропагування правової держави, толерантність, здатність обстоювати свої права та свободи у цивілізований спосіб. А в умовах загострення політичної ситуації в нашій країні, осібно маємо на увазі конфлікт на Донбасі, невизначений статус АР Крим, вважаємо, що патріотичне виховання має виходити на перший щабель. Тому значні сподівання в цьому руслі покладаємо саме на органи студентського самоврядування.

Говорячи про гармонійний фізичний розвиток студентства, доречно пригадати слова М. Г. Мельника, котрий у своїй доповіді зазначив: «Стан фізичного виховання та спорту в Україні спрямований на розвиток фізичних і духовних сил підростаючого покоління, майбутніх захисників Вітчизни. Саме тому в цей складний для країни час фізичне виховання відіграє особливо важливу роль у навчально-виховному процесі» [45]. Скорочення обсягу навчальних годин з дисципліни «Фізичне виховання», зниження рівня фізичної культури у формуванні особистості сучасного фахівця [40], зниження рухової активності та погіршення стану здоров’я студентів [11] стимулює студентське самоврядування звернути увагу на систематичне долучення студентської молоді до фізичного розвитку, пропаганди здорового стилю життя. У контексті цього прослідковуємо ще одну важливу просвітницьку місію органів студентського самоврядування – провадження антиалкогольних кампаній, лекцій, бесід про шкоду тютюнопаління, наслідки наркоманії тощо. Ці ідеї представлені в Концепції державної антиалкогольної політики України на період 2012–2020 рр. [57], Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року [59].

Студентське самоврядування здійснює особливу форму управління, яка передбачає активну участь студентів у підготовці, прийнятті та реалізації управлінських рішень, що стосуються життєдіяльності вишу або його окремих підрозділів, захист прав та інтересів студентів, надання їм сприяння в освоєнні соціальних і професійних компетенцій, включення студентів у різні види соціально значимої діяльності.

Безперечно на цьому функційний перелік органів студентського самоврядування не обмежується. Він є індивідуальним для кожного ЗВО, у чому і виявляється його принцип автономії. Нами ж накреслені лише основні віхи діяльності.

Держава у свою чергу та осібно кожен заклад вищої освіти України повинні забезпечити:

1. Чітку структуру органів студентського самоврядування, механізмів їх діяльності.

2. Подолання психологічних, теоретико-методологічних, юридичних, економічних, педагогічних протиріч.

3. Активізацію підтримки студентського самоврядування адміністраціями вищих навчальних закладів та органами влади різних рівнів в задоволенні потреби в соціальному захисті та забезпеченні певного соціального статусу, під час провадження навчальної та наукової діяльності.

Принагідно зазначимо, що студентське самоврядування загалом має позитивне значення для розвитку роботи вишу як такої. Розвиток самоврядування дає великі можливості постійного вдосконалення виховної роботи. З одного боку, ряд функцій передається з рук адміністрації в руки студентів, що дозволяє першим вирішувати більш складні питання і в той же час збільшує число організаторів колективу. З іншого боку, самоврядування сприяє вдосконаленню студентського колективу, розвиває педагогічно доцільні взаємини між його членами.

Студентське самоврядування є частиною виховної системи вишу, що володіє певним виховним потенціалом – комплексом можливостей, які передбачають активність як педагогічного, так і студентського колективу, особистості здобувача. Величину виховного потенціалу студентського самоврядування визначають як загальні соціокультурні, соціально-політичні чинники, так і атмосфера в ЗВО, його клімат, характер і зміст відносин усередині університетської (інститутської, академічної) спільноти. Підвищення виховного потенціалу студентського самоврядування передбачає забезпечення управлінських впливів на нього з метою упорядкування, вдосконалення, реалізації його соціалізуючих можливостей. Виховний потенціал студентського самоврядування слід розглядати як сукупність наявних у виші можливостей для забезпечення комплексу передумов (соціокультурного, кадрового, матеріального, соціально-психологічного, педагогічного, організаційного характеру), що дозволяють здійснювати ефективне соціальний і особистісний розвиток майбутніх фахівців.

Концепція розвитку студентського самоврядування в Україні [31], розроблена всеукраїнською молодіжною громадською організацією «Національний студентський союз» та громадською ініціативою «Студентський захист» під керівництвом А. Ігнатовича, президента Національного студентського союзу, Ю. Кращенка, віце-президента Національного студентського союзу, пропонує усі існуючі протиріччя перенести в площину тенденцій розвитку. Одним із першорядних завдань згідно з Концепцією є розробка та вдосконалення нормативно-правової бази студентського самоврядування, формування науково-теоретичних і методичних засад розвитку студентського самоврядування, удосконалення механізмів діяльності студентського самоврядування.

Участь здобувачів у керівних органах вищих навчальних закладів має стати пріоритетною для кожного ЗВО, оскільки виші як такі створені для потреб студентства. Опрацювання відомостей щодо діяльності органів студентського самоврядування, наданих вищими навчальними закладами у відповідь на запит Міністерства освіти і науки України (лист № 1/9–427 від 08.09.2015 року «Щодо діяльності органів студентського самоврядування» [30]) дало підстави прийти до висновку, що здобувачі залучені до роботи Вченої ради своїх ЗВО. Так, з 201 ЗВО у 103 студенти представлені у вчених радах і ректоратах у кількості 10 % (з них 59 вищих навчальних закладів демонструє представництво студентів у вчених радах обсягом більш ніж 10 %. Сюди належать Ізмаїльський державний гуманітарний університет, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, Мукачівський державний університет, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова (м. Миколаїв), Одеська національна академія харчових технологій. Проте у дев’яти закладах представництво студентів у керівних органах становить менш ніж 10 %. Хоча Закон про вищу освіту чітко регламентує, що заклади вищої освіти зобов’язані забезпечити представництво студентів у вчених радах, не менш ніж 10 %. Принагідно зазначимо, що 30 закладів вищої освіти України у звітах не подали відомості про відсоткову частку присутності студентів у складі вчених рад вищих навчальних закладів. Цей факт дає підстави критично сприймати попередні статистичні дані, осібно підлягати сумніву дані про кількість вишів, котрі не виконують вимогу законодавства про 10 % від загальної кількості присутніх.

У 2012 році Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України листом від 09.02.2012 р. № 4.2-21/369 [386] зобов’язало керівників вищих навчальних закладів розробити положення про студентський гуртожиток, узгоджене з представниками студентського самоврядування та профспілкової організації. Погоджуємося з думкою К. Трибулькевич, що цей факт свідчить про зростання ролі студентського самоврядування у освітньому та позааудиторному процесі життєдіяльності студентів [83, с. 309] і став черговим кроком у поступі студентського самоврядування як суспільного явища.

Про підтримку студентського самоврядування з боку керівництва вишів свідчить і низка листів Міністерства освіти і науки України (зокрема листи від 26.06.2015 р. № 1/9–309 [31], від 06.04.2016 р. № 1/9–172 [33]) про необхідність узгодження керівниками вищих навчальних закладів із представниками студентського самоврядування питань літнього відпочинку студентів і початку нового навчального року, проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічними працівниками, працевлаштування випускників, виплат стипендій.

Організація студентського самоврядування як соціального і педагогічного феномену несе певний виховний потенціал, який проявляється в різноманітності напрямків: виховний аспект, соціально-правовий захист, навчально-науково-педагогічної діяльності. Саме реалізація цих напрямків діяльності в єдності дозволяє формувати і розвивати такі якості, здібності, знання, вміння і навички, які необхідні конкурентоспроможному випускнику на ринку праці, допомагає йому в рішенні професійних завдань і самореалізації як фахівця і особистості.

**2.3 Порівняльний аналіз органів студентського самоврядування українських педагогічних вишів**

Самоврядування студентів є однією з підсистем виховної системи ЗВО, що забезпечує особистісний саморозвиток майбутнього фахівця на основі індивідуального творчого підходу, вільного вибору суб’єктної позиції, добровільного прийняття життєвих цінностей і пріоритетів. Сьогодні, на початку третього тисячоліття, розвиток самоврядування студентів залишається одним із важливих факторів соціального становлення молодих людей. Розуміючи це та маючи на меті більш детальне усвідомлення сутності питання, нами здійснено системний порівняльний аналіз органів студентського самоврядування двох вишів України. Для цього були обрані заклади вищої освіти, що мають подібну специфіку – спеціалізуються на випуску кваліфікованих педагогів, але знаходяться в різних географічних точках нашої країни. Це Полтавський національний педагогічний університет імені В. Г. Короленка та Державний вищий навчальний заклад «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

Проаналізувавши стратегічні цілі розвитку означених університетів, пропагованих ними в локальних документах цих ЗВО, ми прийшли до висновку, що діяльність обох вишів є регіонально орієнтованою, спрямованою на випуск компетентного педагога, сучасного фахівця не лише для освітньої галузі. Зокрема, у Концепції розвитку Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» на 2016–2020 рр. (ухвалена рішенням Вченої ради університету протоколом № 6 від 22.02.2016 р. [21]), знаходимо: «Місія університету сьогодні полягає у <….> позиціонуванні його як навчального закладу нової формації, де генеруються сучасні знання, створюються умови для формування високоосвіченої, національно свідомої, творчої, відповідальної, соціально активної особистості, задоволення попиту суспільства на підготовку конкурентоспроможного фахівця з галузей, за якими здійснюється підготовка в університеті».

Подібну ідею бачимо і в Стратегії Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка на 2020–2025 рр., ухваленої конференцією трудового колективу ПНПУ (протокол засідання № 5 від 29 серпня 2019 р.): «Місія університету як закладу вищої освіти полягає у забезпеченні фундаментального права людини <…> на вищу освіту <…> через підготовку конкурентноспроможних фахівців…» [73].

Суголосними є і напрями розвитку цих вишів: поліпшення наукової, науково-технічної, інноваційної діяльностей; розвиток інформаційного освітнього середовища [21; 69]. Говорячи про розвиток міжнародного партнерства, що є однією з цілей ПНПУ, слід наголосити на тому, що у стінах ДВНЗ ПХДПУ розроблений окремо документ, що регламентує цю діяльність – Стратегія інтернаціоналізації ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» на 2017–2020 роки, схваленої Вченою радою університету (протокол №7 від 03.02.2017 р.) [72]: метою інтернаціоналізації ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» є формування ефективної поліструктурної системи міжнародної академічної мобільності, здатної сприяти забезпеченню ефективної реалізації статутних завдань у межах повного наукового та освітнього циклів, у процесі виведення Університету на високі міжнародні конкурентні позиції [72, c. 7].

Керуючись спільним баченням майбутнього розвитку обох університетів, їхньої націленості випускати висококваліфікованих педагогів задля задоволення потреб ринку праці, ми обрали для порівняння саме ці виші. Принагідно зазначимо, що порівняльний аналіз створений суто з навчальною ціллю і не несе на меті викриття негативних сторін діяльності того чи того ЗВО. У той же час вважаємо, що подібне дослідження має важливе загальнодержавне значення, оскільки його результати можуть бути враховані як окресленими закладами вищої освіти, так і іншими освітніми установами України.

Джерельною базою для здійснення порівняльного аналізу послужили Статути цих закладів вищої освіти, Положення про студентське самоврядування, Плани роботи студентської ради на 2019–2020 н. р., новини на сайтах вишів, інформація на офіційних сторінках студентського самоврядування в соціальних мережах (Instagram, Telegram, Facebook).

Так, Статут Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка, погоджений Конференцією трудового колективу (протокол № 1 від 29.12.2015 р.) [70], відповідно до чинного законодавства регламентує, що відрахування та поновлення здобувачів відбувається за погодженням з органами студентського самоврядування та первинною профспілковою організацією осіб, які навчаються (якщо дана особа є членом профспілки) (пункт 7.3.11); сприяє та створює умови для діяльності органів студентського самоврядування, організацій профспілок працівників Університету і студентів, громадських організацій, які діють в університеті (пункт 7.3.16); до складу вченої ради університету входять керівники органів студентського самоврядування (пункт 7.48). Тотожну інформацію бачимо і в Статуті Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», погодженого Конференцією трудового колективу (протокол №2 від 25.11.2015) [69] (пункти 5.27, 5.28, 7.8.1).

Аналіз сайту ПНПУ дає підстави стверджувати, що студентське самоврядування вишу діє відповідно до Положення про студентське самоврядування у Полтавському національному педагогічному університеті імені В. Г. Короленка, схваленого загальними зборами (конференцією) студентів ПНПУ імені В. Г. Короленка (протокол № 2 від 21.11.2018 року) [55]. Документ знаходиться у вільному доступі відповідно до вимог публічності та прозорості і містить основні положення щодо завдань студентського самоврядування, структури органів (див. Додаток Б), прав і обов’язків її членів; дані про фінансову основу, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення студентського самоврядування, взаємодію з адміністрацією ЗВО; загальні збори, Студентську Раду Університету; розподіл функціоналу на факультетах та інші форми студентського самоврядування. Щодо останнього, то такими виявами відповідно до Положення є староста групи та його заступник.

Стосовно Переяслав-Хмельницького вишу, то діяльність їхніх органів студентського самоврядування регламентується Положенням про студентське самоврядування ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди [54], прийнятого конференцією студентів університету (протокол № 1 від 10.04.2017 року). У цьому документі також чітко сформульовані мета і завдання органів студентського самоврядування; права, обов’язки та повноваження його членів, структури студентського самоврядування вишу (маємо віддати належне цьому ЗВО і відзначити надзвичайно широку структурну сітку, що перебуває у чіткій ієрархії між її складовими) (див. Додаток В), чітко регламентований виборчий процес до органів студентського самоврядування. Окремий пункт розділу присвячений організації органів студентського самоврядування гуртожитків (Положення ПНПУ у цьому контексті містить лише загальні фрази, на кшталт, «…співпраця з <…> комендантами гуртожитків», «…вирішення питань забезпечення належних побутових умов проживання студентів у гуртожитках»). Хоча в структурі органів студентського самоврядування згадується, що ця діяльність здійснюється на різних рівнях, у тому числі гуртожитку.

Окрім різниці стосовно структурного розгалуження, вважаємо за доцільне звернути увагу і на відмінність у виборчому процесі до органів студентського самоврядування. Хоча обидва нормативно-правових акти покликаються на статтю 40 Закону України «Про вищу освіту», усе ж виявляємо відмінності. Так, виборчий процес у Полтавському виші передбачає наступні елементи:

1) висування та реєстрація кандидатів;

2) голосування;

3) підрахунок голосів;

4) встановлення підсумків голосування і результатів виборів.

Органом, що забезпечує проведення виборів, є Центральний виборчий комітет (ЦВК) – частина структури студентського самоврядування, яка відповідає за вчасне та належне проведення виборів Голови Студентської ради університету, Голови Студмістечка, представників з числа студентів. Оголошення результатів має відбутися в п’ятиденний строк після проведення процедури виборів.

ДВНЗ ж першим етапом виборчого процесу має утворення Виборчої комісії – тимчасового органу студентського самоврядування, покликаного забезпечувати проведення виборів голів до органів студентського самоврядування. На цей же орган покладена функція підготовки необхідної документації (бюлетенів, заяв, подань та ін.), призначення відповідальних за реєстрацію кандидатів, за виготовлення виборчих скриньок, за збір скарг про порушення виборчого процесу в день виборів. На оголошення ж результатів виш має два тижні.

Суголосними моментами у виборчому процесі є, за нашими дослідженнями, наступні:

1. Переможцем вважається кандидат, який отримав просту (50% + 1) більшість голосів студентів, які проголосували.

2. Для того, щоб скористуватися правом волевиявлення, студенту необхідно пред’явити студентський квиток чи залікову книжку.

3. Передвиборна агітація має не суперечити законам України та має бути припинена за добу до проведення голосування

4. Голосування є таємним та добровільним.

У той же час ми дійшли висновку, що низка пунктів розкрита в одному документі і зовсім не висвітлена в іншому. Осібно, в Положенні ПНПУ чітко прописана процедура збереження бюлетенів (протягом 30 діб після оголошення результатів у приміщені виборчого комітету відповідного рівня у сейфі, який опечатується стрічкою на яку ставиться печатка СР ПНПУ та підписи голови комісії, а також його заступника і секретаря), оскарження результатів виборів (протягом трьох днів з моменту оголошення офіційних результатів шляхом подачі заяви), залежність дійсності виборів від явки (вважаються дійсними за будь-якої явки), що не регламентоване документами ДВНЗ ПХДПУ. Натомість Положення Переяслав-Хмельницького ЗВО містить інформацію про часові межі проведення передвиборчої кампанії, безпосередньо виборів (третій тиждень квітня місяця), а також процедури передачі повноважень, чого не знаходимо в Положенні ПНПУ імені В. Г. Короленка.

Говорячи про структуру студентської ради, пропонуємо звернутися до створеної нами порівняльної таблиці 2.1:

*Таблиця 2.1.*

**Порівняльна таблиця Студентських рад ПНПУ та ДВНЗ ПХДПУ**

|  |  |
| --- | --- |
| **ПНПУ імені В. Г. Короленка** | **ДВНЗ ПХДПУ** |
| волонтерський сектор | волонтерський відділ |
| культурно-масовий сектор | культурно-масовий відділ |
| інформаційний сектор | інформаційний відділ |
| спортивний сектор | спортивно-туристичний відділ |
| Студентська рада гуртожитків | Студентська рада гуртожитків |
| науковий сектор;  навчальний сектор | Як окремий відділ не виділено, оскільки цей функціонал покладають на Студентські ради факультетів |

У цій таблиці ми здійснюємо спробу знайти спільні вектори в роботі студентських рад окреслених вишів за тематичними спрямуваннями.

Планування – невід’ємна складова якісної організації роботи. Адже це простий та ефективний спосіб організації своєї діяльності, а не тільки бюрократія. Якщо ти робиш планування для себе, а не для формальності – це стане потужним інструментом у твоїх руках. Планування – процес відображення твоїх думок на папері, під час якого відбувається систематизація думок, розкладання по полицях. До того ж це засіб ефективно передавати інформацію. План роботи студентської ради ПНПУ на навчальний рік чітко визначений відповідним документом, доступ до якого теж є вільним [51]. Такий же документ з чітко визначеними планами на 2019–2020 н. р. знаходимо і на сайті Переяслав-Хмельницького державного педагогічного університету [50].

Порівняльний аналіз планів, на нашу думку, показує більшу варіативність зі сторони ДВНЗ. Пропоновані ними види діяльності (незважаючи на меншу кількість відповідальних відділів, як представлено в таблиці 2.1) не лише переважають у кількісних показниках, але і є більш розмаїтими за тематикою (Див. Додаток Г). Аналіз запланованих обома вишами заходів дає можливість виокремити наступні позитивні здобутки полтавського ЗВО:

1. Заходи в ПНПУ мають більш виражений регіональний аспект у порівнянні з ДВНЗ ПХДПУ (Участь у велозаїзді м. Полтава; арт-проєкті «Полтава-вишивана», святкуванні Дня міста, зустрічі із Локальними Правлінням ELSAPoltava), що дає можливість прививати студентам любов до міста, вивчення його історії.

2. ЗВО пропонує більшу варіативність у спортивному секторі (вірогідну причини цього вбачаємо в технічному оснащенні).

3. Значна увага приділяється першокурсникам на всіх рівнях взаємодії (облаштування в гуртожитку, психологічна адаптація, різноманітні культурно-масові заходи за їх участі).

Перевагами пропонованих ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» заходів є:

1. Інформаційне забезпечення створюється не лише за рахунок постійного оновлення інформації на сайті навчального закладу, а й на сторінках соціальних мереж, про що зазначено у Плані.

2. Розгалужена сітка волонтерських заходів, що спрямовані на максимально широку аудиторію: малозабезпечені сім’ї, люди з особливими потребами, воїни АТО, люди похилого віку та ін.

3. Значну групу заходів становлять заходи, спрямовані на поліпшення стану навколишнього середовища («суботники», заходи з упорядкування благоустрою території).

Узагальнюючи здобутки окреслених вишів, а також критично оцінюючи виявлені прогалини, вважаємо за доцільне сформувати ряд рекомендацій для закладів вищої освіти України щодо ефективного функціонування на їх теренах органів студентського самоврядування:

1. Покликатися на загальнонаціональні нормативно-правові акти, вести легітимну діяльність органів студентського самоврядування.

2. Враховувати індивідуальний підхід під час структурування органів студентського самоврядування. При цьому враховувати структуру ЗВО, інтереси та пропозиції здобувачів.

3. Створювати усі належні умови для функціонування органів студентського самоврядування (постійна співпраця з адміністрацією, надання доступу для необхідної матеріально-технічної бази).

4. Удосконалювати процедуру міжнародної академічної мобільності, залучаючи таким чином студентство до міжнародної наукової та культурної спільноти.

5. Розвивати діяльність органів студентського самоврядування в усіх напрямах однаково.

6. Враховувати регіональний аспект під час провадження заходів органами студентського самоврядування.

**Висновки до розділу 2**

Розглянуто процедуру входження України до Болонського процесу як рушія розвитку студентського самоврядування в нашій країні. Проаналізовано основні права та обов’язки членів студентського самоврядування, роль адміністрації у їхній ефективній діяльності, а також роль держави в цьому процесі (законодавча, контролююча, консультативна). Зроблено системний аналіз Стратегії розвитку органів студентського самоврядування вищих навчальних закладів України на 2011–2021 рр., Типового положення про студентське самоврядування у вищому навчальному закладі, затвердженому в грудні 2015 р., Концепції розвитку студентського самоврядування в Україні. Здійснено порівняльний аналіз органів студентського самоврядування Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка та Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» за рахунок вивчення локальних нормативно-правових актів окреслених вишів (Статутів ЗВО, Стратегій розвитку, Положень про студентське самоврядування, Планів робіт на 2019–2020 н. р.) у результаті чого сформульовано перелік рекомендацій для розвитку органів студентського самоврядування в Україні.

**ВИСНОВКИ**

Студентське самоврядування – це важливий фактор розвитку і модернізації суспільства, виявлення потенційних лідерів, вироблення у них навичок управлінської та організаторської роботи з колективом, формування майбутньої еліти нації. Опора на ініціативу, активну життєву позицію, європейські ціннісні орієнтації студентства є реальним показником цивілізованості суспільства, утвердження в ньому демократичних начал. Важливо чітко усвідомити, що успішна розбудова Української держави залежить від самосвідомості, самодостатності, незаангажованості, свободи мислення, наполегливої праці кожного молодого громадянина України.

У роботі обґрунтовано поняття «студентського самоврядування», його структуру, мету, функції. Дефініція розглянута з урахуванням психологічного, соціального, політологічного, педагогічного підходів. Зокрема, психологічний підхід (П. П. Блонський, В. М. Сорока-Росинський, В. М. Коротов, Л. І. Новікова) передбачає розгляд студентського самоврядування як долучення вихованців до управління діяльністю свого колективу, яке є запорукою формування їхньої громадянської активності. Представники соціологічного напряму (Т. Ю. Баландіна, Л. О. Шеїна) розглядають ці органи як компіляцію в її учасників позитивних та негативних рис, вміння зреалізувати свій потенціал в команді за рахунок принципу «3 РЕ»: ресурс, резерв, реалізація. Політологічне розуміння терміну в тому, що самоврядування – це тип соціального управління, за якого суб’єкт і об’єкт управління збігаються, тобто самі люди управляють власними справами (Д. Андерхілл, С. Барретт, П. Бернелл, Ю. Шемшученко). Педагогічнепотрактування представлене в працях Е. О. Столярової, Н. О. Помелової, В. М. Мокляка і визнано соціальним партнерством у просторі ЗВО, а також за його межами; це форма управління, що передбачає активну участь студентів у підготовці, прийнятті та реалізації управлінських рішень щодо ЗВО в цілому чи його підрозділів, захисті прав та інтересів тих, хто навчається, наданні їм усебічної підтримки.

Студентське самоврядування як системне утворення поєднує провідні сфери життєдіяльності студентської громади вищого навчального закладу, усі його структурно-організаційні рівні: групу, потік, факультет, інститут, гуртожиток, вищий навчальний заклад; має різноманітні організаційні форми (сенат, уряд, парламент, старостат, студентський деканат, рада, студентське наукове товариство тощо) та відповідне нормативно-правове регулювання.

Говорячи про типи органів студентського самоврядування за структурою, ми виокремили колегіальні, коли орган складається з рівних між собою у правах та обов’язках членів; одноосібні, коли орган складається з однієї людини і, фактично, ця особа наділена достатніми повноваженнями; структуровані, коли орган, що має певну структуру, а члени підпорядковуються один одному.

Проаналізувавши функції, які покладаються на органи студентського самоврядування, можна констатувати їх полінаправленість. Зокрема, усі їх ми погрупували у два блоки: захист прав студентів і реалізація їхніх інтересів. Сюди належать управління ЗВО; реалізація достатніх умов для провадження наукової діяльності, проживання у гуртожитку (за потреби); розвиток власних здібностей і таланти, гармонійний розвиток здобувача у зв’язку із залученням його до різних видів позааудиторної діяльності (волонтерство, культурно-масові заходи, соціальних проєктів); міжнародне співробітництво, взаємодія з роботодавцями.

Розглянуто передумови появи студентського самоврядування як соціального феномену Проаналізований розвиток університетів в європейському просторі та осібно на території України дав можливість констатувати, що явище студентського самоврядування як соціального феномену веде початок з часі зародження закладів вищої освіти як таких. Визначено, що студентські корпорації як передумова студентського самоврядування сприяли розробці й прийняттю «кодексу честі», підтримували престиж у суспільстві здобувачів та університетів, впливали поліпшенню громадського порядку студентами.

Виявлено засоби забезпечення системності в організації та функціонуванні студентського самоврядування як головної умови функціонування студентського самоврядування. У дослідженні нами розглянуто погляди В. М. Сороки-Росинського, А. С. Макаренка, Г. Г. Ващенка, В. О. Сухомлинського, А. М. Бойко щодо поняття «колектив», який ми розуміємо як основу студентського самоврядування. Під колективом ми розуміємо cукупність людей, об’єднаних спільною метою, спільними інтересами, одним видом діяльності, проєктом. Поняття «колективу» неможливо розглядати окремо від концепту «лідер», дослідженню якого присвячено розробки Н. В. Мараховської, Н. С. Сушик, І. П. Краснощок, А. А. Дранко, Ю. П. Кращенка. Студент-лідер – це авторитетний член групи, який має вплив на більшість членів групи, до якого дослухаються. Він має офіційний управлінський статус, організаційні й комунікативні здібності, є ініціативним і заохочує всіх своїм прикладом, організацією й управлінням групою до досягнення групових цілей найкращим засобом, не боїться відповідальності за діяльність групи. Органи студентського самоврядування дають можливість виявити таких лідерів, розвинути їх навички. Лідерство як тип управлінської взаємодії засноване на найбільш ефективному для конкретної ситуації комбінації різних джерел влади й спрямоване на спонукання людей до досягнення загальних цілей в інноваційній діяльності. Таким чином можемо говорити про формування необхідних у сучасному житті компетентностей особистості.

У роботі також проаналізовано основні нормативно-правові документи, що регламентують діяльність органів студентського самоврядування в закладах вищої освіти. Зокрема, розглянуто спеціальні нормативно-правові акти: Закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», указ Президента України «Про невідкладні заходи щодо забезпечення функціонування та розвитку освіти в Україні»; листи МОН «Щодо діяльності органів студентського самоврядування», «Про обговорення проекту Концепції розвитку студентського самоврядування в Україні», «Роз’яснення щодо питань працевлаштування випускників ВНЗ», «Щодо виплат стипендій у 2016 році»; Положення про студентське самоврядування в ЗВО (наказ Міністерства освіти і науки № 166 від 03.04.2001; Примірне положення про студентське самоврядування у вищих навчальних закладах (наказ Міністерства освіти і науки № 1010 від 15.11.2007; Концепція національно-патріотичного виховання дітей та молоді), а також локальні (внутрішні) документи ЗВО (статути вишів, внутрішні положення). Зроблено системний аналіз Стратегії розвитку органів студентського самоврядування вищих навчальних закладів України на 2011–2021 рр., Типового положення про студентське самоврядування у вищому навчальному закладі, затвердженому в грудні 2015 р., Концепції розвитку студентського самоврядування в Україні.

Здійснено порівняльний аналіз діяльності органів студентського самоврядування Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка та Державного вищого навчального закладу «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» за рахунок вивчення локальних нормативно-правових актів окреслених вишів (Статутів ЗВО, Стратегій розвитку, Положень про студентське самоврядування, Планів робіт на 2019–2020 н. р.).

У результаті проведення порівняльного аналізу, а також опрацьованого теоретичного матеріалу нами сформульовано перелік рекомендацій для розвитку органів студентського самоврядування в Україні:

1. Вести легітимну діяльність органів студентського самоврядування, дотримуючись загальнонаціональних нормативно-правових та локальних (затверджених у виші) актів.

2. Враховувати індивідуальний підхід під час структурування органів студентського самоврядування. При цьому відштовхуватися від структури ЗВО, інтересів та пропозицій здобувачів, науково-педагогічних працівників, роботодавців, стейкхолдерів.

3. Створювати усі належні умови для функціонування органів студентського самоврядування (постійна співпраця з адміністрацією, надання доступу для необхідної матеріально-технічної бази).

4. Удосконалювати процедуру міжнародної академічної мобільності, залучаючи таким чином студентство до міжнародної наукової та культурної спільноти.

5. Розвивати діяльність органів студентського самоврядування в усіх напрямах (наукова діяльність; навчальний блок; інформаційна підтримка; патріотичне виховання; спортивний, волонтерський, соціальний сектори) однаково.

6. Враховувати регіональний аспект під час провадження заходів органами студентського самоврядування.

Виявлено, що студентське самоврядування є цілісним системним утворенням, яке дозволяє студентам шляхом самоорганізованої діяльності брати участь у керівництві справами свого колективу у взаємодії зі всіма органами управління вищим навчальним закладом, захищати власні права та інтереси, сприяє гармонійному розвитку особистості майбутнього фахівця, виховуючи лідерські якості, соціальну активність.
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**ДОДАТКИ**

*Додаток А*

**Порівняльна таблиця Наказу МОН № 166 від 03.04.2001**

**та Наказу МОН № 1010 від 15.11.2007**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Наказ № 166 від 03.04.2001** | **Наказ № 1010 від 15.11.2007** |
| Тлумачення терміну «Самоврядування у вищому навчальному закладі» | самостійна громадська діяльність студентів із реалізації функцій управління вищим навчальним закладом, яка визначається ректоратом (адміністрацією), деканатами (відділеннями) і здійснюється студентами відповідно до мети і завдання, що стоять перед студентськими колективами. | гарантоване державою право студентів, курсантів, екстернів, асистентів-стажистів, інтернів, клінічних ординаторів (далі - Студенти) самостійно або через представницькі органи вирішувати питання, віднесені до їх повноважень. |
| Автономність | Органи студентського самоврядування не залежать від релігійних об'єднань, політичних партій та рухів. | створюються на добровільних виборних засадах за ініціативою Студентів і є вільними від втручання політичних партій та рухів, громадських і релігійних організацій. |
| Напрями роботи ОСС | Регламентується секторами: навчально-наукова, культурно-просвітницька, із захисту прав студентів, спортивно-оздоровча, соціально-побутова, міжнародних зв'язків, прес-центр та ін. |  |
| Комісії СС гуртожитків | житлово-побутова, культурно-виховна, санітарно-гігієнічна, фізкультурно-масової роботи, громадського порядку тощо. |  |
| Мета ОСС | Діяльність ОСС направлена на удосконалення навчально-виховного процесу, спрямованого на якісне навчання, виховання духовності і культури студентів, зростання у студентської молоді соціальної активності та відповідальності за доручену справу. | створення умов для самореалізації особистості Студентів і формування у них організаторських навичок, лідерських якостей, відповідальності за результат своєї праці тощо. Діяльність органів студентського самоврядування спрямована на удосконалення навчального процесу, підвищення його якості, забезпечення виховання духовності та культури Студентів, зростання у студентської молоді соціальної активності. |
| Завдання ОСС | забезпечення і захист прав та інтересів студентів;  - забезпечення виконання студентами своїх обов'язків;  - сприяння навчальній, науковій та творчій діяльності студентів;  - сприяння у створенні необхідних умов для проживання і відпочинку студентів;  - створення різноманітних студентських гуртків, товариств, об'єднань, клубів за інтересами;  - організація співробітництва із студентами інших вищих навчальних закладів і молодіжними організаціями;  - сприяння працевлаштуванню випускників;  - участь у вирішенні питань міжнародного обміну студентами;  - безпосередня участь студентів у реалізації державної молодіжної політики;  - забезпечення інформаційно-молодіжної, правової, психологічної, фінансової допомоги студентам (спільно з відповідними службами);  - репрезентація в керівництві вищих навчальних закладів (ВНЗ);  - залучення студентів до трудової діяльності у вільний від навчання час (спільно з деканатами);  - координація діяльності старостату, кураторів академічних груп, студентського профкому;  - контроль за навчальною і трудовою дисципліною студентів, оперативне реагування на їх порушення;  - участь у розподілі стипендіального фонду;  - залучення студентів до художньої самодіяльності;  - проведення вечорів відпочинку, конкурсів, КВК (Клуб веселих і кмітливих), посвяти в студенти, випускних вечорів, днів факультету;  - участь у поселенні студентів у гуртожитки та виселенні їх;  - разом з деканатами, відділом навчально-виховної роботи, господарською службою ВНЗ, директором студентського містечка, завідувачами гуртожитків, вихователями організовують належний побут, відпочинок і дозвілля студентів у гуртожитках;  - активна участь в організації ремонту кімнат, забезпеченні зберігання і підтримки в необхідному стані приміщень, обладнання та іншого майна навчального закладу;  - координація роботи з викладачами, наставниками академічних груп студентів;  - організація чергування студентів і сприяння налагодженню пропускному режиму в гуртожитках;  - активна участь у роботі з організації змагання за зразкові кімнати, поверхи, гуртожитки, економії електроенергії та ін.;  - разом із завідувачами гуртожитків, директором студмістечка, вихователями створення умов для самостійної підготовки (навчання) студентів та їх відпочинку і дозвілля;  - пропаганда здорового способу життя, запобігання вчиненню студентами правопорушень, вживанню ними алкоголю, наркотиків, палінню та ін. | - захист прав та інтересів студентів;  - забезпечення виконання студентами своїх обов'язків;  - сприяння навчальній, науковій та творчій діяльності студентів;  - сприяння поліпшенню умов проживання й відпочинку Студентів;  - сприяння створенню різноманітних студентських гуртків, товариств, об'єднань, клубів за інтересами та координація їх діяльності;  - співробітництво з органами студентського самоврядування інших вищих навчальних закладів;  - сприяння працевлаштуванню випускників вищих навчальних закладів та залученню Студентів до вторинної зайнятості у вільний від навчання час;  - забезпечення участі у вирішенні питань міжнародного обміну Студентами. |
| Права ОСС | - обирати і бути обраними до будь-якого органу студентського самоврядування;  - звертатися до будь-якого органу студентського самоврядування стосовно питань, що належать до компетенції цього органу та отримувати відповідь по суті питань;  - опротестовувати будь-які дії посадових осіб, структурних підрозділів і органів студентського самоврядування, якщо вони обмежують його права чи принижують його гідність або ускладнюють досягнення цілей організації. | - отримувати від адміністрації консультативну підтримку та інформацію, необхідну для виконання своїх завдань;  - звертатися з пропозиціями, заявами, клопотаннями до адміністрації відповідного рівня та органів студентського самоврядування всіх рівнів стосовно питань, що належать до кола повноважень цього органу, та отримувати відповіді щодо порушених питань;  - вести конструктивний діалог з адміністрацією вищого навчального закладу щодо дій посадових осіб, керівників структурних підрозділів, органів студентського самоврядування, якщо вони порушують права Студентів, подавати скарги на їх дії відповідно до Закону України «Про звернення громадян» (393/96-ВР), вимагати реагування на скаргу згідно з чинним законодавством;  - делегувати представників до Всеукраїнської студентської ради при Міністерстві освіти і науки України. |
| Обов’язки ОСС | - чітко дотримуватися цього Положення; виконувати рішення і вимоги студентського самоврядування, що спрямовані на досягнення мети і вирішення завдань організації. | - забезпечувати дотримання прав та інтересів Студентів, сприяти виконанню Студентами своїх обов'язків;  - порушувати проблеми Студентів перед адміністрацією;  - звітувати перед студентською громадою відповідного рівня про свою діяльність;  - сприяти розвитку та вдосконаленню студентського самоврядування;  - координувати свою діяльність у ВНЗ з іншими студентськими об'єднаннями, осередками тощо;  - узгоджувати в установленому порядку зміни та доповнення до Положення про студентське самоврядування та інші питання, що потребують розгляду на засіданнях колегіальних та робочих органів вищого навчального закладу. |

*Додаток Б*

**Структура органів студентського самоврядування**

**ПНПУ імені В. Г. Короленка**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Представницькі органи** | **Представницько-виконавчі органи** | **Представники** |
| Загальні збори (конференція) університету | Асамблея Студентської ради університету;  Сектори студентської ради | Президія Студентської ради університету (Голова Студентської ради університету;  Перший заступник;  Заступники Голови; секретар Студентської ради університету; Голови студентських рад структурних підрозділів Університету), члени Студентської ради |
| Загальні збори (конференція) студентів факультету | Студентська рада факультету | Голова Студентської ради факультету;  Перший заступник Голови;  Секретар Студентської ради факультету;  інші члени |
| Студмістечко;  Гуртожиток;  Студентська група;  (як варіант: студентське самоврядування курсу, спеціальності) |  | Голова Студентської ради Студмістечка (за сумісництвом – Голова з соціально-побутових питань);  Староста академічної групи (потоку);  Заступник старости |

*Додаток В*

**Структура органів студентського самоврядування**

**ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Представницькі органи** | **Представницько-виконавчі органи** | **Представники** |
| Конференція студентів | Студентська рада університету;  Виконавчий комітет (Виконком); Відділи студентської ради;  Наглядова рада Студентської ради | Президія Студентської ради університету (Голова Студентської ради університету;  Перший заступник;  Заступники голови Студентської ради університету (не більше 4) секретар Студентської ради університету);  Керівники Відділів Студентської ради університету; голови студентських рад гуртожитків; Керівник Відділу; перший заступник керівника відповідного відділу |
| Конференції факультетів | Студентська рада факультету; Виконком факультету | За посадами входять члени Студентської ради факультету (Голова Студентської ради факультету;  Перший заступник Голови; заступники голови (не більше двох);  Секретар Студентської ради факультету; старости академічних груп факультету) |
| Конференція студентів гуртожитку | Студентська рада гуртожитку | Голова Студентської ради гуртожитку; заступники (із контролю за дотриманням правил внутрішнього розпорядку; зі спортивної роботи та довкілля); старости поверхів, старости кімнат |

*Додаток Г*

**Порівняльна таблиця Планів роботи Студентської ради ПНПУ та Студентської ради ДВНЗ ПХДПУ на 2019–2020 н. р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тематичний аспект** | **ПНПУ** | **ДВНЗ ПХДПУ** |
| - волонтерство | - «Дай лапу друже»;  - «Волонтер! Що воно таке і з чим їдять?»;  - благодійний забіг;  - «Добра світлина»;  - літературний вечір;  - «Толерантні обійми»;  - День проти насилля;  - День пам’яті жертв голодоморів;  - СтопСНІД;  - «Добро без обмежень» до Дня інвалідів;  - День волонтера;  - Зроби світ кольоровим;  - Серце до серця;  - День Європи;  - «Я – донор» | - Благодійний аукціон побачень;  - Antistress day;  - Волонтерська акція «Допомога – твоя найбільша зброя»;  - День щастя;  - Акція «Переливання крові»;  - Безкоштовний обмін книгами «Bookcrossing»;  - Долучення до Дня вуличної музики «Джем Толока»;  - Збір листівок та солодощів бійцям АТО  - Акція до Дня боротьби з тютюнопалінням «Не ламай життя – зламай цигарку»;  - Проведення акції прибирання до Міжнародного дня парків;  - Проведення Speed Dating;  - Марафон надії;  - Start up;  - Поїздка в реабілітаційний центр;  - Волонтерська акція до міжнародного дня людей похилого віку;  - Збір допомоги для дитячого реабілітаційного центру «Калинка»;  - Відвідування інклюзивно-ресурсного центру до Дня Св. Миколая;  - Допомога малозабезпеченим сім’ям до Дня Св. Миколая. |
| - спортивно-масові заходи | - «Веселі старти» для першокурсників;  - участь у напівмарафоні від Нової пошти;  - «Козацькі розваги;  - військово-патріотичний захід «Козацька заграва»;  - «Реактивний відпочинок ПНПУ»;  - турнір з шахів серед студентів; змагання з настільного тенісу;  - змагання з волейболу між факультетами;  - Участь у велозаїзді м. Полтава;  - «Студентська рада за здоровий спосіб життя». | - турнір з бадмінтону;  - Вечірній волейбол;  - Нічний футбол;  - Першість з тенісу ПТФ;  - Змагання з настільного тенісу;  - Кубок студентської ради з волейболу;  - Кубок студентської ради з баскетболу;  - Спортивно-туристичний квест. |
| - культурно-просвітницьке життя | - посвята І курсу, святкова вечірка першокурсників;  - участь в арт-проєкті «Полтава вишивана»;  - День ПНПУ імені В. Г. Короленка;  - концерт-привітання до Дня вчителя;  - День абітурієнта;  - День «відкритих дверей» у ПНПУ імені В. Г. Короленка для майбутніх студентів;  - Відео-привітання з Міжнародним жіночим днем Березень Інформаційний сектор «Сереце до серця»;  - Конкурс з КВК «Кубок ректора – 2019»;  - Участь в обласному міжвузівському мистецькому фестиваліконкурсі «Студентська весна» | - Розіграш до Дня Святого Валентина;  - Кастинг в театральну студію «Broadway»;  - Кастинг на участь в конкурсі «Королева ПХДПУ 2019»  - Костюмована вечірка «Night of comics»;  - Тренінг «Урок фотошопу»;  - День Народження Філологічного факультету;  - Вечірка Casino Лас-Вегас;  - Вечір кіно;  - Розіграш книги до Дня Народження Ліни Костенко;  - Всесвітній день поезії (конкурс авторських віршів);  - Міжнародний день театру (Вистава під відкритим небом);  - «Хто зверху»;  - «Королева ПХДПУ 2019»;  - Флешмоб з нагоди Дня матері;  - День Вишиванки;  - Вечір Українського кіно;  - Похід до музею під відкритим небом;  - Челенж «I love Skovoroda»;  - Вечір під гітару;  - Виставка фото до «Дня матері»;  - Загальнофакультецький суботник «З миру по нитці»;  - «Museum Hike Challenge»;  - День Народження ФГФ;  - Фотоконкурс «Моя осінь в Переяславі»;  - Долучення до Всеукраїнського радіо диктанту національної єдності;  - Розіграш від студентської ради університету до Дн Св. Миколая;  - Відео привітання від учасниць конкурсу «Королева ПХДПУ 2020» з 8 березня;  - Показ фільму до дня сміху;  - День вишиванки;  - День матері, фотовиставка, флешмоб;  - Хостел паті;  - Вечір кіно;  - Солодкі передбачення до закінчення сесії;  - Чао сесія. |
| - інформаційне забезпечення | - створення відео «Враження першокурсників від першого місяця навчання»;  - відео-листівка до 105-річчя ПНПУ;  - Привітання до Нового Року та Різдва Христового!  - Привітання з Міжнародним днем матері;  - протягом року висвітлення актуальної інформації на сайті університету та в соціальних мережах; | - Презентація сайту студентської ради ПТФ;  - Відео привітання до Дня писемності  - Відео привітання «З міжнародним Жіночим Днем»;  - - Відео привітання до Дня Народження Ліни Костенко;  - Відеопривітання до Дня Європи;  - Відео привітаня до Дня Перемоги;  - Міжнародний день друзів-відео вітання;  - Відео до дня захисника України;  - Лекція студентам працівниками поліції, на тему правил догожнього руху, присвячена до дня пам’яті жертв ДТП;  - День збройних сил України  Привітання;  - Фотовиставка в інстаграмі «Підготовка до сесії»;  - Оновлення інформації у соціальних мережах |
| - функціонування гуртожитків | - поселення студентів з інших міст до гуртожитків, ознайомлення з правилами проживання;  - святкування Дня міста;  - вибори до Студентської ради гуртожитків;  - проведення тематичних бесід, опитувань;  - дискотека до дня вчителя;  - флешмоби «Зробимо гуртожиток чистим», «Утеплюємо довкілля»;  - заходи до Halloween, до дня Святого Миколая, Нового року, Святого Валентина  - обмін досвідом між гуртожитками;  - Студентська толока;  - конкурс «Краща секція гуртожитку». | - Чистий четвер;  - Долучення до акції з упорядкуванням благоустрою Меморіалу Слави;  - Акція «На природі красиво, коли там чисто»;  - Ознайомлення студентів із виселенням студентів з гуртожитків на літні канікули, та поселення на наступний навчальний рік;  - Таємний друг між гуртожитками;  - Інформування студентів : про порядок виселення сьомих курсів з гуртожитку; порядок здачі кімнат на зимовий період; утеплення вікон на зиму;  - Творчий вечір для мешканців гуртожитків. |
| Наукове життя | - адаптація першокурсників до наукової діяльності;  - відкриття Наукової школи студента;  - Зустріч із Локальними Правлінням ELSAPoltava та представниками ПЮКНЮУ імені Ярослава Мудрого;  - Тиждень науки. | - VIII Міжнародній студентській конференції «Домінанти студентського самоврядування: захист прав студентів та сприяння якості освіти». |